

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 حق ظاہر ہوا اہل مشکلیہ اہل شیعہ ہی کیلئے ہے۔

یہ کتاب جو صحت و صفات شیعہ نصیب ہوا
 ہر گز گمان نہیں کہ دریں وقت شکر و
 ہر گز کہ تہہ ایمان ہر گز کہ تہہ
 یا اس کے ساتھ وہ ایمان کو اس کے
 حوصلے زوداد و دانش کو اس کے
 اہل ائمہ را کہ در دل شب ہا نوشتہ ایم
 افسانہ ہائے قیصر و کسریٰ نوشتہ ایم
 صنم بلوک حیرہ و صنفا نوشتہ ایم
 ستر حدیث بیکل و عنقا نوشتہ ایم
 بہر صلاح خاطر دانا نوشتہ ایم

غازیان منہ

(مصنفہ)

قاضی ظہور الحسنی متوطن سیو بارہ ضلع بمبئو مال مقیم حیدر آباد دکن مصنف السلاطین
 والمفید و قرأت المصطفیٰ و باطل شکن و محمود و فردوسی و تحفہ عثمانیہ و صبح التاج
 و کتاب المغازی وغیرہ و مترجم عقیدہ الطحاوی

آپ کا نام اردو سائنس ماہر ہیں
 باور تائی کہ کم کیسیا ہندو عہد خواہ
 خدایہ جیل میں تھیں کہ ترک کیا گئے
 اس امر کو کہ اس کے ترک کیا گئے

اطلاع قیمت ۱۲ علاوہ محضو لداک پتہ ذیل سے طلب فرمائیے قاضی ظہور الحسنی ناظم مکان لوفی فیض لد نصفا ایدو
 محلہ عابد شاہ حیدر آباد دکن۔ اس کتاب کے چھاپنے چھپوانے فرحت کر نیکیا ہر مسلمان خواہ خیر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

رسالہ ہذا کے متعلق حضرت علامہ مولانا عبدالقدیر العاویٰ ناظر کتب دینیہ و کتب اثارہ حمید آباد کا مکروب

ناکسا و مضیف کے نام

لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ وَنَسْتَغِيثُكَ

جناب قاضی صاحب سلام تحیت اکرم۔ آپ نے مجھ سے غازیان ہند رنقد و نظری فرمائش کی کہ
تجلیں میں مثال امر سے قاصر ہوں۔ کتاب اچھی! اہل کتاب چھے۔ غرب قمر کتاب میں تخی استعداد
کہاں کہ شرح حیات کر سکے یا ادا مغازی دیکھے۔ وہ نفس قدسی جس کا خانوادہ شریفہ مدتوں علم کا
حائل اور معرفت کا ناشر رہ چکا ہو۔ جس نے اپنی ذات کو خدمتِ ملت کے لئے وقف کر رکھا ہو جیسے
(قاضیان فی التارخ) کی وعید نے (قاضی فی الجنتہ) کا مصداق بنایا ہو۔ جسے ملت کا غم کھا گیا ہو۔
اور اپنا تمام سرمایہ خوشی سے جسے اسی غم کے نذر کر دیا ہو۔ اسکی نسبت کیا کیے اور کیوں بھر کیے۔

لَقَدْ وَجَدَاتِ مَكَانَ الْقَوْلِ ذَا سَعَةٍ
فَإِنْ وَجَدَاتِ لِسَانًا قَائِلًا فَقُلْ

(جمال گفتار تو بہت وسیع ہے مگر زبان گویا کہاں کہ شرح حقیقت کر سکے) آپ سے معذرت
اور اپنے خد سے منفرت کا طلب گار ہوں و دعا کرتا ہوں کہ ملتِ مرحومہ کو خدا کی رحمت کی منزلت شناسی کی
توفیق بخشے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک آپ سے اور آپ کے طفیل میں مجھ
بھی خوشنود رہے۔ وَاخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

عجیب تسامیل

اس کتاب غازیان ہند کا مسودہ ایک سال تک مطبع معین دکن میں رہا بارے خدا کر کے تصحیح
کیلئے کامیاں فقیر کو دی گئیں اور اس کتاب کا خلاصہ جو اسکول و کالج کے طلبہ کے مطالعہ کیلئے ترتیب کیا گیا تھا
از نام تصحیح التالیف کئی مہینے ہوئے شائع ہو کر دست بدست فروخت ہو گیا اس کا دوسرا ایڈیشن زر عروج
بعد تصحیح کامیاں پھر مطبع میں دی جاتی ہیں۔ امید کی جاتی ہے کہ کتاب ستمبر ۱۹۲۱ء تک شائع ہو جائے گی۔

فقیر ناظم
یکم جولائی ۱۹۲۱ء

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱	حد و التماس	۳۲	شاہجہاں کے بیٹوں کے متعلق مؤرخین کی رائیں۔
۴	ہندوستان پر سردار محمد بن قاسم کا حملہ	۳۵	عالمگیر کا ہندوؤں سے برتاؤ۔
۵	محمد بن قاسم کی ہندو فوازی	۳۶	عالمگیر کی ہندو فوازی
۶	محمد بن قاسم کا بت اور سلطان	۳۷	عالمگیر کا ایک فرمان
۷	سیکٹلین کے حملہ کی وجہ۔	۳۹	جزیرہ
۸	سلطان سیکٹلین اور بعض راجگان	۴۰	ہندوؤں کے میلے اور مدرسے بند کرنا۔
۹	حب و نسب۔	۴۱	راجہ جونت سنگھ
۱۰	سلطان محمود کو حملوں کے اسباب	۴۴	سیواجی
۱۱	سلطان محمود کی ہندو فوازی۔	۴۷	سیواجی کے متعلق ہندوؤں کی عجمی کتابتانی۔
۱۲	سلطان محمود کے متعلق رائیں	۴۸	سیواجی کا اپنے آقا یاں نعمت کے متعلق اعلان
۱۳	سلطان شہاب الدین غوری	۴۹	سیواجی کے متعلق ہندو محققین کی رائیں
۱۴	شاہجہاں کی معزولی	۵۰	عالمگیر کے متعلق محققین کی رائیں۔
۱۵	دارا کی سرکشی	۵۱	ہندو اور عالمگیر
۱۶	بھائیوں سے چہر چہاڑ	۵۵	دکن کی اسلامی ریاستیں
۱۷	ارادہ جنگ اور شہزادوں کے ارادے	۵۷	اوڑنگ زیب کی ہندو مذہب میں مداخلت
۱۸	عالمگیر صلح کا خواہاں تھا		پنڈت دیانند کی تفسیر وید کے متعلق ہندو فضلاء کی رائیں۔
۱۹	اعلان سلطنت	۶۲	اوڑنگ زیب کی رواداری
۲۰	نسب	۶۳	سلطان حیدر علی
۲۱	دارا شکوہ		
۲۲	شجاع		
۲۳	مراد۔		

جنگ سرسند و جنگ لوہلڈہ	۱۰۵	حیدر علی کا تعصب	۶۵
گرووں کی موت	۱۰۷	سلطان شیوا اور تعصب	۶۶
جہاد اور پیشوا یاں ہنود کی جنگ زامیاں	۱۰۸	سلطان شیوا کا مذہبی جبر	۶۷
دیگر باطل پرستوں کی جنگ آزما یاں	۱۱۰	سلطان شیوا اور سندھ مندر	۶۸
اسلام کے جنگی احکام	۱۱۱	سلطان شیوا کے متعلق متحققین کی رائیں	۶۹
دنیا میں اشاعت اسلام	۱۱۲	سلطان شیوا کی سندھ مذہب میں مداخلت	۷۰
سندھ وستان میں اشاعت اسلام	۱۲۰	خاص وجہ عداوت	۷۱
مذہب اور جبر	۱۲۲	مسلمانوں کے عہد حکومت کے متعلق متحققین کی رائیں	۷۲
تمام مذہب باطلہ کی اشاعت جبر سے ہوئی	۱۲۶	مسلمان سلاطین زمانہ حال اور عثمانی	۷۳
لوٹ	۱۲۸	بہادر شاہ دکن کی رواداری	۷۴
جزیرہ	۱۳۰	موجودہ سندھ و شیوا کے مسلمانوں پر نظام	۷۵
ڈولہ	۱۳۳	سکھوں کا بیان	۷۶
غلامی	۱۳۵	مسلمانوں کی سکھ فواری	۷۸
انند ام منادر	۱۴۱	مسلمانوں کا حق نمک اور بسا سنگھ کا عہد	۸۰
سو منات	۱۴۸	شاہی سے برتاؤ	۸۱
حفاظت معاہدہ	۱۵۱	توہین معاہدہ	۸۲
سندھ کی خود مندی کی توہین اور تمام باطل پرستوں کے معاہدہ کی توہین	۱۵۳	گرووں کی موت	۸۳
مسلمانوں کی رواداری اور سندھ کی رواداری	۱۵۵	گرووں کے اخلاق	۸۴
مسلمانوں کا عہد حکومت اور سندھ کا عہد حکومت	۱۵۶	دیشیانہ نظام اور سلطنت مغلیہ سے مخالفت	۸۵
متعصب معترض	۱۵۸	راجہ رنجیت کے دیشیانہ نظام	۹۷
منہا میں ہنود	۱۵۹	خلاف عہد توہین معاہدہ منصف پنج	۹۹
حاشیہ متعلق منہا میں اشاعت اسلام	۱۶۷	مذہبی جبر	۱۰۰
معجزہ رشتہ القمر	۱۶۸	مہانوں پر ظلم	۱۰۱
دعا و اشتہار کتب	۱۶۸	فتح ساڈھوڑہ	۱۰۲

انتساب

فقیر نہایت صدق و اخلاص سے اپنی اس ناچیز تصنیف کو
فخر قوم عالیجناب مولوی سید خورشید علی صاحب دام اقبالہ
ناظم دیوانی محکمہ فینانس حیدرآباد و سکرٹری ایجوکیشنل کانسفرنس دکن کے
نام نامی اسم گرامی سے معنون کرنے کی عزت حاصل کرتا ہوں فقط

خاکستہ

ناظم

جولائی ۱۳۱۷ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي لَمْ يَلْهُمَ مَلَكٌ وَالسُّلْطَانُ وَالصَّلَوةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ
وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَصْحَابِهِ طَائِعِ
الظُّلْمِ وَالطَّغْيَانِ بِرَحْمَتِكَ يَا حَكِيمُ يَا حَمِيدُ

التاس

عرصہ دراز سے آریوں نے اسلام کے خلاف طوفان اٹھا رکھا ہے اور اگرچہ اُن کو اپنی سچی پس
کما حقہ کامیابی نہیں ہوئی۔ لیکن وہ اپنی ان جھٹک کوششوں میں کوتاہی نہیں کرتے جھوٹ
مونٹ کے اعتراض گھڑ گھڑا کر اُن کو بار بار مختلف صورتوں سے شائع کرتے ہیں۔ ناواقف کہ علم خلاق
کو بھوکانے کا مستقل سلسلہ قائم کر رکھا ہے۔ قابلِ داد یہ بات ہے کہ باوجود پے درپے ناکامیوں اور کھو
کے ہمت نہیں ہارتے۔ بے اندازہ روپیہ فاقی محنت کے علاوہ اس پر خرچ کرتے ہیں۔ مسلمانوں کا
یہ حال ہے کہ وہ تبلیغی امور کو امر زائد سمجھ کر ہاتھ پر ہاتھ رکھتے بیٹھے ہیں۔ سب سے بڑا اُن کا
اعتراض اور لوگوں کو بہکانے کا فریو سلسلہ چاہے کہ اُس کو غلط سلط بیان کر کے کم خواندہ۔
ناواقف۔ ناخواندہ۔ جاہل لوگوں کے ذہن نشین کیا جاتا ہے کہ اسلام کی اشاعت جبر و زبردستی سے
ہوئی۔ اس ہی میں سلطان محمود غزنوی وغیرہ کے مظالم کی داستانیں شامل کر کے بڑے طویل
فضول کے ساتھ نہایت شرم سے اس مطلب کو بیان کرتے ہیں۔ ہمیشہ ترکیب مضامین شائع
کرتے رہتے ہیں۔ حضرات علما و کرام نے اس سلسلہ کے متعلق بہت سے رسائل و کتب تصنیف فرمائی
اور ایسے ذہان شکن جواب دے کہ مترض دم بخود ہو گئے۔ مگر ہٹ دھرمی سے وہی بے سراسر

ترانہ پھر لاپنے لگے۔ فقیر نے سنا کہ اس میں ایک رسالہ باطل شکن المعروف جہاد اسلام تالیف کیا۔ رسالہ مذکور کی خصوصیات یہ تھیں کہ پہلے باب میں اشاعت اسلام کا راز۔ جبر و اسلام۔ اسلام کا طریق تبلیغ۔ آغاز اسلام کی کیفیت۔ رسول مقبول و قرآن مجید کے متعلق محققین کے اقوال۔ اسلام کی مواد اور اس کے احکام و اقسام کا بیان ہے۔ باب دوم میں جن جن قوموں سے عہد اسلام یعنی عہد جناب رسالت مآب و خلفاء راشدین میں لڑائیاں ہوئیں۔ اور ان کے وجوہات لکھے۔ جزیہ غلامی۔ لوٹ۔ بت شکنی پر بحث ہے۔ باب سوم میں عہد اسلام کی ہر لڑائی کے علمی و علما کے وجوہات لکھے گئے۔ اس باب میں یہ خصوصیت ہے کہ رسول کریم کے عہد مبارک کے تمام مہات کو یکجا جمع کر دیا گیا ہے۔ اور ہر مہم کے جس قدر نام ہیں سب لکھ دئے گئے ہیں۔ باب چہارم میں عیسائی۔ یہودی۔ بودھ۔ زرتشتی۔ ہندو تمام مذاہب باطلہ کے جھگی احکام و عمل غلامی۔ ولوٹ و جزیہ و اشاعت مذہب کی کیفیت مرقوم ہے۔ یہ باب ایسا ہے کہ ان مضامین پر آج تک کسی مصنف نے قلم نہیں اٹھایا۔ رسالہ مذکور کے دیباچے میں نے معترض کو یہ بتلادیا تھا کہ سمجھا راظر بحث ناقص ہے کچھ مذہبی مسائل کے ساتھ سلاطین کے واقعات کو ملا کر خلط مبحث کرتے ہو تاکہ عموم کو حق و باطل کا امتیاز مشکل ہو جائے میں اس رسالہ (باطل شکن) میں صرف عہد اسلام کے متعلق بحث کروں گا۔ اور ان مقدس بزرگ سلاطین (جن کے مظالم کی فرضی داستانیں گھڑ کر تم لوگوں کو بہکاتے ہو) کے اعتراضات کے متعلق جداگانہ رسالہ غازیان ہند تالیف کروں گا۔ اس موقع پر میں یہ بھی ظاہر کر دینا ضروری خیال کرتا ہوں کہ میں تیس برس سے اس خدمت میں مشغول ہوں۔ اور مجھ کو اس میں کافی کامیابی ہوئی ہے۔ میری تالیفات کو علماء کرام نے قدر کی نگاہ سے دیکھا ہے۔ میرے مضامین کو موقر اخبارات و رسائل نے خصوصیت کے ساتھ شائع کیا ہے۔ میرے کسی رسالہ کے جواب میں کوئی مخالف دم نہیں مار سکا۔ میں نے اپنی تالیفات میں ہمیشہ اس امر کی کوشش کی ہے کہ منطقی دلائل نہ ہوں۔ مسلمان مورخین مصنفین کے اقوال نہ ہوں ہمیشہ غیر مسلم اہل قلم کے اقوال پیش کئے ہیں کیونکہ مجھ کو خوب تجربہ ہے اور سب جانتے ہیں میری حد قابل عجم مقبول پسند نہیں ہے۔ رسالہ باطل شکن تالیف کر کے میں نے الاماں بک ایجنسی دہلی کو بلا کسی معاوضہ و شرط کے دیدیا تھا۔ کیونکہ میرا مقصود ہمیشہ سے یہ رہا ہے کہ یہ تبلیغی مضامین زبان قیمت پر ہر مسلم و غیر مسلم کے ہاتھ میں پہنچ جائیں۔ میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ میرے رسالہ باطل شکن کو علماء کے کلام نے بہت پسند کیا۔ اور اپنے تقاریف میں اس کی کافی تعریف کی۔

اس رسالہ غازیان ہند میں بھی میں نے یہ التزام کیا ہے کہ غیر مسلموں کے اقوال سے استدلال
 کیا ہے۔ اور سردار محمد قاسم۔ سلطان سکبتگیں۔ سلطان محمود غزنوی۔ سلطان شہاب الدین
 غوری۔ سلطان اورنگ زیب عالمگیر۔ سلطان حیدر علی۔ سلطان ٹیپو۔ رحمت اللہ علیہم
 اجمعین پر جس قدر اعتراضات ہیں سب کے جوابات بالتحصیل باب اول میں دے دیے ہیں۔
 باب دوم میں سکھوں کی تاریخ۔ اور اودن کے متعلق اعتراض کا جواب ہے۔ باب سوم میں جزیہ
 غلامی۔ وغیرہ وغیرہ پر متفرق مضامین ہیں۔ چونکہ ان مضامین پر میں باطل شکن میں کافی بحث
 کر چکا ہوں۔ اس لئے اس رسالہ میں مختصر طور پر حسب ضرورت لکھا گیا ہے۔ باب چارم میں شیخ
 بجنہ وہ مضامین نقل کر دے ہیں جو ہندو مضمون نگاروں کے مختلف اخبارات میں شائع
 ہوئے تھے اور جن کو میں نے اپنی تائید میں پیش کیا ہے۔ یصفین اور اہل سیر کو بخوبی اسکا
 اندازہ ہو گا کہ مجھ کو کیسی کیسی دقتوں کا سامنا کرنا پڑا ہے اور کس قدر جانکاہی کے بعد یہ رسالہ
 مرتب کیا گیا ہے۔ مجھ کو اپنی کم مائیگی کا خود اعتراف ہے لہذا صاحبان علم سے اصلاح اغلاط و
 پرہ پوشی کی توقع رکھتا ہوں۔ رسالہ باطل شکن میں میں نے ایک موقع پر یہ بھی وعدہ کیا ہے
 کہ میں ایک رسالہ غزوات السلاطین لکھو گا۔ جس کا یہ مقصد ہو گا کہ روئے زمین پر غیر مسلم
 قوموں سے جس قدر مسلمان سلاطین نے لڑائیاں لڑی ہیں اوس میں سلاطین اسلام حق
 بجانب تھے مجھے اپنے اس وعدہ کا بے حد خیال ہے اور خدا سے ذوالجلال سے دعا کرتا ہوں کہ وہ
 جلد اس وعدے سے مجھ کو سبکدوش کر دے باطل شکن کے شائع ہونے کے بعد کثرت سے خطوط
 علماء کرام اور شائقین کے غازیان ہند اور غزوات السلاطین کے جلد از جلد شائع کرنے کے تقاضہ
 میں میرے پاس آئے لیکن اپنی پریشان حالی کی وجہ سے ان حضرات کو کوئی قطعی جواب دے سکا
 اور نہ رسالہ ترتیب کر کے پیش کر سکا۔ مگر اس کی تحریہ تکمیل کا سلسلہ جاری رکھا ہے
 میں گرچہ تھارین ستم نامے روزگار میں لیکن ترے خیال سے غافل نہیں رہا
 خدا جو دامنے خیر دے میرے محترم دوست امیر باذل عالمیاج مولانا الحاج فیض الدین صاحب
 سلمہ اللہ تعالیٰ ایک کٹھن آباد کو جن کے سایہ عاطفت میں بیٹھ کر فقیر نے اس اہم دینی خدمت کو انجام
 دیا ہے۔ فقیر نے یہ رسالہ کسی کی دل آزاری یا توہین کے خیال سے نہیں لکھا ہے اس سے مقصود صرف
 احقاق حق اور ابطال باطل ہے۔ خاکسار
 مفتی اعظم

بَابِ اَوَّل

سلاطین عظام

سردار محمد بن قاسم رحمۃ اللہ علیہ

سردار محمد بن قاسم پر متعصبین پکارا عراض کرتے ہیں۔ (۱) ہندوستان پر خواہ مخواہ فوج کشی کی۔ (۲) ہندوؤں پر ظلم کئے۔ (۳) ہندو منہدم کئے۔ (۴) ہندو کو زبردستی مسلمان بنایا۔

واقعات

راجہ سرائیپ نے خلیفہ ولید کیلئے کچھ تحائف روانہ کئے اور انہیں جہازوں میں کچھ مسلمان مرد عورت۔ بوڑھے بچے۔ بارادہ حج سوار ہو گئے یہ جہاز بھٹک کر ساحل دیمل (کراچی) پر چلا ہوئے گورنر دیمل نے ان جہازوں کو لوٹ لیا اور مسافروں کو قید کر لیا۔ اس واقعہ کی اطلاع جب حاج بن یوسف گورنر عراق و حجاز کو پہنچی تو اس نے اپنے ماتحت محمد بن ہارون حاکم بکران کو لکھا کہ راجہ ماسر سے اس کا سبب دریافت کر کے کہ بلا وجہ جہاز کیوں لوٹے گئے عورت مرد بچے بے قصور کیوں قید کئے گئے۔ محمد بن ہارون کے استفسار پر راجہ دآہر نے جواب دیا اس پر حاج نے خلیفہ سے اجازت حاصل کر کے بسر کردگی بدیل تین ہزار لشکر روانہ کیا۔ پہلے ہی حملہ میں سردار لشکر اسلام شہید ہوا اس کی جگہ

جہاں نے اپنے برادر عمزاد اور داماد محمد بن قاسم کو جس کی عمر اس وقت سترہ سال کی تھی سپہ سالار بنا کر بھیجا۔ محمد بن قاسم نے راجہ داسرا اور اس کے مددگاروں کو شکست دی۔ کون انصاف پسند ہے جس امر کو ناواجب قرار دینگا۔

شہادتیں

ہنرمند صاحب لکھتے ہیں جبکہ عربوں کا جہاز سندھ کی بندرگاہ میں لوٹا گیا تو تاوان لینے کی غرض سے ایک نوجوان سردار نے جبکہ نام محمد قاسم تھا سلسلہ میں سندھ پر فوج کشی کی (تاریخ ہند) لالہ احمد سیال پر شاہ لکھتے ہیں سلسلہ میں سندھ کے راجہ نے اہل عرب کے کچھ جہاز کوٹ جیسے محمد قاسم نے خانا ہو کر فوج روانہ کی۔ (تاریخ ہند حصہ دوم)

محمد بن قاسم کی ہندو نوازی

پروفیسر اشوری پر شاہ لکھتے ہیں۔ محمد بن قاسم نے ہندوؤں کے مندر وغیرہ نہیں توڑے (تاریخ ہند) دوسرے مقامات کی طرح ہندوستان میں بھی عربی حکومت کے ماتحت رعایا اور اقوام کو کسی مذہبی جبر نہیں کیا گیا۔ محمد بن قاسم ہندوؤں کے شوشل اور مذہبی رسومات و اعتقادات کی عزت کرتا تھا۔ ہندوؤں کو قانون کی ویسی ہی پناہ حاصل تھی جیسی مسلمانوں کو تھی۔ ہندوؤں کے شوشل اور مذہبی انشی ٹیوشنوں میں کوئی مداخلت نہ کی جاتی تھی وہ اپنے بتوں کی پرستش کرتے تھے اور اون کے ایما پر انکی ذات پات کے قواعد کو بھی قانون کا درجہ دیا گیا تھا۔ توسیع سلطنت کے ساتھ ساتھ ہندوؤں کیلئے تمام فوائد دلوائے گئے تھے برہمنوں کو مالگزاری اور کلکٹری کے کاموں پر متعین کیا گیا تھا اور قاسم نے وزارت کا عہدہ اپنے وقت کے مشہور ہندو فلاسفر کا کا کو عطا کیا تھا (مشرقی لالیم) برہمن آباد (اس کے دو نام اور تھے بھرا کاٹھل اور دیورانی چوگھاٹ) جب اہل عرب قابض ہوئے تو ہندوؤں کو مندروں کی عزت کرنیکی اجازت دیدی اور کسی کو مذہب کی پیروی سے نہیں روکا (ایلیٹ ہلڈ اقل) وکان بسایا جب گرفتار ہو کر محمد بن قاسم کے سامنے پیش ہوا تو اس کی بڑی عزت کی اور اسکو جاگیر مع ایک لاکھ درم نقد و خلعت عطا کیا۔ اسی ساگر وزیر راجہ داسرا کو بھی بڑی عزت کی۔ اور اسکو مشیر مقرر کیا۔ بنویہ پیر دھارن کو دہلیلیہ کا راج عطا کیا۔ برہمن آباد کا علاقہ وہیں کی ہندو دیسوں پر تقسیم کر دیا راجہ داسرا کے چچا ناند بھائی کو انعام و اکرام اور معزز عہدہ دیا۔ (واقعہ)

ہندو متی (سی رام) پس اکابر و مقدمان بر اہمہ را فرمود کہ سمیع و خود را عبادت کنند و فقراے
بر عیناں را با احسان و بعد تیار دارند و اعیاد و مراسم خود بشرایط آبا و اجداد قیام نمایند
و صدقات کہ پیش ازین در حق براجمہ می دادند برقرار قہیم بہ ہند (تایخ سندھ مصنف علی بن
حامد) لالہ منوہر لال لکھتے ہیں دلیل پر ایک بیڑا اودن جہازوں کا پہنچا جس میں سراندریب کے
حاجی سوار تھے اور اس میں خلیفہ کیلئے تحفہ بار تھے اودن جہازوں کہ راجہ کے گورنر والی دیل نے
لٹوا لیا۔ اسپریر ہم ہو کر خلیفہ نے محمد قاسم کو فوج کشی کا حکم دیا۔ باقی اس ہی سلسلہ میں چند
لڑائیاں ہوئیں۔ اور ان لڑائیوں میں نہ کوئی مندر ڈھایا گیا اور نہ کوئی زبردستی مسلمان بنایا
بلکہ محمد قاسم نے برہمن آباد کے مندروں کی مرمت کرائی اور برہمنوں کو معزز عہدے دئے یہ سردار
ایسا ہر وعدہ پختہ کہ رانی لادی نے نجوشی اوس کی بیوی بنا قبول کیا۔ جب محمد قاسم ہندوستان
سے چلا تو شہر کیرج کے ہندوؤں اور بودھوں نے اوس کا بت بنایا جو کچھ عرصہ بعد پوجا جانے لگا۔
(میسرہ اخبار اکتوبر ۱۹۲۶ء) اس قسم کے الزامات کا ماند اکثر انگریزوں کی تالیفات ہیں جو سیاہی
مصلحتوں کے زیر اثر تالیف کی جاتی ہیں۔ سر جان کی لکھتا ہے ”ہم لوگوں کا یہ عام طریقہ ہے کہ
پہلے کسی دیہی حکمران کی سلطنت پر قبضہ کرتے ہیں اور پھر اس معزول بادشاہ یا اوس کے جانشین
کو بدنام کرتے ہیں (میسری آف دی سیائی وار جلد دوم)۔ غرض غیر قوموں کے سلاطین کو بدنام کرنا
انگریزی مؤرخین کا اکثر طریقہ کار ہے۔ محمد بن قاسم نے برہمنوں کے ساتھ جو سلوک کیا وہ انکے بہت شکر گزار
ہوئے۔ اور کاؤن کاؤن انکی تعریفیں کرتے پھرے (ریج نامہ لکھنؤ)

سلطان سبکتگین رحیم اللہ علیہ

سبکتگین پر دو اعتراض ہیں۔ (۱) راجہ جے پال پر چڑھائی کی۔ (۲) سبکتگین غلام تھا

واقعات

تیسری صدی ہجری میں مسلمانوں میں ایک نیا فرقہ پیدا ہوا جس کے عقائد اسلام کو
خلاف اور ان کے اعمال انکار شانہ تھے وہ فریب و دغا اود جس طرح سے بھی ممکن ہوتا علماء و اہل
و سلاطین اسلام کو قتل و شہید کرتے تھے۔ اسلامی سلطنتوں کا برباد کرنا ان کا خاص مقصد تھا
اس فرقہ کا زور سبکتگین اور محمود کے عہد میں بہت بڑھا یہ قرامطہ کہلاتے تھے یہ جس ملک میں جاتے
وہاں کے باشندوں کو عقائد میں اپنے عقائد ملا کر انکو اپنا ہم خیال و ہمدینہ کر اودن سے تخریب اسلام

میں مدد لے تھے اس فرقہ کی ایک جماعت ۶۵۰ میں نوشکی و مکران کے راستہ سے ہندوستان میں داخل ہوئی اور ہندوؤں سے استفادہ پیل جول بڑھایا کہ ہندو اوں کے ہمدرد و مخلص دوست بن گئے۔ ہندوستان میں اول انہوں نے یہ کام کیا کہ سندھ کی اسلامی ریاست منصورہ (جس کو عمر بن سعد و محمد بن قاسم نے جمرانی لاوی جوہ راجہ داہر کے بطن سے تھا ۱۱۹ھ میں دریا سے سندھ کے مغرب کنارہ پر آباد کیا گیا تھا۔ اور وہاں ۱۵۰ھ میں بنو سامہ کی جو ایک قریشی قبیلہ تھا حکومت تھی) پر ہندو را جا کو سنجو اٹھا کر چڑھا دیا۔ اس طرح منصورہ کا حاکم کر کے اس کا علاقہ ہندو رسیوں میں تقسیم کر دیا زیادہ حصہ راجہ جے پال نے پایا۔ پھر راجہ جیپال اور بھلا طہ کے راجہ سے ایک سرحدی سردار حمید خان (جو قمر مٹی المذہب تھا) کو مدد لاکر ملتان کی اسلامی ریاست کو زیر و زبر کیا (محمود کے عہد میں) اس نے حمید خان پوتا ابوالفتح داؤد ملتان پر حکمران تھا۔ اس کے بعد قمر طہ نے راجہ جیپال کو ایجا را اور وہ با مدد چند راجگان سلطان سکتگین پر حملہ آور ہوا۔ سلطان اسوقت دیلمیوں کے ساتھ طوس میں مصروف تھیکار تھا کہ جیپال نے حملہ کر دیا۔ اور سیکڑوں ہل مدد و سلطانی میں ملک کو روندنا ہوا پہلا گیا غزنی دارالخلافہ کے قریب پہنچنے والا تھا کہ سلطان کو خبر پہنچی کہ راجہ جیپال تین لاکھ فوج لیکر چڑھ آیا۔ سلطان نے وہاں سے لوٹ کر ساہیہ نزار لشکر لیکر شہر غزنی کے متصل جانب جنوب جیپال کا مقابلہ کر کے شکست دی جیپال گرفتار ہوا۔ خراج گزار کیا وعدہ کر کے رہائی حاصل کی سلطان نے اپنے چند معتد آدمی وصول کر کے لے کر ساتھ کر دیے۔ راجہ نے لاہور پہنچ کر سلطان کے آدمیوں کو قید کر لیا اس وعدہ خلافی وجہ سے پربرہم ہو کر سلطان نے جیپال پر فوج کشی کی تمام راجگان ہند نے جیپال کی مدد کی مگر شکست کھائی اور جیپال پھر گرفتار ہو کر سلطان کے حضور میں پیش ہوا۔ اور بہت گروگڑا کر معافی چاہی حیم ف کریم سلطان نے پھر معاف کر دیا۔

شہادتیں

لالہ منوہر لال لکھتے ہیں ایک فرقہ پیدا ہوا جو انارکٹانہ عقائد رکھتا تھا اور قمر طہ کہتے تھے یہ لوگ اسلام و اہل اسلام و سلاطین کے جانی دشمن تھے۔ اس فرقہ والوں نے اول ہندوستان میں آکر سندھ کی زیر دست اسلامی ریاست منصورہ کو بامداد و بعض راجگان ہند نیست کیا۔ اور اسکا ملک اجوں میں تقسیم کر دیا۔ پھر اسلام کی ایک دوسری ریاست (جو ملتان میں تھی) کو بسا زرش راجہ جیپال زیر و زبر کیا۔ اس زمانہ میں سبکتگین کا اقبال عروج پر تھا قمر طہ

اوس کے خلاف سازش کرتے تھے وہ قرامطہ کی سزا دہی کی فکر میں تھا آخر قرامطہ نے جے پال سے سبکتگین کی سلطنت پر حملہ کرا دیا۔ لیکن کامیاب نہ ہوا۔ (یہ اخبار اکبر ۱۹۲۶ء نمبر ۱۱۱) لکھتے ہیں کہ پنجاب کی سرحد پر پہلی لڑائی جو ہندو مسلمانوں میں ہوئی اس میں چھٹر ہندوؤں کی طرف سے ہوئی تھی (تاریخ ہند) لالہ سحان رائے بھٹا اسی بٹالوی لکھتے ہیں راجہ جیپال بابھیاری لشکر و فیضان صفدر برسر غزنی رزت۔ سلطان بدایافت اس خبر بالمشکوہ بسیار و مبارزان ہزار و ہزار و ولایت خویش رسید آنا دیکھا گر وید۔ (خلاصۃ التواریخ) جب راجہ جیپال گرفتار ہوا تو سبکتگین سے معاہدہ کیا کہ تاوان جنگ اور خراج ادا کریگا۔ سبکتگین نے راجہ کو چھوڑ دیا۔ لیکن راجہ نے لاہور پہنچ کر وعدہ غلطی کی اور بادشاہ کے آدمی جو تاوان جنگ لینے آئے تھے قید کر لئے اس پر چنگلاک بادشاہ نے حملہ کیا بہت سے راجوں نے جیپال کا ساتھ دیا پر شکست پائی اور راجہ پھر گرفتار ہو کر پیش ہوا۔ اور سلطان سے معافی چاہی۔ سلطان نے معاف کر دیا۔ سلطان کا مقصد رکتی تھا اس لئے وہ ہندوستان میں اپنے مذہب کی کوئی خدمت نہ کر سکا (واقعات ہندوستانی رام) پس از رسیدن بمسکن خود از قرار برگشتہ کسان سلطان را کہ برائے سپردن خیل و مال ہمراہ آوردہ بعد بمادامہ مردم خود کہ بنزد سلطان آشتہ آمد گردوبندی کرد۔ (خلاصۃ التواریخ سحان سنگھ) راجہ نے شکست کھا کر اسے خراج دینا قبول کیا جب وہاں سے چھوٹ کر لاہور آیا تو اس نے بادشاہ کو وہ خراج نہیں بھیجا (آئینہ تاریخ ناما راجہ شیو پرشاد) راجہ جیپال نے لشکر کشی کے غزنی کی طرف ارادہ کیا۔ سلطان نے خبر سن کر اپنی ولایت کی حدود پر پہنچ کر تیار جنگ ہوا اور دونوں طرف جنگ باہم اکثر مرتبہ ہو بہت سے مارے گئے۔ راجہ مغلوب ہو کر صلح کر و پیش آ یا اور قرار رکھ لکچہ نقد کا اور سچاس ہاتھیں کا کر کے ملا زمان بادشاہ کو ساتھ لیکر اپنے مسکن کو آیا اور وہاں پہنچ کر اس قرار سے برخلاف ہو کر ملا زمان بادشاہ کو مفید کر لیا۔ (عمدۃ التواریخ) ترن لال قلمی موجودہ کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد ص ۸۱

سبکتگین کا نسب

صاحب تاج کے لئے بنجیب الطرفین ہونا ضروری نہیں اگر یورپ اور ہندوستان کی تاریخ دیکھ کر وہاں کے صاحبان تخت کی جانچ کی جائے تو ایک لمبی فہرست ایسی تیار ہو سکتی ہے کہ جسکے تفصیلی حالات لکھنے میں ایک مہینہ قلم کو ضرور تامل ہو گا۔ ہندو صاحبان تاج و تخت بھی کم ذات یعنی شورو گزرے ہیں لالہ لاجپت رائے لکھتے ہیں اوسکی (راجہ چندر گپت) کی ماں ایک بیچ ذات کی عورت تھی

(تاریخ ہند صفحہ ۱۹۴) آخری بادشاہ ہند دوسری پٹری میں ایک نائی کی اولاد بتایا جاتا ہے (تاریخ ہند صفحہ ۱۹۵) اوسکی راجہ گندھرب سین) ایک پرستار سے راجہ بھرتی پیدا ہوا (عمدۃ التواریخ رتن مال صفحہ ۲۱) ایشونت راؤ ملگریہ تو کوجی راؤ ملگریہ کا دہشتہ زادہ تھا تو کوجی کے انتقال کے بعد ۱۶۹۷ء میں تخت نشین ہوا (مرہٹوں کا تمدن مصنفہ مانک راؤ وٹھل راؤ)۔

سبکتگین یزدجرد شہنشاہ ایران کی نسل سے تھا۔ اس کا نسب نامہ تاریخ فرشتہ میں اس طرح مذکور ہے۔ سبکتگین بن قوچکمر بن قراارسلان بن قراطلت بن قراالغان بن فیروز بن یزدجرد (کنہور درگاہ شاہ دیکھتے ہیں کہ سبکتگین کہ بیشش واسطہ سلسلہ او بہ یزدجردی رسد) گلستان ہند و قردوم صفحہ ۴) سبکتگین اصل میں ایک شہزادہ ایران کا تھا (شہری آت انڈیا جارج این کنگ)

سُلطان محمود غزنوی رحمۃ اللہ علیہ

سُلطان محمود پرچھے اعتراض ہیں (۱) راجہ جے پال پر حملہ کیا۔ (۲) ہندوؤں کو قتل کیا۔ (۳) ہندوؤں کے ساتھ تعصب کا برتاؤ کیا۔ (۴) ہندوؤں کو جبراً مسلمان کیا۔ (۵) مندر منہدم کئے۔ (۶) فروہی کے ساتھ خلات وعدہ کیا۔

واقعا

سبکتگین کے انتقال پر اوس کے بیٹوں میں تخت کے متعلق جھگڑا ہوا۔ جیپال نے متوجہ غنیمت سمجھ کر دیرھ لاکھ فوج اور تین سو ہاتھیوں سے حملہ کر دیا۔ سُلطان محمود نے دوسرا سپاہ سے مقابلہ کیا اور شکست دیکر جے پال کو گرفتار کر لیا۔ راجہ نے معافی چاہی۔ شیردل باپ کے شیردل بیٹے نے معاف کر دیا۔ لاہور پہنچ کر غیرت کے مارے جے پال آگ میں جل مرا اور اس کا بیٹا اتند پال گدی نشین ہوا۔ جو بہ ظاہر کچھ عرصہ تک خراج گزار رہا۔ لیکن خفیہ جنگی طریقوں سے مصروف رہا۔ آخر سنہ ۱۰۰۱ء میں بامداد چندرا جگان حد و سُلطانی پر حملہ آور ہوا۔ سُلطان نے شکست دے کر گرفتار کر لیا۔ اتند پال نے معافی چاہی۔ سُلطان نے معاف کر دیا۔ لاہور آکر پھر سازشوں میں مصروف ہو گیا۔ اور پھر سُلطان سے لڑا اور شکست کھا کر کشمیر کی طرف بھاگ گیا۔ سُلطان نے

اس کے بیٹے نے پال ثانی کو تخت نشین کر دیا۔

شہادتیں

سبکیلیں کے مرنے پر محمود اور اس کے بھائی میں جنگ ہوئی۔ راجہ جے پال نے اس موقع سے فائدہ اٹھانا چاہا۔ اور محمود پر چڑھائی کی۔ محمود بھائی کو شکست دیکر راجہ سے جنگ آزما ہوا۔ راجہ شکست کھا کر گرفتار ہوا اور عافی کا خواستگار ہوا۔ محمود نے معاف کر دیا راجہ لاہور آ کر قتل میں چل گیا۔ اس کے بعد انند پال اور سکا بنیا تخت نشین ہوا۔ انند پال نے سلطان چڑھائی کی پر شکست کھائی۔ پھر ابو الفتح قرطبی کی حمایت میں اور شکست کھائی کر کشمیر کی طرف بھاگ گیا۔ محمود نے اس کا راج اس کے بیٹے پر بحال کیا۔ واقعات ہندوستانی (رام)۔ ملتان میں داؤد بن نصیر رئیس ملاحدہ حکومت رکھتا تھا سلطان نے عزیمت کر کے رات آفت سے ارادہ کیا وہاں کا حاکم خبردار نہ ہوا۔ راجہ انند پال بنیا جیپال کا سربراہ تھا مال ہوا۔ دونوں طرف سے لڑائی ہوئی راجہ تاب نہ لاکر کوہستان کشمیر میں چلا گیا۔ (عمدة التواریخ متن لال صفحہ ۸۲) اس لڑائی کے بعد محمود نے اُن سرحدی قبائل کو سزائیں دیں جنکو راجہ جیپال نے سازش کر کے پہلے سے اپنا شریک بنا لیا تھا واقعات ہندوستانی (رام)۔ سہارنپور میں محمود کا تیسرا حملہ ابو الفتح حاکم ملتان پر ہوا انند پال اس کی حمایت میں بادشاہ سے لڑا لیکن آخر کو شکست کھا کر کشمیر کو بھاگ گیا (تاریخ ہندو جلد ہمایا پر شاہ) محمود نے سوائے لڑائی یا محاصرے کے کبھی کسی ہندو کا خون نہیں بھایا (تاریخ ہندو الفشن) یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اس نے سوائے جنگ کے ایک ہندو کو بھی قتل کیا ہو (تاریخ ہندو کلارک مارشمن) جس طرح یہ غلط ہے کہ محمود نے ہندوؤں کو اسلئے قتل کیا کہ وہ ہندو تھے اسی طرح یہ بھی غلط ہے کہ اُس نے کسی کو جبراً داخل اسلام کیا ہو۔ محمود زبردست تھا۔ ملک گیری اس کا مقصد تھا نہ کہ اشاعت اسلام (واقعات ہندوستانی رام)

سلطان محمود کی ہندو نوازی

جیپال انند پال جیسے خطرناک دشمنوں کو بار بار معافی دی۔ انند پال کے بعد تخت لاہور محمود کی مرضی پر تختہ حواس کریم النفس سلطان نے اس کے آباء اجداد کو بد عہدیوں، بیوفائیوں کو بھلا کر جیپال کے پوتے کے سپرد کیا۔ راجہ نندا و الہی کالنج گرفتار ہو کر آیا اس نے معافی چاہی۔ اور کو معاف کیا۔ اور ہندو قلعے

بطور جاگیر دسے سومات کی ریاست راجہ دیشلیپ کو عطا کی۔ کنور رائے کو تخت تنوچ بخشا۔ راجہ تلک کو اپنی فوج کا جنرل بنایا امیر الامرا خطاب عطا کیا۔ راجہ سیندر رائے کو شیر خاص بنایا۔ راجہ بیربال اپنے بیٹے امیر مسعود کا سکریٹری بنایا (ماخوذ از طلقات اکبری۔ جامع التواریخ۔ واقعات مہند) راجہ تندائے متعلق لالہ سبحان رائے لکھتے ہیں منشور حکومت پانزدہ قلعہ منیمہ کالنجہ بندہ ہندوہ ہاتھ دیا دیگر مرحمت فرمودہ (خلاصۃ التواریخ) ایک فوج خالص ہندوؤں کی بنائے۔ (ملوک ہند اطاعت خراج قبول ساختہ ہزار سوار ملازم سلطانی گردانیدند۔) (جامع التواریخ) وکامل ابن اثیر۔

محمود کے متعلق رائیں

محمود اپنی رعایا کے آرام کا ہمیشہ خیال رکھتا تھا۔ اگر اس کے سپاہی یا افسر کوئی بے جا کام کرتے تھے تو انکو سخت سزا دیتا تھا (ولیران تاریخ ہند ایشوری پرشاد) محمود اپنی رعایا کی صفات کے لئے ہمیشہ نیار رہتا تھا اور تکلیف نہ دیتا تھا۔ (ولیران تاریخ ہند) محمود نے کئی راجوں کو ملک بخشی کی۔ اور ہندوؤں کو عہدے دے (مہیا اخبار اکتوبر ۱۹۳۷ء مضمون لالہ منوہر لال) لالہ مکندھی لال بی۔ اے۔ کن ایم۔ ایل سی ڈی پی پریسیڈنٹ کونسل صوبہ متحدہ کہتے ہیں۔ محمود وسطی زمانہ کا سب سے بڑا فاتح اور بہادر ہے اور ہندوستان پر اسکی چڑھائی دنیا کے لئے بے حد مفید ہوئی۔ محمود کے ستارہ لاثانی فاضل البرہونی آیا۔ اسنے ہندوؤں کی تہذیب انکے شاستروں اور علم الہیات کا ایسی عمدگی سے مطالعہ کیا کہ آج تک کسی غیر ملکی نے بھی نہ کیا ہو گا۔ اسنے ہندوستان کی تواریخ کے لئے ستر اور دیگر علوم کے بارہ میں پیشین کتابیں عربی میں لکھیں۔ البرہونی کی کتاب الہند شہرہ آفاق کتاب ہے ہمارے لکے ہندوستان پر اسلامی حملوں کے ثمرات میں یہ سب سے بہتر پھل ہے (رسالہ سمرقانی الآباد سے یہ مضمون اخبار التحلیل میرٹھ نے جولائی ۱۹۳۷ء میں ترجمہ کیا) برہمیت پروردی و دواگستری عالم راز و فوق بخشید بعدالت و زری و انصاف شروہی شمس گاماں ماہ ہنرا و ستم دیدہ گاماں راجہ داما میر سانیڈے و خطا پوٹی و عطا پاشی مجرماں رانویہ بخشش میدا و از سخاوت و زربخششی مخلصاں رانوگرمی سافست (خلاصۃ التواریخ)۔

نمبر (۴ و ۵) کے جوابات باب سوم میں لکھے جائیں گے (م) کے متعلق خاکسار نے ایک مستقل رسالہ مرسوم محمود اور فردوسی تالیف کر کے شائع کر دیا۔ اسکو مطالعہ فرمادیں اس میں نہایت تفصیل ہے

ثابت کر دیا گیا ہے کہ یہ اعتراض سراسر اہتمام ہے۔

سلطان شہاب الدین غزنوی رحمۃ اللہ علیہ

سلطان شہاب الدین پر ہندوستان پر حملہ کرنے اور ہندوؤں سے تعصب کا برہنہ کرنے کا اعتراض ہے۔

واقعات

سلطان شہاب الدین نے ہندوستان پر حملہ ہندوؤں پر نہیں کیا بلکہ غزنوی شاہزادہ پر جو اپنی مملکت ہند میں آکر مقیم ہوا تھا۔ ہاں جن ہندوؤں نے غزنوی بادشاہ کا ساتھ دیا یا سلطان سے سرحدی تنازعہ کیا اُن سے سلطان نے براہِ آزار ہوا اور جگان ہند نے ہر جنگ میں سلاطین غزنوی کا ساتھ دیا۔ چنانچہ علاء الدین غوری اور بہرام غزنوی کی جب جنگ ہوئی تو بہت سے راجے بہرام کے لشکر میں شریک تھے۔ بہرام کو شکست دیکر علاء الدین نے ایک فخریہ نظم لکھی۔ اُس میں راجگان ہند کا بھی تذکرہ ہے۔ یہی شہنشاہ غزنوی کا ہر راجے اور راجہ کو ہر روز دیکھنا تھا۔

شہادتیں

اس کی یورشیں فاتحانہ تھیں۔ اس کا مقصد ممالک کا فتح کرنا تھا اس لئے وہ اکثر غیروں کی تالیفِ قلوب پر مائل رہتا تھا۔ مذہب میں مداخلت کرنے سے محترز رہتا تھا۔ اس نے سب سے پہلے غزنوی کی اسلامی سلطنت کا خاتمہ کیا۔ پھر ہندوستان پر جو غزنوی کا صوبہ تھا اور غزنوی شاہزادہ یہاں آکر پناہ گزین ہوا تھا۔ ختم کیا۔ راجوں نے شاہ غزنوی کا ساتھ دیا۔ اور فتحیاب ہوئے پر بھی وہ شاہ غوری کے تسلط میں حائل ہے۔ لیکن بعض بڑے درجہ کے ہندو اُس کے بھی شیر و شریک مال ہو گئے تھے۔ (واقعہ ہندوستانی رام) لاہور و انیراز دست خسرو بن ملک بن خسرو شاہ بن بہرام شاہ غزنوی

براوردہ (منفاح التواضع ولیم طاس بنی) محمد غوری کو قتل نمود غزنوی کے ایک دیندار سورما نہیں بلکہ ایک ایسا فخرمند سمجھنا چاہئے جس کو ملک تسخیر کرنا منظور تھا۔ بناء بران اپنی مہموں میں اس کی نظر مندروں کے ٹوٹنے پر نہیں بلکہ صوبہ جات کے عامل کرنے پر تھی (تاریخ ہند سنہ دوم ہجرت صاحب) محمد غوری نے پرتھی راج کے ایک رشتہ دار کو اجیر کر لیا۔ مت بخشی (امینہ تاریخ ہمارا راجہ شیو پرشاد) اجیر راجہ گولہ سپر تھپور (انقویض نمود) گلستان ہند مدد شدہ راجہ درگا پرشاد

سُلطان اور نازیب عالمگیر علیہ السلام

سُلطان عالمگیر پر یہ نوا امتراض ہیں۔ باب کو معزول و قید کیا۔ بھائیوں کو قتل کیا۔ بھائیوں سے نصب رکھتا تھا۔ عہدے نہ دیتا تھا۔ بھائیوں پر جزیہ قائم کیا تاکہ وہ مجبور ہو کر مسلمان ہو جائیں۔ بھائیوں کے میلے مدرسے بند کئے۔ بھائی راجہ سونٹ سنگھ اور سیوا جی کے ساتھ غیر منصفانہ برتاؤ کیا۔ بھائیوں کو جبراً مسلمان بنایا۔ بھائیوں کو منہدم کئے۔ بھائیوں پر ظلم کیا۔

جواباً

(۱) داراشکوہ نے شاہجہان کو بے اختیار کیا۔ عالمگیر نے داراشکوہ سے تخت حاصل کیا اس لئے شاہجہان کا واسطہ درمیان میں نہ رہا۔ جب شاہجہاں بیمار ہوا تو دارالے عنان حکومت اپنے ہاتھ میں لیکر خود مختارانہ عمل شروع کیا۔ اور تمام امور اہل کے اخفا میں اس قدر سعی کی کہ ڈاک و راستے بند کر دیئے اور ازراہ فریب شاہجہاں کی دستخط اپنے قلم سے کرتا تھا۔ چنانچہ ڈاکٹر برٹنیر جو اس ہنگامہ کے وقت موجود تھا اور داراکا دوست تھا اپنے سفرنامہ میں لکھتا ہے ان دنوں شاہجہاں کافی کافیا واقعہ بہت تلامحال تھا اور علاوہ شدید اور تکالیف امراض کے وہ حقیقتاً داراشکوہ کے پنجہ سرکشی میں پھنسا ہوا تھا۔ (سفرنامہ جلد اول) مراد ایک خط میں عالمگیر کو لکھا ہے

آتا بہ اجمال لکھا ہر شد کہ آن طرف (دارا) استقلال و تسلط تمامی کہ داشت یافتہ حل و عقد و امور
 حضور اقدس (شاہجہاں) بقضیہ اختیار خود آورد (فیاض القوائین) ایک دوسرے خط میں لکھتا
 ہے انقدر یقین حاصل است کہ حضرت اعلیٰ (شاہجہاں) را مطلق اختیار سے نمائندہ است و آخر
 را محمد (دارا) بہ صید خویش آوردہ است (فیاض القوائین) شاہجہاں دارا کے ہاتھ میں استدر
 مجبور تھا کہ اگرہ کی آب و ہوا اس کو موافق نہ تھی اس لئے وہ حالت مرض میں آگرہ نہ آنا چاہتا تھا
 مگر دارا شکوہ اسکو لایا اور جب دارا نے بھائیوں سے جنگ کا قصد کیا تو شاہجہاں نے روکا اور کہا
 کہ میں خود جا کر اس معاملہ کو طے کرتا ہوں مگر دارا نہ مانا (لمخص ترجمہ غانی خان) اور بادشاہ کو
 تکلیف معاودت اکبر آباد کی دیا (دارا نے) (عمدة التواریخ رتن لال ص ۱۱۱) لالہ سداسکھ لال لکھتے
 ہیں جب شاہجہاں بہت بیمار ہوا تب بچہ بیٹے دارا نے کہ مردانہ اور نیک نہاد مگر درشت مزاج تھا
 عنان سلطنت اپنے ہاتھ میں لی۔ (تاریخ ہند) دارا شکوہ نے بہتیرا چاہا کہ خبر نہ پھیلے ڈاک بند کر دی
 مسافروں کو چلنے سے روکا (آئینہ تاریخ تاشیر پرشاد) مراد ایک خط میں عالمگیر کو لکھتا ہے (محمد دارا)
 خود تقلید خط اقدس (شاہجہاں) را بر تبر کمال رسانیدہ بر فرامین و تخطی می کند (فیاض القوائین)
 بادشاہ مغلوب مرض ہوئے اور دارا شکوہ جو ولی عہد تھا دارا علیہ سلطنت ہوا اور برادران سے
 اندیشہ پاک رہتا تھا اور بادشاہ کو اکبر آباد میں بلوا کر رکھا (عمدة التواریخ رتن لال ص ۱۱۱) بادشاہ پروردہ
 محمد دارا شکوہ در قبضہ اختیار خود گرفتہ بنابر مصلحت راہ وصول اخبار بالکانات اقطار مسدود نمود
 و مردم خود تعین کردہ خطوط و کلامے بادشاہ پروردہ دادا مراد مردم و دیگر از مسالک و شارخ میگرفت
 و بعضے و کلا را در قید نگاہداشت (خلاصۃ التواریخ سبحان سنگھ) دارا شکوہ کہ خود را ولی عہد
 میدانست زمام اختیار سلطنت بقضیہ خود آورد و باقتضائے سست بنا بر وفق خواہش
 خویش در جمیع کار اہم عمل می نمود از فکر بے ناقص وصول خبر بالکانات و حدود مسدود ساخت و
 و کلامے در بار را منع نوشتن حقائق نمود (لب لباب تاریخ ہند مصنفہ رائے بندر بن ترنومہ ص ۱۱۱)
 موجودہ کتب خانہ حیدر آباد دارا شکوہ سپر کلاں بار سلطنت بردوش گرفتہ رائق و فائق مہانت سلطنت
 گردید و حضرت شاہنشاہی را بہت تبدیل آب و ہوا از دہلی باگرہ آورد و جمیع و کلا و مردم را بنوشتن انبیا
 و کتابت باطراف و کانات ممانعت کلی فرمود (گلستان ہند تہذیب و تمدن کنور در گار پرشاد صفحہ ۳۵)
 محمد دارا شکوہ کہ ولی عہد بود نظر و نسق سلطنت بطور خود ساختہ راہ آمد و رفت اخبار از ہر وار
 مسدود نمود و بسبب آن احتمال بسیار در امور سلطنت افتاد (مفتاح التواریخ ولیم طلاس سلیحہ)

ایک سادہ لوح معترض لکھتا ہے کہ اگر عالمگیر سعادت مند ہوتا تو دارا شکوہ پر فتح پانچے بعد تخت شاہجہاں کے حوالے کر دیتا۔ لیکن ماہرین سیاست و سیر جانتے ہیں کہ اگر عالمگیر ایسی غلطی کرتا تو پہلے ہی اسکو اپنی جان سے ہاتھ دہونے پڑتے کیونکہ شاہجہاں کا گوشہ خاطر جہاں آرا بیگم نہ میسرہ دارا شکوہ کی طرف تھا اور وہ بادشاہ پر حاوی تھی چنانچہ بادشاہ حالت قید میں بھی عالمگیر کے خلاف ریشہ دونوں میں مصروف تھا (دریں اشارہ کہ خلد مکان (عالمگیر) گوش بر سخنان دولت سگالانا داشتہ تتر و بودند نامہر ول جلیلہ رسید و فرمانے کہ اعلیٰ حضرت (شاہجہاں) بن خط خود یہ دارا شکوہ نوشتہ از روئے اعتماد بدو حوالہ نمود کہ خود بعنوان سکر وئی بہ شاہجہاں آباد نزد دارا شکوہ رسانیدہ جواب بیاورد گزرا نید مضمون آنکہ اولشکوہ مافراہیم آوردہ دردہی ثبات قدم و زندہ مادرین ج مہم را فیصلہ می نمایم (ماثر الامراء جلد دوم) ایک خط کابل کو مہابت خان سپہ سالار کو لکھا چوں کہ زندہ منظر (دارا) بعد از شکست روانہ لاہور شدہ بمبار دور طاقت دارا شکوہ بآباد پراختہ بمقابلہ و جزائے اعمال بہر دو نایہر خور دلا (عالمگیر و مادر) پر دازد (خانی خان) ڈاکٹر برنیر لکھتے ہیں کہ شاہجہاں نے ایک معتبر خواجہ سرگودا رنگ زیب کے پاس پیغام دیکر بھیجا کہ بیشک دارا شکوہ نے جو کچھ کیا سب نامناسب تھا اور اس کی بے سمجھی اور نالائقی کی باتیں یاد کر کے کہا کہ تم پر تو ہم ابتدا ہی سے وحی شفقت رکھتے ہیں پس تم کو ہمارے پاس جلد آنا چاہئے تاکہ تمہارے مشورہ سے اُن امور کا انتظام کیا جائے جو اس افراتفری کے باعث خراب اور ابتر پڑے ہیں مگر اس محتاط شاہنشاہ (عالمگیر) نے بدگمانی سے بادشاہ پر اعتماد کر کے قلعہ میں چلے جانیکی دلییری نہ کی کیونکہ اسے معلوم تھا کہ سیگم صاحب (جہان آرا) کسی وقت بادشاہ سے جدا نہیں ہوتیں اور اس کے مزاج پر اسقدر حاوی ہے کہ وہ جو کچھ چاہتی ہو وہی ہو تلے اور یہ پیغام اسکا ایک حکم ہے اور اس نے قلمی قینیوں میں سے جو محل سرا میں چوکی پہرہ کو کام پر متعین رہتی تھیں کچھ قوی سہیل اور مضبوط و مسلح عورتیں اس قصد سے لگا رکھی تھیں کہ جب وہ قلعہ میں داخل ہو تو فوراً اسپر آپرین (سفر نامہ جلد اول) اس بال میں جو شاہجہاں نے اپنے بیٹے (عالمگیر) کے لئے بچھایا تھا شاہجہاں خود چھپن گیا (اورنگ زیب صدقہ لکین پول) غرض کہ شاہجہاں نے فرمایا کہ اگر اسکے (عالمگیر) دل میں کچھ فریب نہیں ہو وہ سعادت مند ہے تو کس واسطے یہاں اگر حاضر نہیں ہوتا اورنگ زیب نے پہلے اپنے بیٹے کو بھیجا اسنے جا کر دیکھا کہ قلعہ میں سپاہی اور سوار کمینگاہ میں اورنگ زیب کی گرفتاری کے لئے کھڑے ہیں (سہرشی آن انڈیا جارج این کنگ) درایامیکہ شجاع بدو اول در مقابلہ عالمگیر بادشاہ ہزیمت خوردہ فرار نمود و از اتفاقات در اول یام

نوشتہ خط ہندوی اعلیٰ حضرت (شاہجہان) کہ بنام شجاع فرستادہ برست آمد و بردار تصور العمل
 کار کا گاہی مصنفہ راجہ ایل سنگھ (پڑاچھ) عالمگیر نے ان سازشوں کی شکایت میں ایک خط
 شاہجہان کو لکھا جس کی عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایک سعادت مند بھینس بزرگ باپ کو بخاطر طبع کر رہا
 ہے۔ ان مصنفہ این امر بدراستی خواہند کہ انھوں نے دست رفتہ ہنوز تلاش دارانہ کی گئی استقلال پادرو
 سعی و ترو دین فدوی کہ ہر اجر اسے ادا کام دین مبین و اتہ نظام و ہمت ملکات است فصاحت شود و پوچھ
 طریق باز نیامدہ دین کار مصروف اند (خانی خان) ان تمام حوالوں سے یہ صاف ثابت ہو تا ہے کہ
 اگر عالمگیر شاہجہان کے ہتھے چڑھ جاتا تو ضرور قتل کیا جاتا۔ اور اگر یہ بھی فرض کر لیا جائے کہ شاہجہان
 اسکو قتل کرنا نہ قید کرتا تو پھر شاہجہان کی وفات پر اس سے زیادہ خون خرابہ ہوتا اس لئے کہ سلطنت
 حاصل کرنے کے بعد عالمگیر کا شاہجہان کو سلطنت واپس نہ دینا ایک واضح شہادہ نقل تھا اور عالمگیر اپنے
 باپ کا نہایت احترام کرتا تھا اس کو بہت زیادہ آرام پہنچاتا تھا۔ ڈاکٹر بریئر لکھتا ہے کہ اورنگ
 زیب کا بڑا شاہجہان کے ساتھ ہر باقی اور ادب سے خالی نہ تھا اور حتی الامکان اپنے پورے باپ کی
 ہر طرح سے خاطر داری کرتا تھا اور نہایت کثرت سے تحفے تحایف بھیجتا رہتا تھا۔ اور سلطنت کے بڑے
 بڑے معاملات میں اسکی رائے اور مشورہ کو مثل ایک پیر و مرشد کی ہدایت کے طلب کرتا تھا اور
 اس کی عرضوں سے جو اکثر لکھا کرتا تھا ادب اور فرمانبرداری ظاہر ہوتی تھی۔ پس اس طرح شاہجہان
 کی گردن کشی اور اسکا غصہ آخر کار یہاں تک ٹھنڈا پڑ گیا کہ معاملات سلطنت میرا بیٹہ کو لکھنے پر
 لگ گیا۔ لیکہ اپنے باغی فرزند کی سب نسا مانہ حرکتیں معاف کر کے اس کے حق میں دعا کے خیر بھی
 کر دی۔ (سفر نامہ)

شاہجہان کی بے بسی اور دارا کی سرکشی

مراد عالمگیر کو لکھتا ہے۔ این قدر لائق حاصل است کہ حضرت اعلیٰ را مطلق اختیارے نمادہ است و حضرت
 را اندر دارا) التبتہ بصید خویش آوردہ است (فیاض القوائین) خانی خان کے حوالے سے پہلے بیان
 کیا جا چکا ہے کہ بیاری میں باوجود ناموافقیت آب و ہوا دارا شاہجہان کو لگایا۔ ڈاکٹر بریئر لکھتا ہے
 وہ حقیقتاً دارا شکوہ کے پختہ سرکشی میں پھنسا ہوا تھا (سفر نامہ) دارا شکوہ کو خود اولیٰ عہد سلطنت
 میں انتظام اختیار سلطنت بہ قبضہ اختیار خود آورد و باقتضائے راکست بنا بر وفق خواہش

خوش در جمیع کار با عمل مینمود (لب لباب تاریخ ہند) جب دار نے بھائیوں سے جنگ کا ارادہ کیا تو شاہجہان نے روکا۔ اور کہا میں خود جا کر فیصلہ کرتا ہوں مگر نہ نہ مانا اور شاہجہان کو نہ جانے دیا (خانی خان لمخص) اُسوقت (قبل از آغاز جنگ) شاہجہان حال دارا شکوہ پر رحم کر کے منشور واسطے منع جنگ کے بھیجا لیکن فائدہ نہ ہوا۔ بادشاہ اس ضعف بیماری پیری سے خود ارادہ کیا کہ دونوں لشکر کے درمیان جا کر اترے لیکن دارا شکوہ راضی نہ ہو کر بادشاہ کی آمد میں تاخیر اور تعویق کر کے آپ ارتکاب جنگ میں جلدی کیا۔ (ص ۷۷) عمدۃ التواریخ (سنج رتن لال) عالمگیر نے ایک عرضی شاہجہان کو لکھی اسکی ابتداء عبارت سے شاہجہان کی بے اختیاری ثابت ہوتی ہے۔ درین آیام زمام مہام سلطنت و دارائی و عنان امور ملکی و مالی از قبضہ اختیار حضرت بیروں رفتہ و اعلام تغلب و اقتدار شاہنشاہ کلاں دارا شکوہ در قبض و بسط امور سلطنت و فرماندہی بغایت ارتفاع پذیرفتہ کہ اندازہ آن بحوصلہ تقریر و تحریر نمی آید (منقول از گلستان ہند کنور درگا پر شاہ ص ۱۳) شاہجہان بادشاہ جرت و ہمت اور نگ زیب سے اور ناخبر بہ کاری اور ناز پروری دارا شکوہ سے خوب واقف تھا۔ معلوم کیا کہ دارا شکوہ اس عہد سے بر نہ آئیگا۔ اسواسطے راضی اس جنگ کا نہ تھا۔ ہر چند دارا شکوہ کو مصلحت سے فرمایا لیکن وہ راضی نہیں ہوا لاچار بادشاہ واسطے رضا جوئی اور ضعف اور بیماری اور پیری اپنی خاموش ہوئے (عمدۃ التواریخ رتن لال ص ۷۸)

بھائیوں سے چھپر چھاڑ

دارا نے سلطنت کا کام ہاتھ میں لیتے ہی بھائیوں پر سخت گیری شروع کر دی جس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ بھائیوں کے معاملہ میں اس کی نیت بخیر نہ تھی۔ بلکہ اس کا قصد ان کو قتل کر دینا تھا۔ سب سے پہلے تو اس نے خط و کتابت اور خبروں کی آمد و رفت مسدود کی جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے۔ پھر مہم دکن پر عالمگیر کے ساتھ جو افسر تھے ان کو ایک دم طلب کر لیا تا کہ وہ یکو و تنہا رہ جائے یا تو مارا جائے یا شکت کھا کر کلنگ کا شیکہ مانچھے پر لگا کر آئے پھر سب بھائیوں کے وکلاء جو دربار شاہی میں رہتے تھے ان کو قید کر دیا ان کے اموال و جاگیرات ضبط

کر لیں۔ بھائیوں سے جنگ کرنے میں عجلت و پیش قدمی کی۔ باپ کی فہمائش کو بھی غامری میں نہ لایا۔ مراد عالمگیر کو ایک خط میں لکھتا ہے۔ کو ظار بادشاہ اور ان بعضی نظر بند (مناس القوائین) جیسی بیگ وکیل سرکار (مراد عالمگیر) راجے صدور جیسے محبوب ساختہ بضبط سوال و استدعا و فرمان دادند (مافر عالمگیری) درین اثنا (مہم دکن) و قطعہ فرمان کہ حسب التماس داراشکوہ بنام مہتاب خان و راجہ ستر سال از دنگاہ عالم بنیاد شرف امداد پذیرفته بود پر تو صدور یافت در مناشر مطالعہ حسن اندراج یافتہ بود کہ مہابت جنگ و راجہ ستر سال باکل راجپوتیہ اصلا برخصیت شائہ دادہ والاگر (عالمگیری) تہید نشدہ روانہ گردند ازین راہ سستی عام بحال اردوئے مطع شای (عالمگیری) راہ یافتہ استقلال و بناے ثبات و قرار جنودندست موعود و مقرر لزل و متزلزل گردید (واقعات عالمگیری) داراشکوہ ان امرائوں کو جو مہم دکن کے واسطے اورنگ زیب کے ساتھ مہم بے جا پور میں تھے انکی طلب کے واسطے احکام بادشاہی بھیجا کہ وہ برخاستہ ہو کر حضور میں آویں۔ بہت سے امراء عین شورش بجا پور میں کہ فتح او سکی نزدیک تھی برخاستہ ہو کر حضور میں گئے۔ (عمدۃ التواریخ رتن لال ص ۱۲۱) مراد عالمگیر کو لکھتا ہے۔ اخوان بر سر بھائی شجاع رفتہ و در پے بر ہم زدوں ما با است (فیاض القوائین) عالمگیر نے ایک عرضی میں شاہجہان کو داراشکوہ کی زیادتیوں کی شکایت لکھی داو (دام) بناو بر قدر و مکتب خویش مہمت باستیصال نہال وجود اخوان مقصور گردانیدہ روز بروز سعی و اجتہادش درین باب سمت تنزاعی بنزیر (منقول از گلستان ہند کنور در گامرشاد ص ۱۲۳) داراشکوہ بجز دلائق ہونے اس بیماری کے حسب الحکم اپنے باپ کے (معاذ مہن صاحب بہادر نے یہ حکم کہاں ملاحظہ فرمایا) بادشاہ ہوا۔ اور سلطنت کا کاروبار کرنے لگا۔ اور بھائیوں سے اسطرح پیش آیا جس سے رشک اور خیال برائی کا صاف پایا جاتا تھا کیونکہ اس نے حکم قطعی دیدیا تھا۔ کہ کسی طرح کا خط یا اختیار ان کے پاس کوئی روانہ نہ کرے۔ اور ان تمام امراء کو جو ان کے خیر خواہ تھے جلا وطن کر دیا۔ ان حرکتوں سے اس کے بھائیوں کے دلوں میں جو پہلے ہی اس سے رنجیدہ تھے کینہ کی آگ زیادہ بھڑک گئی۔ اور اب توقف کرنے کا کوئی غدر نہ رہا۔ انہوں نے بھی ایسا طرز اختیار کیا جس سے صرف یہ ثابت ہوتا تھا کہ اپنی جان کی حفاظت کرتے ہیں۔ (مہرئی آف انڈیا جارج این کنگ) داراشکوہ نے بادشاہ بن کر بھائیوں سے چھڑ چھاٹ شروع کی (واقعات ہندوستانی رام) پہلے چھپڑ و اشکوہ کے طرف سے ہوئی (پمید اخبار ڈسمبر سنہ ۱۹۱۷ء مضمون لالہ منوہر لال)۔

ارادہ جنگ

تاریخ سے یہ بھی صاف ثابت ہے کہ بھائیوں سے لڑنے کا ارادہ اول دارا نے کیا۔ دوسرے شاہزادے مجبور ہو کر میدان میں اترے۔ لاکھوں رام بکھتے ہیں دارا شکوہ نے سب سے پہلے فوج شجاع پر بھیجی (واقعات ہند) چنانچہ مراد نے بھی عالمگیر کو لکھا۔ اخراج برسر بھائی شجاع رفتہ (قیاض القوائین) عمدۃ التواریخ کا مفصل حوالہ پہلے نقل ہو چکا ہے جس کا آخری فقرہ یہ ہے (کہ از کتاب جنگ میں جلدی کیا) خانی خان کے حوالہ کا حاصل بھی یہی ہے کہ شاہجہان نے روکا مگر وہ جنگ پر تیار رہا۔ عالمگیر اپنی عرضی میں شاہجہان کو لکھتا ہے رشیدہ می شود کہ جناب دارا شکوہ حروان ابن ارادت مرثت اخلاص کشیش از سعادت خاک بوئی جایوں خواستہ قصد شتعال ہائے قتال پیش نہادہ (منقول از گلستان ہند کنور درگاہ پر شاد ص ۱۳۷) حضرت اعلیٰ دارا شکوہ را سرخند از لشکر کشی و نہر داری مانی منع میکرد و می فرمودند کہ فرزندان من ہستند از آمدن شان بکلا از چہ مضائقہ از شاخ کہ روزا د باردارا شکوہ رسیدہ بود نصاح از جہند حضرت اعلیٰ (شاہجہان) سمیع رضائی شنید (خلاصۃ التواریخ سبحان سنگھ)

شہزادوں کے ارادے

دارا شکوہ کے ارادے تو پہلے ہی ظاہر ہو چکے کہ سلطنت پر قبضہ کر لیا اور بھائیوں کے استیصال کی فکر شروع کر دی۔ اب دوسرے شہزادوں کے ارادے دیکھنے کی ضرورت ہے شجاع نے دارا کے تسلط کی خبر سن کر بنگال میں بادشاہت کا اعلان کیا مگر جلد سے جہنم نہیں گئی کہ دارا نے اس پر فوج متعین کر کے اس کو میدان میں نکالا۔ دوسرے بھائیوں سے بھی زیادتی شروع کی۔ جب ان کو اپنی جان خطر سے میں نظر آئی تو باہم متحد ہوئے۔ چنانچہ مراد عالمگیر کو

لکھتا ہے۔ از معبودات فیما بین است کہ ہر گاہ ملحد بہ یکے از ہر اوران پیچید و دیگران بکنند از فیما بین
 (القوامین) دوسری جگہ مراد عالمگیر کو لکھتا ہے۔ بہر ہنجیکہ رود بہ آن ملحد (دارا) را از میان
 برداشته و قدرت اعلیٰ را از دست او برمی آریم۔ بہر حال عازم مقصد شدن اولیٰ است اگر
 ازین طرز پسند خاطر افتد صاحب (عالمگیر) و قبلہ بھائی جیو (شجاع) را ہم درین باب متفق ساخته
 در یک ساعت و یک وقت از جا بلند ہووہ انہ مطلب می باید شد (فیما فیض القوامین) را جو بیونت
 سنگہ دارا شکوہ کی طرف سے ایک فوج لڑان لئے ہوئے آجین میں پڑا ہوا تھا۔ عالمگیر نے نہایت
 الجاح کے ساتھ کہلا بھیجا کہ میں صرف اعلیٰ حضرت کی عنایت کو ماننا چاہتا ہوں تم سدا رہ نہ ہو (نور)
 قادیان سے لڑا۔ حضور ہندو فاضل مسٹر بی ایل کیپور عینی بیگ وکیل آنحضرت (عالمگیر) را
 بے صدور تقصیر تہیہ کردہ (دارا) امواش بضبط آورد و لہذا ان حضرت (عالمگیر) را جمعیت دین
 مسلمانی و غیرت سلطنت و جہانپانی و رشک برادرہی و جوش نفسانی برین آورد کہ بحر م لازمیت
 اعلیٰ حضرت (شاہ جہان) روانہ شوند و حضور دارا رسیدہ چند گاہ بہلازمت قیام و زریذہ بانظام
 مہام سلطنت کاغذ رسیدہ از کابل آئے ان را یاد یافتہ بردارد و دستہ تسلط دارا شکوہ کوتاہ ساخته
 حضرت اعلیٰ را از قید استیلائے او برآوردند (خلاصۃ التواریخ شاہ جہان سنگہ) اقتدار دارا شکوہ کا
 امور سلطنت میں اورنگ زیب کے گوش گزار ہوا۔ ساتھ شہنشاہ عزم ملازمت یاب کے شہر اورنگ
 آباد سے جو آباد کیا ہوا اسکا تھارواں ہوا۔ (عمرۃ التواریخ رتن لال شاہ)

عالمگیر صلح کا خواہش نہ جنگ کا

عالمگیر نے ایک عرضداشت شاہ جہان کو لکھی تھی جو نہایت طول طویل ہے کس درگاہ
 پر شاہد ہے یہ عرضداشت اور دیگر رسل و رسائل جو شاہ جہان اور عالمگیر کے درمیان ہوئے
 اپنی تاریخ گلستان ہند میں نقل کئے ہیں۔ ان کے مطالعہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ عالمگیر کی
 مدلل تحریر کا شاہ جہان کچھ جواب نہ دیکھا۔ ایک عرضداشت کا سیدھے مضمون نقل کیا جاتا ہے
 جس سے عالمگیر کی صلح پسندی اور دارا کی زیادتی اور شاہ جہان کی بے بسی اور بیٹوں کے معاملہ
 سے غفلت ثابت ہوتی ہے۔ درین ایام زمام سلطنت و دارائی و عثمان ملکی و مالی از قبضہ

اختیار حضرت (شاہجہان) بیرون رفتہ و اسلام تغلب و اقتدار شاہزادہ گلان داراشکوہ در
قبض و بسط امور سلطنت و فرماندہی بعلت تیر ارتقا پذیرفتہ کہ اندازہ آن بحوصلہ تقریر و تحریر
نمی آید واد بناء بر قدرت و کثرت خویش بہت باستیصال نہال وجود اخوان مقصور گردانیدہ روز
ہر روز سعی و اجتہادش درین باب سمیت تزییدی پذیرد (آگے لکھتے ہیں) در مزاج آفت خست
تصرف کردہ (دارا) حضرت قول اور التصدیق فرمودہ سائر فرزند ان اخلاص طینت را دشمن
دولت فرار گرفتہ در حق اس سرگردانان سراب گاہ حیرت چرخ و تجویزی نماید بے تاہل حکم می فرماید
و قطعاً تقصیر و لغزش حال این بے گناہان و توجہ و غور در امور ملکی و مالی نفرمودہ۔ درام رقی حقوق
مہات جزئی و کلی بکف اختیار و قبضہ اقتدارش بانگداشتہ اند واد خود بے غائلہ شک و شبانہ ریب نشنہ
خون بے گناہان است چون کلدیاس حد رسیدہ و صورت حال بدین منوال انجامیدہ حفظ جان
و پاس ناموس خود از مہمت عالم عقل و منتجات نشا و خرد دانستہ عازم استیلام شدہ سدرہ منہ
سہرا احتشام گردید تا صورت حال بہرچہ و براین معقولہ در خدمت واکفان پایہ اورنگ جہان بانی
ملکوت گردانند چون این خیر خواہ قطع مسافت نمودہ بحوالی اجمین فایز گردید جسوت سنگہ باشا را
شاہزادہ گلان بایدا و آنرا از این خیر خواہ مامور بود بہ سلسلہ جنبانی جہل و نادانی سنگ راہ گشتہ
بہ قدم ممانعت پیش آمد و بے ملاحظہ آداب و حقوق دلیرانہ حکم نمود چند اسکندر دم ہوشمند سخندان
فرستادہ بعنوان معقول آن جہول را بارادہ خود آگاہی بخشید و طعراج نمود کہ محرز سعادت حضور فائز
التور و محرم مواف کعبہ آمانی و آمال بندگان نزدیک و دور است چرامنع سعادت میشود آن ناعاقبت
اندیش اصلا بہ معقولیت آشنانہ شدہ بتکلیف جہالت و غرور بیشتر در مراتب منع افزود و لا جسم
پنبہ جہل و پندار پوچ از گوش ہوش او دور کرد و آن ظلوم و جہول را از پیش راہ برداشتہ
بحکم ضرورت بر ذمہ بہت عقیدت نہمت واجب گردید۔ و اگر غیر از تحصیل سعادت زمین بوس
اشرف و اعلیٰ امر دیگر مروت و خاطر می بود بر ضمیر خورشید تنویر ہایوں روشن و ہوید است
کہ اسیر کردن او و رفیقانش کہ چنین شکست فاش یافتہ بحال منکر سراسیمہ گرد و ادوی انہزام
گشتہ بودند چندان تعذر نہ داشت (آگے لکھتے ہیں) شنیدہ می شود کہ جناب داراشکوہ
حرام این ارادت بر شیت اخلاص کیش از سعادت خاک بوس ہایوں خواستہ قصد
اشتغال ناگزیر قتال پیش نہادہ بہت دارند چون آنجناب را با چون من مرید ارادت پرست
بہ مقابلہ و ممانعت پیش آمدن و ہنگامہ حرب و مصاف آراہستن غلط و نقل و سنجیدہ

میزان استخوان نیست لازم کہ از سلوک مسالک بخند و اعتساف انحراف نموده از اقدام بر امری کہ نتیجہ اختلال احوال خلایق باشد بقتناب و احتراز نمایند و اگر بنا بر بر توکل در لچہ غرور و استکبار و نظر کثرت اعوان - و انصار خواهد نمود با فروختن آتش کارزار و گرم نمودن بازار بیگاری رحمت گمارند فدوی عقیدت گزین نیز بحکم الضرورت بیج المتولورات صرفہ نخواہد کرد پسندیدہ عالم صواب آنست کہ بزرگی را کار فرمودہ بساطا کثرو فروز نور و فدا فی الجملہ بصبوب ولایت پنجاب کہ در جاگیر آن جناب مقرر است شتافتہ چند خدمت حضور ہمایوں را بایہ خیر خواہ سراپا اعتقاد و اگر از بعد از ان ہر چہ در مروت را کہ جهان آرا جلوہ ظهور فرماید شرف بروز نخواہد یافت (گلستان ہند تہذیب و تمدن دوم ص ۱۳) کب را کہ بر بہمن را کہ ہمیدہ و دانائے وقت بود نزد راجہ جسونت سنگھ فرستادہ پیغام نمود کہ ما را عزم جنگ نیست آرزو کے ملازمت حضرت اعلیٰ داریم (خلاصۃ التواریخ سبحان سنگھ) کب را کہ بر بہمن را پیش راجہ جسونت سنگھ فرستادہ نصیحت کردہ (عالمگیر) پیغام فرمودہ کہ ما ارادہ جنگ نیست و عزم ملازمت اعلیٰ حضرت (شاہجہان) پیش نہاد خاطر و الا ست (لب لباب تاریخ ہند را کہ بر بہمن را بن) اورنگ زیب کب را کہ بر بہمن را بر رسالت نزد مہاراجہ فرستادہ نصیحت مام نمود مہاراجہ گوش بر آن نہ نہادہ مستعد جدال و قتال گردید (گلستان ہند کثیر در گاہ پر شاو ص ۵۵) اس بر بہمن کی زبانی اورنگ زیب نے پیغام کیا (جسونت سنگھ کو) کہ ہم کو ارادہ جنگ کا نہیں ہے۔ صرف ملازمت پدر کی منظور ہے (ص ۵۵) عمدۃ التواریخ رتن لال)۔

اعلان سلطنت

شاہجہان کے بیمار ہونے پر سب سے پہلے اعلان سلطنت دارانے کیا پھر شجاع نے پھر مراد نے عالمگیر نے اعلان سلطنت نہیں کیا۔ چنانچہ عالمگیر کی عرصہ داشت کے اس فقرہ کو جو سوجا کہ گلستان ہند پہلے نقل کی جا چکی ہے (و اعلام تغلب و اقتدار شاہزادہ کلان) سے بھی ایسا ہی ثابت ہوتا ہے۔ مگر جارح این کنگ کی عبارت کا بھی صاف مفہوم یہی ہے (بادشاہ ہوا) (مہر علی آف انڈیا) دارا شکوہ کہ خود اعلیٰ عہد میدانست اشتهار نمودہ زمام اختیار سلطنت

بقعہ خود آورد (لب لباب تاریخ ہند رائے بندرا بن) شاہجہان کی بیماری میں داراشکوہ نے بادشاہ بن کر بھائیوں سے چھپر چھاڑ شروع کی۔ بنگال میں شجاع نے گجرات میں مراد نے اعلان شاہی کر دیا۔ اورنگ زیب فطرتاً چالاک تھا (سگل است سعدی و در چشم و شمعنان خارا است) یہ بغور واقعات کا مطالعہ کرتا رہا۔ وہ یہ جانتا تھا کہ تینوں بھائیوں میں کسے کسی ایک کی کامیابی میں باقیوں کی جان کی خیر نہیں اس لئے وہ بھائیوں کو جنگ و جدال سے روکتا تھا۔ کہ شاید کوئی ایسا سمجھوتا ہو جائے کہ جس سے جان بچ جائے۔ جب مراد و شجاع باندہ آئے اور بڑھنے لگے تو مجبوراً یہ بھی بڑھا۔ لیکن اس نے اپنا مقصد باب کی عیادت ظاہر کیا نہ کہ دعویٰ سلطنت و جدال و قتال (واقعات ہند تلمی رام) سبقت شجاع نے کی (تاریخ ہند لالہ سدا سکھ لال) بادشاہ مغلوب مرض ہوئے (شاہجہان) اور داراشکوہ جو ولی عہد تھا مدار علیہ سلطنت ہوا اور برادران سے اندیشہ ناک رہتا تھا اور بادشاہ کو اکبر آباد میں بلوا کر رکھا۔ اور بادشاہ کو عرض ہوئی کہ شاہ شجاع کو ہر چند وکیل نے خبر صحت مزاج والا کی لکھا۔ مگر وہ بڑے بھائی کے سادش کے گمان سے بنگال سے لشکر لیکر اکبر آباد کی سمت عازم ہوا۔ (ص ۱۶۱) اور بادشاہ کے حضور یہ عرض ہوئی کہ شاہزادہ مراد بخش بادشاہ کی بیماری کی خبر سن کر سکتہ خطبہ اپنے نام کا جاری کیا۔ (۱۶۳- عمدۃ التواریخ رتن لال) مراد بخش جو نقد شعور سے تہید ست تھا اور بامید فرزند بی شاہجہان کے اور ابلہ فریبی عالمگیر کے (یہ کہان سے ثابت ہے) لو اسے استقلال کھڑا کر کے تخت پر بیٹھا۔ اور سکہ و خطبہ اپنے نام کا جاری کیا (عمدۃ التواریخ رتن لال ص ۱۶۱) شاہزادہ محمد مراد بخش ازین خبر (علالت شاہجہان) در گجرات رایت نجی برافراشتہ بر تخت نشست و سکہ و خطبہ بنام خود درست کرد (خلاصۃ التواریخ سبحان سنگھ) نیز شاہزادہ محمد شجاع در بنگالہ ہمیں طریق پیش کردہ (حوالہ مذکور) مراد بخش در گجرات بر تخت نشستہ خطبہ دیکہ بنام خود کردہ اسہم سلطنت بز جویش بست و شجاع در بنگالہ ہمیں مسلک پیش گرفتہ بہ حدود بنارس رسید۔ خداوندی ثراد (عالمگیر) در آنجا کہ علم و وفا و وسعت حوصلہ و کمال متانت و دانائی و زدات والا نہاد آن حضرت است بوقوع این مراتب از جا در آمدہ و مصدر امر یکہ مشعر نافرمانی باشد نگشتہ بودند (لب لباب تاریخ ہند رائے بندرا بن) با شتماع عارفہ علی حضرت شجاع از بنگالہ برآمدہ مراد بخش کہ خبر عارفہ شنیدہ بر تخت نشستہ بود (خلاصۃ الہند رائے منارام) سلطان شجاع بدریافت این حالی در بنگالہ بر سر بر سلطنت نشست

و شاہزادہ سلطان مراد بخش بہ گجرات کمر فرما کر روانہ بر میان بست اما شاہزادہ اور دکنیہ باوجود استماع این خبر بے ناعوش بمقتضائے دانش جبلی و فراست فطری اصلاً از جا بر نیامده و ہوشمندانہ سر رشتہ تحمل و استقلال بدست آورد (گلستان ہند تہذیب دہلی دوم کنوڑ در گاہ پر شاد ص ۵۸) چاروں بھائیوں میں صرف اورنگ زیب نے اعلان تاج و تخت سے انصراف کیا۔ اس کے ارادے خواہ کچھ ہی ہوں۔ لیکن اس نے ان ارادوں کا اظہار نہ کیا۔ ممکن ہے کہ اس کے دل میں تاجدار ہونے کا کچھ خیال نہ ہو اور واقعات کی رونے اسے تخت پر قدم رکھنے کے لئے مجبور کیا ہو (اورنگ زیب لین پول)۔

الغرض کسی تاریخ سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ عالمگیر نے اعلان سلطنت کیا ہو یا باپ کو معزول کیا ہو یا بھائیوں سے چھٹ چھڑ شروع کی ہو یا جنگ کا ارادہ کیا ہو۔ اس وقت تک جس قدر تحقیقات درج کی جا چکی ہے اور آئندہ جو کچھ لکھا جائیگا۔ تمام سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اورنگ زیب باپ کے پاس جا کر دارا کی زیادتیوں کی فریاد کر کے اس کی اصلاح چاہتا تھا۔

نمبر

تاریخ شاہد ہے کہ ہر ملک و ملت ہر قوم و مذہب میں تاج و تخت کے لئے باپ بیٹوں بھائیوں۔ اعزہ اقارب میں تلوار چلی ہے۔ کسی نے بھی حصول تخت کے لئے مکائد و مظالم اور اعزہ کی خونریزی سے دریغ نہیں کیا۔ اس ہی لئے یہ مثل چلی آتی ہے تخت یا تختہ (یعنی تختہ گور)۔ جب کوئی بادشاہ مرتا اس کے بیٹے تخت کے لئے جھگڑتے غالب مغلوب بھائیوں کو قتل کر کے اطمینان حاصل کرتا۔ زمانہ قدیم سنی ہر ملک کی تاریخ صاف پتہ دیتی ہے کہ اس زمانہ میں صاحب تخت جب تک رشتہ داروں کو تہ تیغ نہ کرتا تھا اس کو چین سے بیٹھنا نصیب نہ ہوتا تھا۔ روس کی ملکہ کیتھرین نے اپنے شوہر کو قتل کر کے تخت حاصل کیا۔ شہزادی میلڈا کو اس کے چچا زاد بھائی اسٹیفن نے قتل کر کے سلطنت پر قبضہ کر لیا۔ ریچرڈ دوم کو اس کے چچا زاد بھائی نے قید کر کے تاج حاصل کیا۔ ریچرڈ سوم نے اپنے رشتہ داروں کو قتل کر کے اطمینان حاصل کیا۔ (تاریخ یورپ) نوشیروان نے اپنے دو بھائیوں کو قتل

کرایا۔ شہر وید (شاہ ایران) نے اپنے باپ خسرو کو نہایت اذیت سے قتل کیا۔ اور اپنے نندہ
بھائیوں کو قتل کرایا۔ (تاریخ ایران سر جان ملکم) گتاسب نے اپنے بیٹے اسفندیار کو قید
کیا (تاریخ ایران) فریدون کے تینوں بیٹوں۔ ایرج۔ سلم۔ تور میں جنگ ہوئی۔ ایرج
کو بھائیوں نے قتل کیا۔ پھر فریدون نے ایرج کے نو اسے منوچہرہ سے اپنے بیٹوں سلم و تور
کو قتل کرایا (تاریخ ایران) سن بادشاہ چین کو ایک بھوسیے پر چڑھا کر اس کے باپ نے
اگ لگا دی مگر وہ بجلیا۔ ہین لی شاہ چین نے اپنے بیٹے ولی عہد کو قتل کیا۔ وان لی شاہ چین
کو اس کے ولی عہد لوچو نے اور لوچو کو اس کے بھائی الونس نے قتل کیا۔ تی فی شاہ چین کے
بیٹے نے اپنے چودہ بھتیجیوں کو قتل کیا۔ (تاریخ چین مصنفہ جیمز کارکن) راجہ چندر گپت نے
اپنے سات بھائیوں کو قتل کیا (مہشوی آف انڈیا جارج ایننگ) راجہ اشوک نے اپنے اسی
پانچ بھائیوں کو قتل کر کے تخت حاصل کیا۔ سیر راج راجہ کورگ نے اپنے بارہ رشتیداروں
کے سر کٹوائے۔ (تاریخ ہندویشوری پرشاد) سگر دیو کو اس کے بھائی بانی نے نکال دیا و لون
بھائیوں میں لڑائی ہوئی۔ بانی رام چندر جی کے تیرے مارا گیا۔ سگر دیو ملک پر قابض ہو کر
رام چندر کا مطیع ہوا۔ (مہشوی آف انڈیا) راجہ پرتاب چندر سنو دیہ کے لڑکوں میں سلطنت
کے لئے جنگ ہوئی (واقعات ہندوئیس رام) سیواجی کو اس کی بیوی نے زہر دیا (درمیں اثناء
یکے از غمازان ذہن نشین سو رابی زوجہ سیواجی کہ مادر راجہ رام است ساخت کہ سیواجی
سنہاجی پس خود را کہ از زوجہ دیگر است میخواد کہ ولی عہد سازد چنانچہ اورا بایں ابادہ
طلبیدہ است و اغلب کہ عنقریب رسد و مختار ریاست شود اور ہر در طعام سیواجی انداخت
تا آن کہ او قالب خاکی گزاشت) (بساط الغنائم لچھی نرائن) کو نہتارانا ۱۹ سالہ عمر میں
اپنے بیٹے کے ہاتھ سے مارا گیا۔ (تاریخ راج پرستی مصنفہ دی پرشاد ص ۱۸) رانا پرتاب
سنگھ کو اس کے بیٹے امر سنگھ نے زہر دیکر مار ڈالا۔ (تاریخ راج پرستی ص ۱۸)۔
غرض یہ این گناہست کہ در شہر شام نیز کنند۔ اور جنگ میں خلاف بیانی سے میدان مارنے کی
کی جاتی تھی۔ چنانچہ کورو پانڈون کی جنگ میں سری کرشن نے درونا سے غلط جاکہ کہا کہ تیرا
بیٹا مارا گیا یہ اس لئے کہ اس کی ہمت ٹوٹ جائے۔ درونا نے کہا مجھے یقین نہیں آتا۔ اگر
جدہ ہشر کہدے تو میں مان لوں گا۔ (یہاں سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ اس مقدس بزرگ کے
متعلق اس زمانہ کے ہندوؤں کا کیا خیال تھا۔ یعنی درونا نے سری کرشن کے کہنے کو باور نہ کیا)

سری کرشن جب دہشت گردوں کو دلاسا دیکر بہادر و روانہ کے پاس اپنی شہادت کے لئے لائے
مگر اُس نے ایسی دروغ گوئی کی کہ گویا (کتاب رہنمایان بہند ترجمہ پراشس آف انڈیا یا
مصنفہ شستہ دت ایم۔ اے۔ ترجمہ ناراین پرشاد و راماسطوہ سنکٹ کرم ۵۵) انہوں
نے (سری کرشن) پہلے پہل اپنے قریبی رشتہ داروں اور دوست گوروں کا خاتمہ کیا۔ پھر اپنے
عانی قدر فرقہ کو جس میں اُن کے بے شمار لڑکے ہوتے تھے ہرے تھے خاک میں ملایا (رہنمایان ۵۶)
(۵۷) ارجن نے (میدان جنگ میں) غل مجا کر کہا اے سری کرشن! ان بیگانوں (فوج
مقابل) کو دیکھ کہ میرا منہ خشک ہوا جا رہا ہے۔ اے اپنے عزیزوں کو قتل کر کے مجھے کوئی
خوشی اور بہتری حاصل ہوگی۔ میں غصیابی سے باز آیا۔ ان میں استاد شاگرد۔ باپ بیٹے۔ داد
پوتے ماموں بھائی۔ خسر داماد۔ سارے بہنوئی سہمی میں۔ مجھے عقل کی سلطنت مل جائے تب
بھی انہیں قتل نہ کروں گا (سری کرشن کا جواب) تم اپنے شخصوں کے لئے کسے کرتے ہو جو
بالکل اس کے متحق ہیں (رہنمایان ۵۸)۔ اس ہی جنگ کے متعلق ہندو اخبار جاگرت
لال پور میں ایک نظم شائع ہوئی ہے۔

کورو سے لڑنے جس دم ارجن گیا مقابل دیکھا کہ ہے گرو بھی ان میں کھڑا مقابل
پھر آنکھ جو اٹھائی داد ابھی ہے مقابل بولا کہ ماتمہ سارا کنبہ ہوا مقابل
(جاگرت ۱۹۲۷ء)

عمر ض۔ واقعات و حالات پر نظر کر کے عالمگیر کو دو کاموں میں سے ایک
کام کرنا ضرور تھا۔ یا اپنی جان دے یا بھائیوں کی جان لے۔ لیکن واقعات کو گورو سے
صداف یہ ثابت ہوتا ہے کہ عالمگیر جان لینا اور جان دینا دونوں باتیں نہ چاہتا تھا۔ وہ
مصالحہ کا خواستگار تھا۔ مگر جب واقعات نے طول کھینچا۔ اور دارا کی خود سری اور شجاع
و مراوکی بد عہدیان دیکھیں تو اُس کو سوسے اس کے کوئی چارہ باقی نہ رہا کہ اُن کو قتل
کراوے۔ اس ہی سلسلہ میں دارا و مراد کے لئے بروئے انصاف و قوت بھی قتل کا حکم لگایا
ورنہ آئندہ واقعات سے ثابت ہو گا کہ عالمگیر شجاع و فدا کا ہی خواہ تھا۔ مگر ان کی بد عہدیان
اور بد اعمالیوں نے ان سے عالمگیر کو معاف آراہوئے۔ یہ پر مجبور کیا۔ لالہ منوہر لال نجمتہ ہیں
پہلے چیز دارا شکوہ کی طرف سے ہوئی۔ اور ایسے واقعات تخت و تاج کے لئے ہر ملک و قوم

میں بچہ اور گنے بک کی جان کا تحفظ سوا اس کے دوسری صورت میں ممکن نہ تھا اور جو فرق
غالب ہوتا اسکو اس کے سوا چارہ نہ تھا۔ (سیہ اخبار و سہرے) واقعہ ان کو عالمگیر مراد
شجاع) اسے اس ارادہ سے دست بردار ہونا مشکل بھی تھا کیونکہ فتحیابی کی حالت میں تو تخت کی
اسیدختی اور حکومت کی صورت میں جان جانے کا یقین کی تھا۔ اب صرف دو ہی باتیں تھیں یا موت
یا سلطنت اور جس طرح شاہجہان خاص اپنے بھائیوں کے خون سے ماتھ بھر کر تخت نشین ہوا تھا۔
اسی طرح ان کو یقین و اشن تھا کہ اگر ہم اپنی اسیدون میں ناکامیاب رہیں تو غالب اور خلیفہ
کے مارے ہم کو ضرور قتل کر دیگا۔ (سفر نامہ بنیر) اورنگ زیب یہ ضرور جانتا ہر گاہ کہ بھائیوں میں
کسی ایک کی تخت نشینی سے یا تو وہ قید کر لیا جائیگا یا مارا جائیگا۔ اور اس نے اپنے دل میں ایک معصوم
ارادہ کر لیا ہوگا۔ حفاظت خود اختیاری میں اسکا فرض تھا کہ حصول بادشاہت کے لئے کسی ایک
نیلامی بولی بولے۔ (اورنگ زیب مصنفہ لین پول)

داراشکوہ

ناداؤف متعصب کہتے ہیں کہ عالمگیر نے دار اکو بدین مشہور کیا تھا۔ عالمگیر کے فرامین و نوا
آج دنیا میں موجود ہیں کوئی نغزہ یا لفظ اس قسم کا نظر نہیں آتا۔ گزشتہ حوالیات سے ثابت ہے کہ
عالمگیر نے دار اکا نام جب لکھا ہے شانزادہ گلان یا جناب داراشکوہ۔ رنقات میں برادر نامہ بیان
لکھا ہے۔ ہاں دوسرے شانزادے ضرور اسکو یاد تھے اور لکھتے تھے چنانچہ مراد نے جس جگہ بھی دار
کا ذکر کیا ہے لکھا ہے۔ دار اکے بعض اقوال و اعمال بھی اوس کے الحاق و ثوابت کرتے ہیں۔
مرج البحرین اسکی کتاب سراسر کفر و الحاد کا طوار ہے اوسکو اپنے کشف و کرامات کا بھی دعوے تھا
(لطائف الاخبار) یہی وجہ ہے کہ ہندو مصنفین اوس کے مزاح میں راجہ شیو پرشاد لکھتے ہیں دارا
شکوہ نہایت نیک تھا۔ ہر مذہب کے اچھے فقیروں سے صحبت رکھتا تھا۔ مذہب اس کا بیدانت تھا
ابن شد و نکا فارسی میں ترجمہ اس ہی کے حکم سے ہوا تھا (آئینہ تلخ نما) بیاس نے جو چارویہ مشہور
کئے تھے وہ ہند سے گم ہو گئے تھے۔ ہزاروں راجہ گذرے مگر کسی نے توجہ نہ کی۔ آخر میں شہزادہ دارا
نے تلاش کر کے جمع کئے (الکھ پرکاش) درخالات صوفیہ ہندو بیارے کتب تعریف و قالیف

فرمود (گلستان بند تہذیب نفیر دوم ص ۱۲۵) کنور درگا پر شاہ) بھید پہلے ثابت ہو چکا ہے کہ بادشاہت کا اعلان بھی اول داراشکوہ نے کیا تھا یون سے چھیر چھاڑ بھی اس ہی نے شروع کی۔ غرض جب عالمگیر سے مقابلہ ہوا شکست پر شکستیں کھاتا بھاگتا پھرا۔ آخر گرفتار ہو کر قلعہ گوالیار میں نظر بند کیا گیا۔ اگر عالمگیر اس کے خوں کا پیاسا ہوتا تو اسی وقت اس کو قتل کر دیتا۔ اس کے نظر بند کرنے سے صاف پتہ چلتا ہے کہ وہ بھائی گئی جان لینا نہیں چاہتا تھا۔ مگر دارا و بان بھی خاموش نہ رہا۔ اس نے اوسراو سکے ہوا خواہوں خاص کر شاہ جہان نے ورثہ دوائیوں کا سلسلہ قائم کیا۔ دارا کے مہاگ نکلنے پر عالمگیر کو پھر وہی اپنی جان اور ملین خدا کی خونریزی کا خطرہ تھا۔ دوسرا اس کے عقائد اور اعمال پر نظر کر کے علماء بھی اس کے قتل پر متفق تھے ان تمام وجوہ سے مجبور ہو کر عالمگیر نے اس کے قتل کا حکم دیا۔

شجاع

دارا کے بعد شجاع تھا جس نے اعلان سلطنت کیا اور اول دارا سے جنگ پر آمادہ ہوا۔ عالمگیر نے جب دارا پر فتح پائی تو مونگر اور صوبہ بہار اور پٹنہ شجاع کو دیا۔ بنگالہ پہلے سے اس کے زیر حکم تھا۔ سپر شجاع نے شکر پور کا خط لکھا۔ مگر جب عالمگیر دارا کے تعاقب میں پنجاب کی طرف دور نکل گیا تو شجاع نے چاہا کہ یہ تعجیل تمام سلطنت پر قبضہ کر لے۔ اور لشکر عظیم مرتب کر کے الہ آباد کو روانہ ہوا (واقعات ہندوستانی رام و تارنخ ہندوستانی ذکا، اللہ عالمگیر تیسرے شجاع کی دوستی کے ساتھ کر کے واسطے تسکین فتنہ کے صوبہ بہار اور بنگالہ کا فرمان بھیجا تھا۔ اور شجاع شکر گزاری ظاہر کر کے ظاہر آدم دوستی کا مارتا تھا۔ تحریک داراشکوہ سے اور طبع سلطنت کا کل ہندوستان سے اور باپ کا قید ہونا دیکھ کر تنہا ابراہاد (اگرہ) کا عازم ہوا (عمدۃ التواریخ رتن لال ص ۱۸) خدیو عالم (عالمگیر) نیز بقصدائے خیر دیشی و یگانگی در رواج کا در رونق حال او (شجاع) کو شیدہ در صد و اعانت و رعایت بوند (اس کے لکھے ہیں) از حضرت اعلیٰ (عالمگیر) مونگیر یا صوبہ بہار کہ ہمیشہ محمد شجاع آرزو و آن داشت و میرنیشہ ضمیمہ ولایت بنگالہ باقطاع او مقرر کردہ فرمان حضرت اعلیٰ (عالمگیر) و علاطفت نامہ خوش تمنن ولایت مذکور مصحوب محمد میر کر زوار فرستادند و ضمیمہ مضمون علاطفت نامہ مرموند لہ

بالفعل آن ولایت را تصرف شود بعد از تمام کار و از شکوہ چوں رایات مالیات بمستقر الخلافت معاودت
 کند مطالب و مدعا که داشته باشد اغما را تا یک در حصول آن کوشش بکار خواهد رفت۔ مخد شجاع از
 رسیدن مخد میرک و ظہور این اضطراب سرور شد و میر بن گنجیدہ و تہنیت نامہ شتملہ مراحم مبارکباد و محبوب
 محکارت بجا بجناب والایہ ارسال داشت و خود از اکبر آباد کہ حاکم نشین بنگالہ است پٹنہ آمد چون عقل
 معاظہ دان نہ داشت و نہ در انڈیا ان نمیدانست بعد تصرف برصوبہ بہار و استماع توجہ رایات جہان
 لسمت بجا بہ تعاقب داراشکوہ و تہذیب این معنی کہ انما ہم این ہمہ بزرگی تصور نیست و فانی بودن تخت گاہ
 از مویہ بنیانی و اغوائی خوشا گویمان و اقمہ طلب در طمع اقتاد و در واسط صفر کہ رایات اقبال در
 پنجاب بود فرصت یافته بجناب الہ آباد روانہ گردید۔ بعرض اقدس (عالمگیر) رسید کہ مخد شجاع اتو کہ
 مخد در شکوہ اندیشہ بکے باطل بہ خود راہ داد و در بنگالہ افواج فراہم آوردہ و اسباب بیکار سامان
 کرد و بعزم مجاہدہ روانہ شدہ (خلاصہ التواریخ سبجان سنگھ) بار آوردہ جنگ لشکر فراہم آوردہ
 (شجاع) از سمت بنگالہ کہ صوبہ ارجی آن ولایت بدو تعلق داشت ہفت فرمودہ عالمگیر آن
 خبر شنیدہ بعزم دفع او (مفتاح التواریخ ولیم طامس میل ۱۶۶۱) حضرت بادشاہ (عالمگیر)
 بدریافتن این حال بجهت تعاقب و دفع داراشکوہ حرکت نمودند و بکوچہ نامے طولانی شہر ملتان را
 مضرب قیام دولت ساختند و مقابلہ این حال خبر شورش مرزا شجاع و حقیقت قرب وصول او باطل
 دار الخلافت مفرغ سمع بندگان حضرت گردید (ص ۱۶۱ گلستان ہند تہذیب و فترو دوم کنور در گاہ پرشاد)
 الغرض شکستین کجا اگر ارکان کی طرف قرار ہوا۔ اور وہیں مر گیا۔

مرآۃ

مراد نے اعلان سلطنت کیا اور عالمگیر کو برابر انجا رتا رہا۔ عالمگیر اوس کو روکتا رہا
 چنانچہ مراد عالمگیر کو لکھتا ہے۔ از تقریر و تحریر گرامی مفہوم شدہ کہ در وقت آن واقعہ (وفات
 شاہجہان) تردد و ازند بہ خود معقول نمی تواند کرد بہر حال چون ہرچہ بعد از یقین این معنی بالستی را
 بہ فعل آمدہ برگشتن از اسکان نہ دارد۔ (پھر لکھتا ہے) مخلص را سوائے اجازت آن صاحب
 مہربان مانع نیست (پھر لکھتا ہے) اگر آن صاحب مہربان نیز از آن طرف متوجہ شود بہتر و

الا مخلص به پنج وجه درین باب توقف بخود قرار نمی تواند داد (فیاض القوائین) ان حالون
 سے صاف ظاہر ہے کہ عالمگیر روکتے ہے کہ باپ زندہ ہے مگر مراد نہیں کہ کن پھر عالمگیر کے لکھا
 کہ باپ زندہ ہے اور حرکت کرتا نہیں۔ انہیں کوئی ناگوار حرکت نہ کرنی چاہئے۔ اس کے بعد اس میں
 لکھا ہے۔ انچہ اندراج یافتہ کہ تامل خبر و قورح تضرع ناگزیر (وفات شاہجہان) بجا رسیدہ بلکہ
 آثار رحمت ظاہری شہداء نے جو اسے خود حرکت کروانے پر اظہار اپنے عراغب پرہ اخف من مناسب فی نماید
 (پھر لکھا ہے) کہ از تقدیر بر جا سوران مستحضر یقین بدوست کہ مداد اسط شہر فی حجت حضرت
 (شاہجہان) بر امین گام موعود (مرگ) رسید (پھر لکھا ہے) بہرہ تقدیر بر استقرار خبر بدون وقت
 بقا پورا از دوست و اذن و بہ گفتگوئے ارباب عدا بازی خوردن و اطاعت او کہ اصل طبیعت
 بر غنی باید کردن است نفس امیرہ مقتضات آنکہ قمر و مدار کار خود را بر مدار و جنگ گزاشتہ
 ہر جا مستعد و آمادہ کارزار است و سو اسے امین فکر و کردہ دارد و پیراں غالی خاطر نمی گردد و اگر
 استلزام آن صاحب والا قدر مانع نمی بود تا حال خود را با آن نواحی میرساند (فیاض القوائین)
 (پھر لکھا ہے) چون آن صاحب والا قدر دین وادی تشر و خاطر بودہ در کار نامے ضروری
 آن وقت را (رواگی) بجانب دارالخلافہ متوجہ بتشخیص خبر (وفات شاہجہان) می دارند ہر چند
 روزے میگذرد مخالف (دار) توت و استقلال دیگر میگیرد (فیاض القوائین) ان حالون
 سے صاف ثابت ہے کہ عالمگیر باپ کا مناسب رتبہ شناس اور امن و امان کا خواہاں تھا اور
 عالمگیر کو مراد بار بار بشارت تھا۔ عقل سلیم اس طرف بہ سہولت رہبری کرتی ہے کہ ایسے نیک نصاب
 آدمی نے جو کچھ بھی کیا ہوگا مجبور بادل ناخوش نہ کیا ہوگا۔ ایک منصب و رتبہ نہایت بڑا
 عالمگیر نے قرآن کا حلف کر کے مراد کو یقین دلایا تھا کہ میرا ارادہ سلطنت کرنیکا نہیں ہیں تو مکہ
 شریف کو چلا جاؤنگا۔ جو کچھ کرتا ہوں تمھارے واسطے کرتا ہوں۔ اس منصب نے یہ فترات
 شرم کو بالائے طاق رکھ کر گھڑے ہوئے کیونکہ اس پر مراد اگرچہ کم عقل تھا مگر پاگل نہ تھا جو یقین
 کرتا کہ درویش تاراکہ الدنیا میرے واسطے ایک مجاہد جیسے عزیز سے کیوں خون خرابہ کرتا ہے۔
 نہ ملا کہ نہ نیوالے ایسے احمق ہیں جو استدرار و قول پر کان دھر سکیں۔ ہاں ان کا ذکر نہیں ہونگا
 آنکھوں پر نقیب کی سیاہی چھا گئی ہے۔ مراد کی تحریرات سے خود ظاہر ہوتا ہے کہ ان کا بھائی
 میں کوئی معاہدہ ہوا تھا۔ چنانچہ لکھا ہے۔ ”از معہودات فیما بین است (فیاض القوائین) انوار
 یافتہ ثلث از غنائم نصیب سلطان (مراد) و عثمان بہ ہر کار فیض آثار (عالمگیر) عاید گردد

ہوا تسخیر کل قلم حضرت صاحب قرآن و فتح ممالک محمد و سید ہندوستان و ولایت پنجاب و
 ملتان و کشمیر و کابل بہ پنجاب سلطانی (مراد) تعلق گیر و پور پنجاب در ولایت مذکور علم سلطنت
 بہا فرزند وہاں سرور ہی کوں فرزند وہاں بنوازد۔ و خطبہ و سکے بنام خود بنوازد (واقعات عالمگیری)
 چنانچہ اس معاہدہ کے ایفا و کاتہ کہ ملک کے لاکھروں کے لاکھروں کے لاکھروں کے لاکھروں کے لاکھروں کے
 نو روپے دیا اور سال داشتہ پیغام کہ دیکھ باطل ایسے پلنگ را بہ ضرورت فائدہ خود و سپاہ صرف
 کالینہ بہرے کہ بآن برادر دارا تیار مقرر کہ وہ شدہ کشتی از غنائیم بہ سرکار ایشان عاید کر دو
 تہہ نیز فرما دے۔ انشا اللہ تعالیٰ بعد از اتمام پذیرفتن علم دارا شکوہ ولایت پنجاب و
 کابل و کشمیر بآں مندرجہ سلطنت و جہان داری ارزانی خواہ شد (واقعات عالمگیری) عالمگیر
 سے نصف تقسیم ملک و مال لینے کا سوال کیا (مراد) عالمگیر جواب لکھا کہ ابھی جنگ باقی اور
 بادشاہ زندہ ہے اور دارا شکوہ کی طرف کار باقی ہے اسوقت یہ گفتگو مناسب نہیں۔ و ہمیں
 بدریہ کام کیا جائیگا۔ (مختصر التواریخ ج ۱ ص ۱۱۱) دارا سے جنگ میں جب مراد خانی ہوا تو
 عالمگیر نے اسکی تیار داری نہایت محنت سے کی۔ اگر عالمگیر کا ارادہ بڑا ہوتا تو وہ موقع بہت
 آسان و بہتر تھا۔ کہنہ و گاہر شاہد کہتے ہیں (عالمگیر) سلطان مراد بخش کہ داد شجاعت دادہ
 زخمیابراشتہ بود و تطف بے شمار ظاہر سرافت و دل داری و غمخواری آوب دیار از بسیار فرمود
 (گلستان ہند تہذیب و تمدن دوم ص ۱۱۱)

دارا پر پنجاب ہونے سے مراد کے ذہن میں یہ سمجھا گیا تھا کہ فتح کا باعث میں ہوں اس لئے
 اس نے اپنا نیا داراؤں اختیار کیا۔ فوج کی تنخواہیں بڑھائیں۔ اور عالمگیر کے افسروں اور
 سپاہیوں کو انعام و اکرام سے اپنی طرف مائل کرنا شروع کیا۔ عالمگیر اوس کی اس روش سے
 کھٹک گیا۔ اور اسکو گرفتار کر کے قید کر دیا۔ (واقعات مغلہ ص ۱۱۱) درین منزل بعض
 باریاتگان محل والا رسید کہ سلطان مراد بخش از اکبر آباد کوچ نہ کر وہ ہزار فاقہ پہلو تہی ساخت
 و جمعیہ از ملازمان شاہ (عالمگیر) مثل ابراہیم خان ولد علی مراد خان و امیر الامراء وغیرہ ملازمت
 آغجاب (مراد) اختیار کر وہ در سلک ملازمانش انتظام یافتند۔ و چون مواجب و مناصب
 دہ بیت و دہ پانزدہ مقرر کر دہ جیسے کہ بدان رجوع آئند رعایت کلی می فرمایند قریب
 بیست ہزار سوار در ظل رایتش فراہم آئند روز بروز مردم ظاہر بین صورت پرست کہ از
 سر منزل محض و حقیقت چندین مرحلہ دور افتادہ آمدنوا سلسلہ طبع منصب و چشم رعایت از

اردو کے معلمی (لشکر عالمگیر) جدا شدہ بہ آنجناب (مراد) می پونہ مذبحہ جمعیت سپاہیہ آنا
 فنا سمیت از ریاضی پذیرد (عادل خان) در صدر و قوفیر لشکر گردید (مراد) و بعضی امراد
 ناعاقبت اندیش را بانواع استیلاست بخود کشیدہ با ذرا فہم صاحب و خطا بہا سر قرار ساخت و
 اسباب شورش و سرکشی سرانجام دادہ خیالات فاسد را بخود راہ داد (آگے لکھتے ہیں) اور (مراد)
 از اکبر آباد براہ عقب لشکر فیروزی (عالمگیر می) می آید و در کہیں فرصت اندازی بود (خلافت
 التواریخ سہان سنگھ)

الفصل عالمگیر نے مراد کو گرفتار کر کے قلعہ گوالیار میں قید کر دیا۔ مراد نے چند بار بھاگنے
 کی کوشش کی۔ مگر کامیاب نہ ہوا۔ آخر مراد پر دوسرا دربار لگنے اپنے باپ کے بیگناہ قتل کرینا
 دعوے کیا۔ قاضی گوالیار نے خون ثابت ہونے پر قصاص کا حکم دیا۔ لالہ سہان سنگھ لکھتے ہیں
 علی نقی خان دیوان سرکار خود کہ از فی مانی بود بدون و در وقت قصیر بدست خود کشت (خلافت
 التواریخ) لالہ رتن لال لکھتے ہیں۔ اور علی نقی خان دیوان اپنے کو سناٹہ توڑم افغان کے قتل
 کیا۔ (مراد) (عمدۃ التواریخ صفحہ ۱۵۸) کنور درگا پرشاد نے گلستان ہند میں صفحہ (۱۰۶) سے
 (۱۰۷) تک نہایت تفصیل سے مراد کے علی نقی خان کو مبقصور اپنے ہاتھ سے قتل کرینا قصہ لکھا ہے
 مشر بارح این کنگ نے بھی اس واقعہ کو لکھا ہے مگر اپنا متعصبانہ الہام بھی شریک کر دیا ہے
 لکھتے ہیں ایک ایسا لڑکا تلاش کیا (عالمگیر نے) جسکے باپ کو مرزا مراد نے گجرات کی حکومت کے زمانہ
 میں قتل کیا تھا۔ اسکو سمجھا یا کہ تو مراد پر خون کا دعویٰ پیش کر چنا چاہیہ ہی ہوا۔ اور اس مقدمہ
 کی تحقیقات کے بعد قصاص کا حکم ہوا۔ (سٹری آف انڈیا) صاحب بہادر کا اس سے یہ مطلب ہے
 کہ عالمگیر نے مراد کے قتل کا بہانہ تلاش کیا۔ لیکن اس پر یقین کوئی احمق ہی کر سکیگا مراد عالمگیر
 کی قید میں تھا۔ اور بھاگنے کی بار بار سعی کرتا تھا۔ عالمگیر کو اس کا قتل کرنا۔ یا کسی دوسری طرح
 مراد کا قتل کیا مشکل تھا جو اس قدر دوسری اختیار کی۔ اور اگر مشر مذکور کی رائے کو صحیح بھی مانا
 جائے تو بھی کچھ مضائقہ نہیں۔ اسلامی مساوات و انصاف اسکو گوارا نہیں کرتا کہ کوئی شخص
 بزم سلطنت کسی غریب کو مبقصور قتل کر دے جو قتل کریگا وہ قتل کیا جائیگا۔ اور ہر منصف کا فرض
 ہے کہ ایسے ستم رسیدہ کو تلاش کر کے اسکا انصاف کرے۔

حقیقت واقعہ یہ ہے کہ مراد نے بے قصور علی نقی خان کو قتل کیا۔ مراد کی گرفتاری پر اس کے
 دو بیٹوں نے دعویٰ کیا۔ عالمگیر نے بھائی کو بچانا چاہا۔ اور دوسروں کو خون بہا کا لالچ دیا ایک تو

راہنی ہو گیا دو مہر رانی نہ ہوا۔ آخر مراد قتل کیا گیا۔ خانی خان کا باپ مراد کا مقدمہ تھا اور اس نے بجا نیت قید چند بار مراد کو بچھلنے کی سزا دی۔ پس اس معاملہ میں خانی خان سے ملگیر کی طرف داری کی امید نہیں ہو سکتی۔ خانی خان اس واقعہ کے متعلق اس طرح لکھتا ہے چون پسر کلان از دعویٰ خون پدر ابا نموده بادشاہ قدر دان (عالمگیر) از فرمودن خدمات حضور و دیگر عنایات متوجہ حال او شدند (منتخب الالباب) اگر عالمگیر کو قتل کرنا منظور تھا تو دعویٰ سے دست بردار ہو نیوالے پر مہربان ہو چکی کیا وجہ تھی۔ طلب قصاص کرنے والے پر مہربان ہوتا۔

شاہجہان بیون کے متعلق مؤرخین کی رائے

دارا کے متعلق مؤرخین کی رائے

مردانہ اور نیک ہنر اور شہرت مزاج تھا۔ (تاریخ ہند سد اسکھ لال) نا تجربہ کاری و ناز برداری دارا شکوہ سے خوب واقف تھا (شاہجہان)۔ (عقدۃ التواریخ رتن لال کشپ) دارا شکوہ بہت نیک تھا مذہب اسکا بیدانت تھا (آئینہ تاریخ مناراجہ شیو پرشاد) دارا ایک عانی منش شخص تھا۔ مگر اس کے مزاج میں غمناکی اور عجلت از حد تھی۔ (تاریخ ہند ہنٹر)۔ دارا نیک مزاج جلد باز مغلوب الغضب خود پسند فیاض ہندو مذہب کا دلدادہ تھا۔ (واقعات ہند سی رام) مگر با این ہمہ بڑا ہی خود پسند اور خود رائے تھا۔ اس کو گھمنڈ تھا کہ میں اپنی عقل کی رسائی اور خوش تدبیری سے ہر امر کا بندوبست اور انتظام کر سکتا ہوں اور کوئی مزدبشر ایسا نہیں جو مجھے صلاح و مشورہ دے سکے۔ وہ ان لوگوں سے جو اس سے

دور تھے کہ جی مصلح دینے کی جرات کر بیٹھتے تھے تحقیر اور اہانت سے پیش آتا تھا چنانچہ اس
 ناپسندیدہ سلوک ہی کے سبب سے اس کے بی بیخبر خواہ بھی اس کے بھائیوں کے پوشیدہ اور
 مخفی بندشوں سے اسے نگاہ نہ کر سکتے۔ وہ دور ان کے جسو کائے میں بڑا تیز تھا۔ یہاں تک کہ
 بڑے بڑے امرا کو بھی برا بھلا کہہ بیٹھتا۔ اور ان کی مہتاب کردہ التا تھا لیکن اس کا غصہ
 اور بد مزاجی ان کی آن میں جاتی رہتی تھی۔ (سفر نامہ ڈاکٹر برنیر مصاحب داراشکوہ)

شجاع کے متعلق موزین کی رائے

شجاع ایک عیاش آدمی تھا (تاریخ ہند نہر) عقل معاملہ دان نہ داشت و سودرا
 از زیان نمی دانست (خلاصۃ التواریخ سبمان سنگھ) شجاع عیاش شراب خوار خود را سے
 خوشام پسند فضول خرچ کم علم شیعو مذہب کی طرف مائل تھا (واقعات ہند تلسی رام) شجاع
 شرابی اور عیاش (آئینہ تاریخ ہمارا جہ شیو پرشاد)

مراد کے متعلق موزین کی رائے

مراد جو نقد شعور سے تہید است تھا (عمدۃ التواریخ رتن مال) مراد کچھ بے وقوف سا
 سمجھا جاتا تھا (آئینہ تاریخ ہمارا جہ شیو پرشاد) مراد لیر ناما قبت اندیش۔ شراب خوار۔
 کم عقل آزاد رسان مسرف کم علم تھا (واقعات ہند تلسی رام)

عالمگیر کے متعلق موزین کی رائے

اورنگ زیب ترا دور اندیش حکمتی۔ مطلب کا یا۔ اور ظاہر میں بڑا کٹر مسلمان تھا۔ (آئینہ تاریخ نماراجہ شیو پرشاد) بمقتضائے اس کی جلیبی و فراست فطری اصلاً از جا بر نیامدہ و ہوشمندانہ سرشتہ عقل و استقلال بدست آوردہ (گلستان ہند کنور درگاہ شاہ) خدیوہ علی نژاد (عالمگیر) در آنجا کہ ملوک و فساد و سعادت و حوصلہ و کمالات متانت و دانائی در ذرات والا نہاد آنحضرت است (لب لباب تاریخ رائے بندرا بن) عالمگیر بہادر سادہ چلن بدر بجز رس ذوی علمہ چالاک دور اندیش متعصب مسلمان تھا (واقعات ہند تلسی رام) محققین کی ان رایوں پر نظر کر کے پہل نظر انصاف کریں نہ بادشاہ کی اہلیت کس میں تھی۔

نمبر (۳)

اورنگ زیب نے انصاف و در داری کے ساتھ سلطنت کی وہ کسی پر ظلم و ستم روا نہ رکھتا تھا۔ (واقعات ہند تلسی رام) اگر کہیں فوج روانہ کرتا تو اس کے ساتھ دو مقرر کرتا ایک ہندو دوسرا مسلمان (تاریخ ہند ایشوری پرشاد) بعد چنان قرار یافت ہم از جملہ پیشکاران و فتر دیوانی و بخشیان سرکاریک پیشکار ہندو و یک مسلمان مقرر شود (فرستہ) الگورڈر ڈاؤد لکھتے ہیں۔ اورنگ زیب نے ترقی دین کے جوش میں تو مسلمانوں کے ساتھ کھیلے ساتھ فیاضی کی۔ لیکن اس نے غیر مذہب کے لوگوں پر سختیان نہیں کیں (تاریخ ہند و سنا جلد سوم) ڈاکٹر آزلڈ لکھتے ہیں۔ ایک شخص نے عرض دی کہ دو پارسی ملازموں کو جو تنخواہ تقسیم کرنے پر ملازم ہیں اس ملت میں بغاوت کیا بائے کہ وہ آتش پرست ہیں اور ان کی جگہ کسی معتبر تجربہ کار مسلمان کو مقرر کیا جائے۔ عالمگیر نے اس عرض پر حکم لکھا کہ مذہب کو دنیا کے کاروبار میں دخل نہیں۔ اور نہ ان معاملات میں تعصب کو جگہ مل سکتی ہے (پریچنگ آف اسلام) لالہ شیاہ داس لکھتے ہیں۔ عالمگیر کے ارکان دولت و اعنایہ حکومت مسلمان ہی تھے ہندو بھی تھے۔ اور بکثرت تھے۔ عالمگیر نے سلطنت کے ہر ایک اہم اور اعلیٰ شعبہ میں ہندوؤں کو انسر بنا رکھا تھا۔ اورنگ زیب کے عہد میں راجہ گردھرائے مالوہ میں بادشاہ کی طرف سے صوبیدار تھا وہ دس برس برابر مرہٹوں کے ساتھ لڑتا رہا۔ اور مالوہ میں انکا قدم نہ جھینے دیا۔ نظام الملک مالوہ و گجرات میں بادشاہ کی طرف سے صوبیدار تھا اورنگ زیب نے

اسکو جدا کرنے پر گنہ گار مالاوہ میں عطا دیا گیا جہاں آج تک اس کی اولاد حکمران ہے (واقعا ہندو تہذیب کا ایک فرمان نگار پانڈے نے سنہ ۱۹۷۱ء میں ایک مقدمہ میں مجسٹریٹ بنارس کا اجلاس میں پیش کیا۔ اس کا انگریزی ترجمہ لائنٹ کرنل ڈاکٹر ڈی۔ سی کلاٹ نے کیا اور اس کا مفصل تذکرہ مشر بن بن سین بی۔ اے۔ ال۔ ال۔ بی کی کتاب بنگالی سٹی بنارس میں ہے۔ اس کا نوٹور سال اشاعت اسلام لاسور نے جون سنہ ۱۹۷۱ء میں شائع کیا اور یہ اخبار لاہور جولائی ۱۹۷۱ء میں اسکا اردو ترجمہ درج ہوا یہ فرمان ابو الحسن حاکم بنارس کو سلطان محمد بہادر کی معرفت شہنشاہ اوزنگ زیب نے بھیجا۔

وہو ہذا

”ہماری پاک شریعت اور سچے مذہب کی رو سے یہ ناجائز ہے کہ غیر مذہب کے قیدی مندروں کو گرا یا جائے۔ ہماری اطلاع میں یہ بات آئی ہے کہ بعض حاکم بنارس اس کے گرد و نواح کے ہندوؤں پر ظلم و ستم کرتے ہیں۔ اور ان کے مذہبی معاملات میں دخل دیتے ہیں اور ان برہمنوں کو جب تک تعلیق پرنے مندروں سے ہے ان کو ان کے حقوق سے محروم کیا جاتا ہے۔ لہذا یہ حکم دیا جاتا ہے کہ آئندہ سے کوئی شخص ہندوؤں اور برہمنوں کو کسی وجہ سے بھی تنگ نہ کرے نہ ان پر کسی قسم کا ظلم کرے۔ موزہ ۵۲ جادی الاول سنہ ۱۲۷۵ھ“

اوزنگ زیب کے ہندو عہدیداروں اور منصب داروں کی اگر فہرست مرتب کی جائے تو ایک مختصر رسالہ تیار ہو جائے۔ یہ مختصر کتاب اسکی متحمل نہیں ہو سکتی یہ فہرست مخالف و موافق کتب سیر میں دیکھی جاسکتی ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اکبر جہانگیر شاہ جہان تینوں کے دربار سے زیادہ اوزنگ زیب کے دربار میں ہندو جمع تھے۔ ساہو جی بنیرہ سیوا جی (ہفت ہزاری) کالتو جی قلعہ دستارہ (شش ہزاری) سمبھا جی پسر سیوا جی۔ تیتا جی۔ اجہ بھیم سنگھ۔ اچلا جی۔ سو بہان قلعہ دستارہ۔ بھا کو (پنہ ہزاری) او دے سنگھ قلعہ ارکھنا (۸ ہزاری) پانصدی) اندر سنگھ۔ راجہ مان سنگھ۔ مجسٹریٹ مانڈل پور۔ باسادیو۔ جلیا دیکھ نصرت آباد۔ درگداس (۸ ہزاری) راجہ اودیت سنگھ مجسٹریٹ ایرج۔ راجندر تھانیدار کھنلون (۱۰ و نیم ہزاری)۔ میدنی سنگھ۔ راجو جی برادر سیوا جی۔ مانکو جی۔ راجہ کرن۔ (دو ہزاری) بہادر سنگھ۔ شیو سنگھ قلعہ راسہیری (ایک و نیم ہزاری)۔ بشن سنگھ روپ سنگھ

(ایک ہزاری) راجہ کلیان سنگھ (۱۷ صدی) - یہ فہرست مختصر ہندو منصبہ اور نجی خاص خاص وایان ملک و افسران و شیران سلطنت کے علاوہ ہے۔

راجہ جسونت سنگھ جنرل و صوبدار کابل۔ ماندھا ٹکنا ٹنگ انسر۔ راجہ جے سنگھ
 روپ سنگھ۔ کنور لال سنگھ۔ راجہ بھگونت سنگھ باڈا۔ راجہ دیسی سنگھ بندیلیہ۔ منوہر داس۔
 (لفٹنٹ جنرل)۔ سچان سنگھ۔ ماروجی۔ راگھوجی۔ یتینگ راؤ (کرنل) نیتاجی۔ رستم راؤ۔
 بسونت راؤ۔ راجہ بشن سنگھ (بجھر) انوپ سنگھ قلعہ دار سکر۔ رائے رایان کوک سنگھ مصاحب
 شہزادہ اعظم۔ کشور داس قلعہ دار شولاپور۔ دیوان گھونا تھہ وزیر مال (ماخوذ از مائٹرا لامپار
 و واقعات ہندو تارخ ہند)

جب عالمگیر تخت نشین ہوا سیوا جی نے معافی چاہی اوس کو معاف کر دیا۔ اور اس کا ملک بحال رکھا۔ پرتھی سنگھ زمیندار سر می نگر نے معافی چاہی اوس کو معاف کیا۔ راجہ کرن کو معاف کر کے خطاب دو ہزاری منصب عطا کیا۔ سیوا جی کے داماد مہداجی کو جاگیر دی دسہرے کے دن راجہ جے سنگھ و کنور رام سنگھ کو خلعت عطا کر کیا۔ میدنی سنگھ پسر پرتھی سنگھ کو دو ہزاری منصب اور پانچہزار نقد ایک لاکھ تھی۔ دس گائیس عطا کرکین۔ مہاراجہ جیونت سنگھ کی بار بار مخالفت کی اور معافی چاہی معاف کر دیا۔ اور ایک لاکھ دام کی جاگیر عطا کی۔ رائے سنگھ راجپور کو راجہ کا خطاب مع ایک لاکھ نقد و خلعت عطا کر کیا۔ راجہ رگھوناتھ کو خطاب و خلعت منصب و جو اسرات عطا کئے۔ (ماخوذ از تاریخ ہند ایشوری پرشاد دو اوقات ہند تلسی رام) لالہ منوہر لال لکھتے ہیں بعض بعض مندرون کو جاگیریں بھی دیں۔ جاتریوں سے ٹکس موقوف کیا۔ (پیشہ اخبار ڈسمبر ۱۹۶۱ء) ہندوؤں کو محصول جاترا معاف کیا۔ (تاریخ ہند) اورنگ زیب نے بڑی پامداری راجہ جیت رائے کی کی۔ اور منصب دوازدہ ہزاری عطا فرمایا۔ اور ایک جاگیر دی۔ (تواریخ ہند لیکچرٹ منڈل کشن نارین۔ مطبوعہ ۱۹۳۳ء ص ۲۳) اورنگ زیب نے رانا راج سنگھ کو سرستھج مرہٹے بھیجا۔ اور کنور لال سنگھ کو خلعت مع ایک عقد مروارید سرستھج مرہٹے طرہ دیا۔ شش ہزاری منصب اور دو کروڑ رام کا ملک (دو کروڑ دام برابر پانچ لاکھ روپیہ راجا الوت)۔ (تاریخ راج پر سیستی دیہی پرشاد۔ مطبوعہ ۱۹۶۵ء ص ۵۳)۔ وہ پانام ایک ہندو لڑکی کو بیاہ گئے پرورش کیا اور اس کی شادی کر کے اسکو جاگیر دی۔ اس کے متعلق مہاراجہ سرکش پرشاد لکھتے ہیں۔ ۱۰۔ ٹال کوٹا کی بھی ریا چہ

شاہ شہزادہ کی روایات و عیالیت ۱۷ مولد لاکھو کا محل حبس کا نام پتھار پور کے کھا دی پھر اس میں لاکھو، ننگا، اضافہ و شاہ جہاں نے بھی فرمایا و حامل گئے بھی شامانہ و دعو جاگیر سے لاکھو کے

مذہب (۴)

مسلمانوں پر زکوٰۃ قائم کی۔ ہندوؤں پر جزیہ مقرر کیا۔ لیکن یہ جزیہ کی تعداد ایسی نہ تھی جس کی وجہ سے کوئی تبدیل مذہب پر مجبور ہو۔ اور غریبوں سے جزیہ نہیں لیا جاتا تھا۔ صرف اُن اہل دول پر تھا جو نہ ملازم سرکار تھے نہ فوجی خدمات ادا کرتے تھے۔ جادوناٹھ سرکار لکھتے ہیں۔ جزیہ کی تعداد اورنگ زیب نے ۳ لاکھ سالانہ سے ۱۳ لاکھ تک مقرر کی تھی۔ اس سے سرکاری ملازمین۔ مذہبی لوگ محتاج۔ پیشہ ور مستثنیٰ تھے (تاریخ اورنگ زیب) اگرچہ یہ محصول کچھ بار گراں نہ تھا بدین وجہ کہ آمدنی فیصدی پر بحساب ۱۲ لاکھ مقرر تھا۔ اور ہندوؤں اور لنگڑوں اور غریبوں کو معاف (ٹاؤرا جستان مصنفہ مسٹر ٹاؤ)۔ یہ جزیہ اتنی قسم کے محصول معاف کر کے لگایا گیا تھا۔ تلسی رام لکھتے ہیں۔ عالمگیر نے سرشماری برہمنوں۔ چنگی۔ پاندوری۔ برگدی۔ طوغانہ۔ شکرانہ وغیرہ وغیرہ بہت سے محصول جو پہلے سے راج تھے معاف کئے (واقعات ہندو تاریخ ہند) پس رقومات سواری را کہ حاصل آن از لکھو کہ متجاوز بود حکم معافی فرمود (آگے لکھتے ہیں) محصول اہل حرفہ۔ حاصل عمدہ را بداری (عبداللہ) محاصل عرکس بزرگان و جاترہ ہندو و معاہد و تیرتھ و بازار و محصول مسکرات و مینانہ و قمارخانہ و جہانانہ و شکرانہ و ابواب فوجداری و چہا بھٹ (ص ۱۹) گلستان ہند کنور دگر پرشاد تہمتہ دفتر دوم) پہلے یہ دستور تھا کہ جو سردار مرٹا اس کا مال ضبط ہو کر داخل خزانہ سرکار ہوتا۔ یہ دستور بھی موقوف کیا۔ نیز سرداران سے گرانقدر نذرانے و تحایف لئے جلتے تھے وہ بھی معاف کئے۔ ہندوؤں کو محصول جاترا معاف کیا (تاریخ ہند ایشوری پرشاد) و اگر داشت متروکات امر بے عظام کہ مطالبہ سرکار معلیٰ نہ باشند۔ از اعقاب آہنا کہ متعقدیان باو شاہی در ایام سلاطین سابق ضبط می نمودند این معنی سبب آزار امرار و دکان و اقربا و جیران می شد عفو فرمودند (مآثر عالمگیری) زکوٰۃ جزیہ سے زیادہ سخت ہے۔ اس سے کوئی مسلمان مولوی ہو یا صوفی عورت ہو یا مرد مستثنیٰ نہیں۔ اس کے لئے صاحب دول ہونا بھی شرط نہیں۔ بس باون تولد پانڈی اس کا نصاب ہے۔ کل مال کا چالیسواں حصہ سالانہ زکوٰۃ ہوتا ہے۔ اور زکوٰۃ ادا کر کے مسلمان جنگی خدمات سے مستثنیٰ نہیں ہوتا۔ نہ زر زکوٰۃ اس کو کسی صورت میں واپس مل سکتا ہے۔ جزیہ کی رسم

اگر وہ نقص حفاظت دمی کا قاتل ہو یا نہ ہو اسے تو اس پر مہربانی پڑتی ہے اور جزیرہ دینے والا جنگی خدمات سے مستثنیٰ ہوتا ہے۔ غریب اور غریب لوگ اس سے مستثنیٰ ہیں اس لئے جزیرہ غیر ملکی کے لئے رحمت ہے نہ کہ رحمت۔

منشیہ (۵)

یہ پہلے ثابت ہو چکا ہے کہ اوزنگ زیب نے اپنی رعایا کو کامل آزادی دے رکھی تھی۔ اور وہ مذہبی معاملات میں مداخلت نہ کرتا تھا۔ لیکن اس سے بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ اُس نے بعض میلے اور مدارس بند کئے۔ لیکن وہ میلے اور مدارس کیا تھے۔ پولیٹیکل اکھاڑے یا سازش گاہیں یا مرکز مفاسد۔ برہان پور میں محرم کے تابوت کے جلوس پر جھگڑا ہوا۔ عالمگیر نے آئندہ کیلئے تابوت کا جلوس بند کر نیکا حکم دے دیا۔ بعض سرکش ہندوؤں نے ایسے دلائل قائم کئے تھے جن میں تعلیم کی آڑ میں سلطنت کے خلاف طلباء کو تیار کیا جاتا تھا۔ لالہ منوہر لال لکھتے ہیں۔ رعایا کو بعض اصحاب و سیدہ کاری سے بچانے کے لئے اُس نے بعض میلے بند کئے جس میں ہندو مسلمان دونوں کے جلوس شامل تھے۔ (آگے لکھتے ہیں) داراشکوہ اور سلطان دکن کے خیر خواہوں نے اوزنگ زیب کے خلاف پروپیگنڈا کرنے کے لئے چند درسگاہیں قائم کیں جبکہ مہتمم ہندو تھے۔ اور ان میں ہندو مسلمان دونوں قومیں تعلیم پاتی تھیں اس نے اس قسم کی درسگاہوں کو بند کرنے کا حکم دیا۔ لیکن خاص مذہبی درسگاہوں میں اس نے کوئی دست اندازی نہیں کی۔ (پیشہ اخبار ستمبر ۱۹۱۷ء) ایک ایسا سازشی گروہ پیدا ہوا جس نے سلطنت میں بدامنی پھیلانے کے مختلف طریق اختیار کئے۔ آؤں اسے چند مذہبی جلوس پیدا کئے تاکہ امر جدید پر نزاع ہو (جس طرح آج کل آریوں نے ننگو کینٹرن کے جلوس شروع کئے ہیں اور جا بجا فساد ہو رہا ہے) پہلے پہل برہان پور میں محرم کے جلوس پر بوجہ ہوا۔ دوسرے چند مدارس ایسے قائم کئے جس میں مذہبی تعلیم کی تر میں بغاوت کی تعلیم دی جاتی تھی۔ ان میں ہندو مسلمان دونوں شامل تھے۔ کنور لال سنگھ کی تحقیقات و مشورہ کے بعد بادشاہ نے (ان جدید میلوں) اور جلوسوں اور مدرسوں کو بند کر نیکا حکم دیا (واقعات ہندوستانی رام)۔

اور کے حوالہ سے ثابت ہوا کہ ہندوؤں کے میلے مدارس وغیرہ سیہ کاری کے مرکز تھے۔ پس اورنگ زیب جلیانیا ناک و مہذب سلطان اس قسم کے اعتبارات کو برداشت نہیں کر سکتا تھا۔ اور کوئی بھی سلیم اقلین شریف اس قسم کے مقالات کو قایم رکھنے کی ناکہ نہیں دے سکتا۔ اس زمانہ میں بھی بعض ہندو مدارس کے متعلق ایسا ہی تجربہ ہوا ہے جیسا کہ الہان سوائہ ہندو اخبار جہیشیم لکھتا ہے کہ ایک ہندو گراں اسکول کے متعلق ملبی معاملہ نے ثابت ہوا ہے کہ ایک لکھنؤ لڑکیاں بحالت ناکتھدائی حاملہ ہیں (اکتوبر ۱۹۰۶ء) جہاں شوق انصاف کرو ایسے مدارس قایم رہنے دینے چاہئیں۔ آجکل ہندو اخبارات اور ہندو دل تو لڑکوں کے کیسے کیسے شرمناک واقعات کو ملت ازبام کر رہے ہیں۔ اور چند مشہور لڑکوں کے ہتھم کیسے کیسے سنگین دنا پاک جرائیم ہیں سنا یا ہے۔ اسلامی تہذیب ایسے آشرموں کو ایک منہ بھی قایم نہیں دیتی۔

نمبر (۶) ہمارا چہ جونت سنگھ

ہندو فاضل مشرقی آل کپور تھلہ نظر انہیں جونت سنگھ دار اشکوہ کی طرف سے ایک فوج گران لے ہوئے اجمین میں پڑا ہوا تھا۔ عالمگیر نے نہایت الحاح کے ساتھ کہا تھا کہ میں صرف اعلیٰ حضرت کی عبادت کو جانا چاہتا ہوں تم سدا رہ نہ ہو۔ لیکن جونت سنگھ نہ ہوا۔ عالمگیر نے جہت نکوہت سار افق ہو تو پہلے ہی سال جونت سنگھ نے عفو قصور کی سلسلہ بنائی شرمناکی اور عالمگیر نے فیاض دلی سے معاف کر دیا۔ شجاع سے بے ہوش ہوا تو عالمگیر نے فوج کا انہر جونت سنگھ کو مقرر کیا۔ پچھلے ہر دفعہ اپنی تمام فوج کے ساتھ عالمگیر کی فوج سے نکل کر شجاع کی طرف چلا۔ اور اس کی فوج نے شاہی اسباب و خزانہ پر دست درازی کی۔ چند روز کے بعد جب جونت سنگھ کا کوئی ٹھکانہ نہ ملتا تو جہت عفو کا خوسہ تگ رہا۔ عالمگیر نے پھر فیاض دلی سے کام لیا۔ اور چونکہ وہ شرم سے منہ دکھانا نہیں چاہتا تھا۔ عالمگیر نے غائبانہ اس کا منصب و خطاب و جائزہ بحال کر کے احمد آباد کا صوبہ دار مقرر کر دیا۔ جب اس کو دکن میں سیوا جی کے مقابلہ پر بھیجا۔ لیکن یہ غدار یہاں بھی اپنی فطری عادت سے باز نہ رہا۔ جونت سنگھ نے اس ہی پر

اکتفا نہیں کیا۔ بلکہ راجہ اوجھاؤ سنگھ ماڈا کو جو ریاست بوندی کا راجہ اور سرہنری منسوب رکھتا تھا۔ اور اس مہم میں اس کا شریک تھا اپنے ساتھ شریک کرنا چاہا۔ اس نے حکمرانی سے انکار کیا (اخبار نور قادیان ص ۱۷۷) یہی مضمون تاریخ ہندویشوری پر شاہ و واقعات ہندو تلسی رام میں ہے جب جسونت سنگھ نے شجاع کے معرکہ کے وقت غداری کی تھی تو رام سنگھ راجپور اور ہمیشہ اس نے بھی اسکا ساتھ دیا تھا۔ پھر ان دونوں نے معافی چاہی عالمگیر نے معاف کر دیا۔ (واقعات ہندو تلسی رام) مگر میں سیوا جی کے معرکہ میں جب جسونت سنگھ سے بے وفائی کا اظہار ہوا تو پھر معافی خواہ ہوا بادشاہ نے معاف کر دیا اور اسکو کابل کا صوبیدار مقرر کر دیا تاکہ وہاں اس کو کوئی ذریعہ غداری کا متیسر نہ آئے۔ (واقعات ہندو تلسی رام)۔ اورنگ زیب نے تخت نشین ہوتے ہی رئیس آمیر کی معرفت جسونت سنگھ کو بنیام معافی بھیجا۔ اور شجاع کے مقابلہ کے واسطے فوج طیار ہوئی تھی اس میں شامل ہونیکے واسطے طلب کیا۔ جسونت سنگھ نے بارادہ انتقام (شکست دارا شکوہ) فوراً منظور کر کے شجاع کو اپنی سجزیز سے مطلع کیا۔ بمقام کچھو کہ الہ آباد سے بیس میل شمال میں ہے دونوں فوجوں کا مقابلہ ہوا۔ راجپور سواروں نے فوج ماتحت خنزادہ محمد پر پیچھے سے حملہ کیا۔ اور بہت قتل و خونریزی کر کے لشکر شاہی کو لوٹ لیا۔ (آگے لکھتے ہیں) مگر میں پہنچے ہی جسونت سنگھ نے (عالمگیر کی طرف سے گیا تھا) سیوا جی سے خط کتابت شروع کی کہ بادشاہ کے نائب سائستہ خان کے مارنے کی تدبیر کرے۔ اورنگ زیب کو اس راجہ کی تحقیق خبر پہنچ گئی۔ مگر اس نے بہت ضبط کیا (و قایع راجپوتانہ مصنفہ جوا لاکھما) جب جسونت سنگھ مراٹواں کی کوئی اولاد نہ تھی۔ اس کے کارندوں نے اطلاع دی کہ دو رانیان حاملہ ہیں۔ پھر اطلاع دی کہ دونوں کے لڑکے پیدا ہوئے ہیں۔ بادشاہ نے حسب دستور قدیم حکم دیا کہ ان بچوں کو حاضر دربار کیا جائے۔ مگر راجہ کے کارندے بغیر وصول حکم شاہی و اجازت صوبیدار و حصول پردانہ راجہ اری ان بچوں کو لیکر چلے گئے۔ دریا سے ٹلک پر جب پر وائے راجہ اری مانگا گیا تو امیر البحر سے جنگ و جدل کی۔ فریقین کے آدمی زخمی ہوئے راجپوتوں نے یہ جبر عبور دیا کیا۔ بادشاہ کو اس کی اطلاع ان کے دہلی پہنچنے سے پہلے ہو گئی اس نے جسوقت یہ گروہ دار الخلافہ کے قریب پہنچا تو بادشاہ نے حکم دیا کہ شہر سے باہر مقیم ہوں۔ اور گو تو ال اوں کی نگرانی کرے۔ وہاں سے راجہ کے کارندے بچوں کو لے کر

جڑوہ پور بھاگ آئے۔ اور راجہ او دے پور سے سلطنت کے خلاف اعانتیہ طلب کی۔ چنانچہ
خانی خان لکھتے لکھتے لہجہ۔ (بندہ ظاہر گردید کہ بعد فوت راجہ معتمد ان جہالت کیش ہمراہ او
ہر دوپہر خور و سال راجہ را کہ در آخر عمر ہمان دو فرزند ان بہ اسم جم اجیت سنگھ و دہلنغن
داشت مع رائے با ہمراہ گرفتہ بنے آنکھ انتظار حکم حضور کشند یا دستک و رضا سے صوبیدار
حامل نمایند رائے حضور شدند۔ بندہ کہ یہ معبر آنک رسیدند و میر بکری بجلت عدم دستک مانع
آہ۔ با او بیچہ خاش پیش آئدہ کار بہ قساد و کشتن و زخمی ساختن میسر نہ و جمع رساندہ بسنگی
عبور نمودند۔ بعد از انکہ نزدیک بہ دار الخلافہ رسیدند انکہ از ادائے خارج سابق خسرت
غبار ملال در خاطر مبارک جا گرفتہ بود این شوخی را بصورتیہ علاوہ آن گردید فرمودند کہ
نزدیک شہر طرف بارہ پلہ فرو دآیند و کو قوال را مامور ساختند کہ مردم خود را با جمعی از منصبدار
مستقیمہ توپخانہ اطراف خیمہ مانے و بستگان راجہ چونکی نشانہ یہ طریق نظر بند گاہ دارند)
ان تمام واقعات اور اس شہادت سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ راجہ کے چھوٹے بچوں یا بیوان کو
و غیر کے متعلق کوئی جھگڑا نہ تھا۔ نہ کوئی جدید حکم دیا گیا تھا۔ بلکہ حسب دستور قدیم ان کو
طلب کیا گیا تھا لیکن راجہ کے آدمیوں نے جو جرات کی اس کے متعلق غالباً تحقیقات وغیرہ
ہوتی۔ اور خلاف و زری کرنے والے سراپا ہوتے۔ اس ہی لئے اس گروہ کو نظر بند کیا گیا اور
یہی وجہ ان کے فرار ہونیکی ہوئی کہ ان کو اپنا انجام اچھا نظر آیا۔ اس زمانہ میں قاعدہ تھا
کہ متوفی رئیسوں کے خور و سال بچے سلطنت کے دامن عاطفت میں پرورش پاتے تھے۔
اس ہی دستور کے موافق عالمگیر نے جنون سنگھ کے بچوں کو طلب کیا تھا۔ (حکم قدس
اعلیٰ صادر شد کہ دوپہر را بدر گاہ سپہر بار گاہ بیارند و ہر گاہ پسران بسن تمیز خواہند رسید
بہ عنایت منصب و راج نوازش خواہند یافت (ماثر عالمگیری) مغلوں کے عہد میں جب
کوئی سردار مرتا تو اس کے خور و سال بچوں کی پرورش و تربیت بادشاہ اپنی نگرانی میں
کراتے تھے (واقعات ہندوستانی) مشر بنی ایل کپور لکھتے ہیں۔ تیموریوں کے دربار کا یہ
ایک عام امین تھا کہ جب کوئی بڑا عہدہ دار چھوٹے بچے چھوڑ کر مر جاتا تو بادشاہ ان کو طلب
کر کے اپنے دامن تربیت میں پالتا تھا۔ اور شہزادوں کی طرح ان سے سلوک کیا جاتا تھا
اس ہی اصول کے مطابق عالمگیر نے جنون سنگھ کے بچوں کو طلب کیا تھا۔ اور کہا تھا کہ آنکھ
دربار میں بھیج دو سن شعور کے بعد ان کو سب کچھ ملیگا۔ (اخبار نور سلطنت ۱۹ء) آج متعصب

یہ مشہور کر رہے ہیں کہ جسوقت سنگھ کے لڑکے اس لئے طلب کئے گئے تھے کہ ان کو مسلمان بنا لیا جائیگا۔ جسوقت سنگھ نے زیادہ سلطنت تخلیہ کا دشمن سیوا جی تھا۔ جب سید اکا بیٹا بنیھا گرفتار ہو کر آیا تو اس کا لڑکا سا ہو ساتھ تھا۔ سنبھا کے بعد عالمگیر نے ساہو کو اولاد کی طرح پرورش کیا۔ نہ اس کو قتل کرایا نہ مسلمان بنایا۔ چنانچہ میٹر بی۔ ایل کی پوری رکھتے ہیں۔ ساہو جی کو جب گرفتار کیا تو اس وقت میں اسکی عمر سات سال کی تھی۔ عالمگیر نے خاص اپنی نگرانی میں رکھا۔ اسکا خیمہ شاہی خیمہ کی برابر رکھا کرادیا۔ اسکو ہفت ہزاری منصب اور خطاب فوسٹ و علم عطا کیا اور یہ برتاؤ اخیر عمر تک قائم رکھا (اخبار نور رسالہ ایم) صاحب ماثرا لاء بھی اسی طرح اس واقعہ کو لکھ کر رکھتے ہیں کہ عالمگیر کے بعد ساہو نے علم بغاوت بلند کیا۔ لیکن اسکے احسان کا اس قدر پاس ضرور کیا کہ سب سے پہلے اس کی قبر کی زیارت کو گیا۔ جسوقت سنگھ کے متعلق الفنسٹن صاحب لکھتے ہیں کہ جسوقت سنگھ لالچی تھا۔ (تاریخ ہند)

سیوا جی

سیوا جی کے اجداد میں ایک شخص مالو جی تھا۔ جس کو حضرت شاہ شریف رحمۃ اللہ علیہ (احمد نگر میں فرار ہے) سے عقیدت تھی۔ اسکو جسے مالو جی نے اپنے بیٹوں کے نام شاہ جی (جو ساہو جی مشہور ہوا) اور شرف جی رکھے۔ مالو جی تحصیلدار دولت آباد کا ملازم تھا۔ ساہو جی سے تحصیلدار کو رنے اپنی لڑکی بیاہ دی۔ اس وجہ سے ساہو جی کی رسائی دربار نظام شاہی میں ہوئی۔ جب نظام شاہ کی فوج نے مالوہ کو تاخت و تار اچ کیا اور جہانگیر نے اس کے مقابلہ میں فوج بھیجی تو نظام شاہ کے فوجی افسروں میں ساہو جی اور اسکا خسر جادو رائے بھی تھے۔ جب جہانگیر نے اسکا بدلہ لینے کے لئے شاہزادہ شاہجہان کو دکن بھیجا تو جادو رائے اپنے اصلی آقا سے نعمت نظام شاہ سے برگشتہ ہو کر شاہجہان سے مل گیا۔ اس صلہ میں اسکو دربار مغلیہ میں پیخیزاری منصب ملا۔ اور بھی اس کے خاندان والوں کو عیدے لے پھر یہ سلطنت مغلیہ سے منہوت ہو کر نظام شاہ کے پاس پہنچا۔ نظام شاہ نے اس کو قتل کرادیا۔ ساہو جی بھاگ کر شاہجہان کے دربار میں آیا۔ پیخیزاری منصب خلعت

غیر تقارہ۔ اسپ۔ فیل۔ دولا کہ تقد انعام پایا۔ اس کے علاوہ نظام شاہ کا وہ علاقہ جو
 عنبر کی جاگیر میں تھا اور اس کو افواج سلطنت مغلیہ نے فتح کر لیا تھا شاہجہان نے ساہوچی
 کو جاگیر دیدیا۔ کچھ حصہ کے بعد عنبر کا بیٹا فتح خان نظام شاہ سے باغی ہو کر آٹو شاہجہان نے اسکی
 جاگیر ساہوچی سے واپس دلادی۔ اسپر ساہوچی ناراض ہو کر والی بے جا پور سے جا کر لگیا۔
 والی بے جا پور نے اسکو نوکر رکھ لیا۔ اور جاگیر دی۔ ساہوچی ایک لشکر لیکر حد و سلطنت
 مغلیہ کی طرف بڑھا۔ شاہجہان نے شاہزادہ عالمگیر کو اسکی سرکوبی پر مامور کیا۔ ساہو نے
 شکست کھائی جب ساہو کا بیٹا سیوا جی جوان ہوا وہ جاگیر کا انتظام کرنے لگا اور بہت سی
 فوج جمع کر لی۔ اور سلطنت بے جا پور ہی کے علاقہ کوتا خروں و تاراج کرنا اور دانا شروع کیا۔
 اسپر والی بے جا پور نے اس کے باپ کو قید کر دیا۔ سیوا جی نے شاہجہان کے دربار میں رسائی
 حاصل کی۔ شاہجہان نے اس کو بیچ ہزاری منصب عطا کیا۔ اور والی بے جا پور سے سفارش
 کر کے اس کے باپ کو رہائی دلادی۔ جب اورنگ زیب ایام شہزادگی میں دشمن کی مہم پر تھا
 تو سیوا نے عالمگیر سے سوچ پیدا کیا۔ عالمگیر نے اس کے مقبوضہ ملک کی سند اس کو بادشاہ
 سے دلادی۔ اس کے بعد سیوا نے سلطنت مغلیہ کے علاقہ پرتاخت و تاراج شروع کی عالمگیر
 نے شایستہ خان کو اس کی سرکوبی پر مامور کیا۔ شایستہ خان نے اسکو بھاری شکست
 دی۔ سیوا پریشان ہو کر جیول وایل (سورت کے نزدیک) کی طرف گیا اور ان بندرگاہوں پر
 قبضہ کر کے حاجیوں کے جہاز لوٹنے لگا۔ عالمگیر نے راجے سنگھ کو اسکی سرکوبی پر مامور
 کیا (یہاں تک واقعات تاریخ ہندیشوری پر مشاد و واقعات ہندئسی رام سے اخذ ہیں)
 راجے سنگھ نے اس کو شکست دی۔ سیوا نے حاضر دربار ہو کر دست بستہ راجے کو کہا بطریق
 بندہ کے ذلیل و مجرم رد بدین درگاہ آوروہ ام خواہی بخش و خواہی بخش (خانی خان)
 اس کے بعد سیوا جی نے اپنے مقبوضہ پٹیش قلعوں میں سے تیس نذر کئے۔ اور درخواست
 کی کہ اسکا بیٹا سنبھا ملازمان شاہی میں رہے۔ اور وہ خود کسی قلعہ میں آزادانہ رہے گا اور
 حسب الطلب امداد کے لئے حاضر رہے گا۔ اسپر دلیر خان جنرل افواج شاہی نے اپنی طرف سے
 تلوار جہرہ و عربی گھوڑے مع ساز طلائی سیوا جی کو عنایت کئے۔ راجے سنگھ نے گھوڑا۔
 خلعت ماتحتی عطا کیا۔ راجے نے سیوا جی کے بیٹے سنبھا جی کی دربار شاہی میں سفارش کی جو
 منظور ہو گئی۔ جب سیوا جی دارا خلافت کی طرف چلا۔ اور قریب سنبھا تو عالمگیر نے کنورام سنگھ

پسر راجہ جے سنگھ و مخاں خان کو استقبال کے لئے بھیجا۔ (سیلیان شکوہ کے استقبال کے لئے بھی
 رام سنگھ بھیجا گیا تھا۔ رام سنگھ کا منصب سپہنم ہزاری تھا۔ اور راجہ جے سنگھ والی جے پور
 وزیر جنگ کا منصب پنج ہزاری تھا۔ سیوا جی کے باپ ساہو جی کا منصب بھی شاہجہان کو
 دربار میں پنج ہزاری تھا)۔ جب سیوا جی پہنچا تو عالمگیر نے حکم دیا کہ پنج ہزاری امرا کے قطاریں
 کھڑا ہو لیکن سیوا جی نے پیٹ کے درو کا بہانہ کیا اور لیٹ گیا۔ لہذا فرود گاہ کو واپس
 کیا گیا۔ (واقعات ہند) چون بہار گاہ خلافت رسیدہ کامیاب تقبیل شدہ بعد از تقدیم
 آداب ملازمت بہ اشارہ والا بر بساط قرب و منزلت باریاوت و در مقامے مناسب کہ جائے
 مقربان پیش گاہ دولت بود بامر اے نامدار دوش بدوش استاد (ماثر عالمگیری) دربار
 سے واپس جا کر سیوا جی پھر سلام کو نہیں آیا۔ اس لئے مشتبه ہوا اور اس پر پہرہ مقرر کر کے
 راجہ جے سنگھ کو اطلاع دی گئی (منشور متضمن این کیفیت بہ راجہ جے سنگھ اصداریت
 کہ آنچہ صلاح داند معروض دارد تا بہ او معاملہ رود) (ماثر عالمگیری) راجہ جے سنگھ نے صرف
 اس قدر لکھا کہ اسکا قصور معاف کیا جائے۔ (دریں اثنا عرضداشت راجہ جے سنگھ رسید
 کہ باو عہد و قول در میان آوردہ ام گذشتہ ان جرم آن مخدول بہ اکثر مصالح اقرب است)
 (ماثر عالمگیری) اس عرض پر سیوا جی کی نگرانی موقوف ہوئی۔ اور اس کے بیٹے اور
 داماد کو پنج ہزاری منصب عطا کیا گیا۔ اور اس کے ساتھ بھی مراعات کی گئیں لیکن یہ
 ہمیشہ سلطنت کے خلاف سازش و بغاوت کرتا رہا۔ اور بھاگ کر دکن پہنچا اور صوبیدار
 دکن شہزادہ معظم کے ذریعہ سے ہنسار ش راجہ جسونت سنگھ پھر معافی چاہی (بعد رسیدن
 شاہزادہ بہ مہاراجہ جسونت سنگھ پیغام کہہ دے کہ سنبھا پسر خود را می فرستم بہ منصب ہر فراز شود
 پس از پذیرا شدن این معنی پسر مرز بور را با پرتاب راؤ نامی کا پر داز جمعیت یک ہزار سوار
 فرستادہ بود۔ بمنصب پنج ہزاری پنج ہزار سوار و عطاے قیل بایراق مرصع و نیل در صوبہ ہرار
 وغیرہ سر بلندی یافت (ماثر الامراء)۔

ان تمام واقعات پر نظر کرنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ سیوا جی کے بزرگوں ہی
 کے کرا و لاؤنگ سب سلاطین اسلام کے نمک پروردہ تھے۔ اور انہوں نے جس جس کا نمک
 کھایا اس ہی کو آزاد پہنچایا۔ بار بار بغاوت کرتے اور بار بار کر معافی چاہتے۔ شیر دل سلاطین
 معاف فرماتے۔ لیکن یہ اپنی فطرت سے باز نہ آتے انجام یہ کہ غضب شاہی جوش میں آیا اور نگاہ

نے مرہٹہ سرداروں کا قلعہ جمع کر دیا۔ سیوا سنبھا سینتا۔ ونہتا۔ رام۔ راجا کوئی بھی میدان میں نہ رہا۔ سب موت کے گھاٹ اتر گئے ان فتوحات کی تکمیل پر قدرت نے شہنشاہ کا بیادہ عمر لبریز کر دیا اگر اورنگ زیب دس پانچ برس اور زندہ رہتا یا اس کو جہانگیر یا شاہجہان جیسے جانشین ملتے تو ہندوستان پر قیامت تک کے لئے پرچہ اسلام نصب ہو جاتا۔ سنبھا کے بعد اس کے بیٹے ساہو کے ساتھ جو شہنشاہ نے برتاؤ کیا اس کا ذکر پہلے آچکا ہے۔ سنبھا کے قتل کے متعلق کمزور گارہ پشاد بھادر لکھتے ہیں۔ "چون سنبھا بھنور (نالمگیر) آمد و سنگام باز پرس جواہر اعلیٰ سخت و دشنام غلط دادن گرفت۔ بنا بران قتل رسید۔ اما ساہو بھنورش کہ جو اپنے زیبا بود اما بخشیدہ مورد و لطف بادشاہی نمود و بخطاب راجگی مخاطب ساختہ قریب نیمہ خود جاد و دنا ہمیں جا پرورش یافتہ بسن بلوغ رسید" (تہذیب و تمدن ہندوستان ۱۸۵۵ء)

سیوا جی کے متعلق ہندوؤں کی عجیب کاریں

نہایت رام ناتھ بینکر پشاور میں مقیم ہیں کہ ۱۸۳۷ء کے آخر تک سیوا جی نے مہاراشٹر اور اس کے مضافات کو فتح کر کے اپنی قلمرو میں شامل کر لیا تھا لیکن چونکہ وہ مسلمان بادشاہوں کی نظروں میں ایک مرہٹہ جاگیردار کا باغی بیٹھا تھا اس لئے وہ اپنی رعیت اور سپاہ سے حلف و قادیاری نہیں لے سکتا تھا۔ اور نہ کسی عہد نامہ پر اپنی دستخط ثابت کر سکتا تھا اس لئے ان تمام کوتاہیوں کو دور کرنے کے لئے اس نے اپنی "آجوشی" کی تجویز لی۔ ہندو بھی مدت سے اس مبارک گھڑی کے منتظر تھے جبکہ ایک ہندو جہتیری پتی راجہ بھکران ہو لیکن ان تمام امیدوں کو دور کر کے کرنے کے لئے ایک عجیب بات سدا رہی اور وہ یہ کہ سیوا جی بھو نسل خانہ ان سے تعلق رکھتا تھا اور اس کے آباؤ اجداد کا شکار تھے اس پیشہ کو شوروں کا پیشہ سمجھا جاتا تھا۔ بل طلب سوال یہ تھا کہ ایک شہور کس طرح حکمرانی کر سکتا ہے۔ اس کے متعلق اطمینان حاصل کرنے کے لئے ضرورت پیش آئی کہ یہ ہمہ نون سے برہمن پتر حاصل کیا جائے۔ چنانچہ سیوا جی کے منتر پری بالاجی آجوشی بنارس گیا۔ اور وہاں کے مشہور شہنشاہ

گنگا جھٹ سے ملاتی ہوا۔ گفت و شنید کے بعد پنڈت مذکور نے اعلان کر دیا کہ سیوا جی پچا
کھٹن۔ راجہ جے جے ہندو تہذیب کو از سر نو زندہ کر رہا ہے (انبار پارس) لاہور سے الامان
دہلی اکتوبر ۱۹۲۷ء میں نقل کیا گیا۔ اس روایت کے ماخذ کا پتہ نہیں۔ اس زمانہ کے ہندو
سیوا جی اور اس کے افعال کو اچھا نہ سمجھتے تھے۔ اس خانہ ساز روایت کی تلمذیسا امام الغلام
کی روایت سے واضح طور پر ہوتی ہے۔ جو آگے نقل کی جائیگی۔ یہ بھی سمجھ میں نہیں آتا کہ سیوا جی
کو بیوہ تہا پتر حاصل کر نیکی قدرت کیوں پیش آئی جبکہ زمانہ قدیم میں بھی ہندو راجہ شودر
گزرے ہیں جیسے راجہ ہند۔ راجہ چندر گپت۔ راجہ بھرتی وغیرہ۔ اگر یہ روایت سچ
ہے تو ثابت ہوتا ہے کہ اس زمانہ کے ہندو سیوا جی سے خوش نہ تھے۔

سیوا جی کا اپنے آقا یا نعت کے متعلق اعلان

واقعات و تاریخی حوالوں سے پہلے ثابت ہو چکا ہے کہ سیوا اور اس کے خانہ ان
والے مسلمانوں کے نمک پروردہ تھے اور انہوں نے اپنے ہر ولی نعمتہ کے ساتھ دفاع کی
اس کو نرا واضح کر دیئے ہندو فاضل مشر کے سو رہائی۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی وکیل بمبئی کے
ایک مضمون کا ایک جزو جسکو مسمیہ اخبار نے اگست ۱۹۲۷ء میں نقل کیا ہے نقل کیا جا رہا ہے
یہ اس خط کا اقتباس ہے جو سیوا جی نے راجہ جے سنگھ والئی جے پور جنرل افواج مغلیہ کو
لکھا تھا۔

”میری تلوار مسلمانوں کے خون کی پیاسی ہے۔ افسوس صد ہزار افسوس کہ بیچ
تلوار مجھے ایک اور ہی مہم کے لئے نیا مہ سے نکالنی پڑی، اسے مسلمانوں کے سر پر بجلی بن کر
کو نہ ناچا ہے تھا۔ جسکا نہ کوئی مذہب ہے۔ اور نہ جنہیں انصاف کرنا آتا ہے۔ مسیحی
بادلوں کی طرح گرہنے والی فوجیں مسلمانوں پر دھاروں کا وہ خون میٹھ برسا رہی تھی کہ
دکن کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک مسلمان خون کے سیلاب میں بہہ جائیں گے۔“

سیوا جی کے متعلق مختصر بیان

میں نے اس سے مراد یہ سمجھتے ہیں کہ سیوا جی کو جو آج ہندو اس قدر عزت دیتے ہیں تو اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ کچھ نہیں کہ وہ سخت متعصب اور مذہب اسلام کا شدید دشمن تھا۔ کہا جاتا ہے کہ وہ بڑا نامور سیاست تھا۔ مگر اس کی ملکی سیاست اس کے مذہبی تعصب سے وہی ہوئی تھی (یہیہ اخبار انکو برسرِ لالہ لکھتے ہیں سیوا جی نہیں لوٹ کر واپس آیا تھا) (تاریخ ہند) سیوا جی نے اس ارادہ سے کہ ماحولوں کی لوٹ سے بہت سی دولت حاصل ہو جہازِ دن کا ایک بیڑا بنوا لیا تھا۔ (تاریخ ہند)۔ یہ ہندو ایسا دغا باز مکار تھا کہ شاہ عالمگیر کو اس سے کفرت ہو گئی تھی۔ (مہرِ آف انڈیا) بطورِ گورنمنٹ پریس کلکتہ ۱۸۹۸ء مرتبہ جارج ابن کنگ) لالہ کر داری لال نے تاریخ مذکورہ میں جوہر وال سلطنت مظفر پر لکھی گئی سیوا جی کے متعلق نہایت سخت الفاظ لکھے ہیں میں ان الفاظ کا اعادہ کرنا نہیں چاہتا اسی طرح شیخ عیسیٰ نرائن نے اپنی تاریخ بساط الفنا میں سیوا جی کا ذکر بڑے الفاظ میں کیا ہے۔ ان ہندو محققین کی تحریروں کو سیوا جی راجہ بنانے کے متعلق جو مضمرین مٹھ سوریا کا پہلے نقل کیا جا چکا ہے اس کے متعلق شیخ عیسیٰ لکھتے ہیں چون از ہمہ سو فراغش دست دادہ خیال بر من شدن در مرثیہ گرفت لیکھا بھٹ را کہ از پندتان مشہور بنارس بود طلب داشتہ طریق عبادت بر بہمنان آموخت بر بہمنان دیگر برین ارادہ واقف شدہ بہت مذکور انحنی مانع آمدن سیوا جی خبر یافتہ ناخوش گردید و یک قلم را ہمہ را از کار و خدمت موقوف داشتہ گفت کہ میں گر وہ بد طبیعت گدا پیشہ نظر بہ بزرگ نہادی واجب النعمت البتہ اندام از مہنا توقع خبر سنگالی دہا قاپرستی بھیج نیست۔ بجائے انہما قوم پریموان یعنی کایستان را مامور نمود ہر چند مقربان سفرار شش بر بہمنان و بجالی تعلقات کو شید ندیدہ از رفت سنبھا جی پسرش نیز باطلاع این معنی نیلا پتہ دیوان خود را کہ از قوم براتہمہ بود تعمیر ساختہ

سیوا جی کے متعلق مختصر بیان

جائے ہوتا ہے کہ بطورِ سبب متعصب ہندوؤں نے سیوا جی کو برا بھلا بھیجا ہے۔ پورا نے زمانہ کہ لوگ اس کے خلاف

عالمگیر کے متعلق محققین کی رائے

لالہ گردھاری لال لکھتے ہیں آن شاہ والا گہر در شیوہ جہانماری بادشاہ عادل بود (تاریخ ظفر) منشی منوہر لال لکھتے ہیں ہندوستان میں جس قدر فرماں روا گزرے ہیں ان سب میں سب سے زیادہ جفاکش بہادر کفایت شعار غیر متعصب منصف مزاج بادشاہ اورنگ زیب تھا۔ (پیشہ اخبار دسمبر ۱۹۷۷ء) اوڈنگٹن کی رائے ہے کہ منغل عظم (عالمگیر) عدل کا دریا ہے۔ بچے نکلے انصاف سے وہ عموماً بخیر کرتا ہے۔ کیونکہ شہنشاہ کے حضور میں سفارش امارت منصفیت کی کچھ پیش نہیں جاتی بلکہ ادنیٰ سے ادنیٰ آدمی کی اورنگ زیب اس متعدی سے بات سنتا ہے جس طرح کہ بڑے سے بڑے امیر کی۔ (لین پول) ڈاکٹر کاریری جس نے اورنگ زیب کو ۱۷۹۹ء میں کمن میں دیکھا تھا اس کے متعلق اس ہی قسم کے الفاظ لکھا ہے۔ سیاح بصورت اوس کے زمانہ شہنشاہیت کا حال لکھتے ہیں تو میرے کلمات تخمین کے اور کچھ نہیں لکھتے۔ اس کے چچاس برس کے عہد حکومت میں ایک ظالمانہ فعل بھی اس کے خلاف ثابت نہیں ہوا۔ پروفیسر ایشوری پرشاد لکھتے ہیں اُس کے دربار میں کوئی آدمی نہ جفلی کھا سکتا تھا اور نہ جھوٹ بول سکتا تھا کہ وہ سب کی فریاد سنتا تھا۔ روپیہ سے مفلسوں کی امداد کرتا تھا۔ تخت نشینی کے کچھ ہی دنوں بعد تھوڑا سا اُس نے رعایا کی بڑی امداد کی غریبوں کو اُس نے کھانا دیا اور تقریباً اسی مختلف قسم کے محصول معاف کر دئے انتظام سلطنت بھی اُس کے زمانہ میں عمدہ تھا۔ (تاریخ ہند) بادشاہ اپنے بیٹیوں کے ساتھ بھی ایسا ہی سلوک کرتا تھا جیسا کہ وہ دوسرے امیروں کے ساتھ کرتا تھا وہ ذرا بھی رعایت نہ کرتا تھا (تاریخ ہند) وہ اپنے مذہب کا بڑا پابند تھا۔ اوس کا طرز معاشرت قابل تعریف تھا وہ عیش و عشرت سے نفرت کرتا تھا۔ سلطنت کی دولت اپنے آرام کے لئے بالکل صرف نہ کرتا تھا۔ بلکہ اپنے ماتحت سے لوہیاں بنا کر بسر اوقات کرتا تھا۔ اور اسی وجہ سے وہ اپنے آرام کی بھی زیادہ فکر نہ کرتا تھا۔ وہ ہمیشہ موٹا کپڑا پہنتا تھا (تاریخ ہند) عالمگیر عدل و انصاف کا پیلا تھا

ایک دفعہ شاہزادہ کام بخش اوس کے چھوٹے بیٹے کو کہہ کر قتل کا الزام قائم ہوا عدالت نے تحقیقات کرنی چاہی۔ شاہزادہ نے اپنے کو کہہ کر حمایت کی عالمگیر نے حکم دیا کہ شاہزادہ کو مع کو کہہ کر گرفتار کر لیا جائے (واقعات ہندوستانی) وہ (عالمگیر) بہادر و ن کا بھی قدر دان تھا۔ راجہ روپ سنگھ دارا شکوہ کی فوج کا افسر اورنگ زیب کے ہاتھی کے پاس گھوڑے سے اتر کر جلاوت و بہادری کا کام کرنے لگا۔ اورنگ زیب نے اوس کی یہ بہادری دیکھ کر اپنے نوکر و ن کو اوس کے قتل کرانیے منع کیا۔ اور زندہ پکڑنے کا حکم دیا (واقعات ہند) مہمانورہ (مالوہ) کا راجہ بھوپال سنگھ مسلمان ہوا۔ عالمگیر نے اس کو بہت سا انعام دیا۔ لیکن اس کا بیٹا مسلمان نہ ہوا۔ اور اس کے بیٹے نے دیگر اہل خاندان کی مدد سے بھوپال سنگھ کو ریاست سے نکال دیا۔ بھوپال سنگھ عالمگیر کے پاس پہنچا۔ عالمگیر نے اس کی بڑی مدارات کی لیکن اس کے بیٹے کو کچھ تنبیہ نہ کی نہ اوس کو درجن سے برطرف کیا (واقعات ہند) پروفیسر الشوری پر شاہ دیکھتے ہیں وہ پاکدامن اور پرہیزگار تھا اس نے بہت سادہ زندگی بسر کی۔ تو بیان بنا کر فروخت کرتا۔ کبھی قرآن شریف لکھ کر فروخت کرتا تھا۔ گانے ناچنے وغیرہ سے اوس کو نفرت تھی وہ بڑا بہادر اور بہت دالا تھا (دلیلیں) تاریخ ہند) عالمگیر خود ممنوعات سے پرہیز کرتا تھا۔ اور دوسروں کو جو اس کے گرد تھے باز رکھتا تھا۔ (لین پول)۔

ہندو عالمگیر

یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ باوجود استقدر عدل و انصاف و مراعات کے ہندو عالمگیر سے کیوں ناراض ہوئے اور اب تک کیوں ناراض ہیں۔ لیکن کتب سیر پر غور کرنے والا بعہولت اس نتیجہ پر پہنچے گا کہ یہ خیال غلط ہے کہ عالمگیر سے عموماً ہندو ناراض تھے عالمگیر کے حالات کو انگریز مورخوں نے خاص رنگ دیا ہے اور جو روایات تعصب و مظالم کی آیت کی طرف منسوب کی ہیں ان کا ماخذ دوازد کار قیاسات و افواہات کے سوا کچھ نہیں بدقسمتی

سے اورنگ زیب کے جانشین ناقابل تھے اس لئے ہمہ قسم کے الزامات اوس کے اوپر ہیں گئے۔
 ورنہ جہ طور پر ہندوؤں کی بغاوت میں عالمگیر کے عہد میں ہوئیں۔ ایسی ہی اکبر جہانگیر شاہجہان
 کے عہد میں ہوئیں مگر ان مسلمانین کو جانشین قابل ملے وہ سرکشوں کی سرکشی کرتے رہے
 عالمگیر نے تمام بغاوتوں کا واسطہ قطع کر دیا تھا کہ اگر کوئی اولوالعزم جانشین ہوتا تو
 بغاوت کا وہم و گمان بھی نہ پیدا ہوتا اور سلطنت ہند پر مسلمانوں کا سکھنا قیام کیا
 رہتا۔ عالمگیر کے بیٹوں کی ناقابلیت نے ماہی بے آب میں جان ڈال دی۔ اکبر سے پہلے جب قدر
 مسلمانین اسلام گذرے ہیں انہوں نے ہندوؤں کو رعایا بنا کر رکھا اور اذن پرستانہ
 حیثیت سے مراحم و مکارم کئے۔ اکبر کو سلطنت دوام کا خیال پیدا ہوا اور اس کی تدبیر اس
 ذہن میں یہ آئی کہ اوسے جنمادید خود سے رشتہ داری کا سلسلہ ستائیم کیا۔ اس تعلق سے دلچ
 کے نقصان پیدا ہوئے۔ اول یہ کہ شاہی خاندان کے تعلق سے ہندو رئیسوں کے دماغ میں
 خود مختاری کا خیال عود کر آیا۔ اور اذن کو خاندان شاہی میں ریشہ دوانیوں کا کافی موقع
 ملا۔ ہندو رئیسوں نے مسلمانین مثل کے تمام احسانات کو نرا سوش کر کے اپنے خیالات کی تکمیل
 کیلئے سلطنت مغلیہ کی بربادی کی بنیاد قائم کر دی۔ اول جہانگیر کو اُبھار کر اکبر کے مقابلہ
 پر بغاوت کرائی۔ پھر راجہ مان سنگھ نے شہزادہ خرم سے بغاوت کرائی۔ اکبر کے بعد خسرو
 سے بغاوت کرائی۔ پھر جہانگیر و شاہجہان میں چلواری۔ راؤ ستر سال و رام سنگھ نے وارا
 شکوہ کو بھگا کر بھائیوں سے لڑا دیا۔ راجہ جسونت سنگھ نے شہزادہ معلوم کو اور راجہ درگا
 داس نے شہزادہ اکبر کو عالمگیر کے خلاف بغاوت پر آمادہ کیا۔ عالمگیر نے بیٹوں میں
 ملک تقسیم کر دیا تھا۔ راجپوتوں نے ان کو اُبھار کر لڑا دیا۔ آخر ان ریشہ دوانیوں نے
 سلطنت مغلیہ کا چراغ بجھ کر دیا۔

دوسرا نقصان یہ ہوا کہ شہزادوں کے خون، ہندوستان کی آب و ہوا کا اثر ہو گیا
 شجاعت و دہن نہ اُٹھ گیا۔ دیکھئے غیر آریہ قومیں یہاں رہتی تھیں۔ آپس میں سر جھٹول کی
 اور بیچہ رہتی۔ کبھی کسی دوسرے پر چڑھا جانیکا حوصلہ نہ ہوا۔ وسط ایشیا سے آریہ
 آئے اور سب کو ایک نوڈ سے ٹانگ لیا۔ اور مدت بعد تک ان سے غلامی کرائی۔
 جب ہندوستان کا صاف شہر اتر تک پانی ان کے رنگ دینے میں خوب
 پیوست ہو گیا وہ شجاعت وہ حوصلہ باقی نہ رہا۔ لالہ لاجپت رائے لکھتے ہیں ہندو آریہ

لوگوں نے اپنی بہترین پولیٹیکل طاقت کے زمانہ میں بھی ہندوستان کے باہر کسی قوم پر حملہ آور ہونے کی کوشش نہیں کی۔ (تاریخ ہند) اور اگر کبھی کبچہ بھولے سے ہمت کی تو وہ مارکھانے کی سیکڑوں برس تک ان کی پشتیں بھی نہ بھول سکیں (جیدال) یہ آریہ سورا ہندوستان میں آکر آپس ہی میں لڑتے مارتے رہے اور وہ بھی ملک گیر ہی ملک واری کے لئے کم۔ ہندو اخبار نیچر دہلی ستمبر ۱۹۱۷ء لکھتا ہے۔ راجپوتوں کی بہادری صرف اس قدر ہے کہ وہ لڑے اور ہمیشہ شکست کھائی۔ ایسی بہادری کوڑی کام کی نہیں ہے ان کی لڑائیوں کی وجہ سے اکثر استریاں ہوتی تھیں (ازاخبار اظلیل میرٹھ نومبر ۱۹۱۷ء) پھر مٹھی بھر مسلمانوں نے آکر ان کی وڑوں سوراؤں کو طوق غلامی پہنا یا۔ غزنیوں وغیرہ نے تعلقوں وغیرہ نے بڑے دھڑلے سے حکومت کی۔ جب آکر کے زمانہ سے راجگان ہند اپنی لڑکیاں مسلمانوں کی نذر کرنے لگے۔ اور شہزادوں کی رگوں میں بھی دی پانی پس گیا تو ان کی بہادری بھی رنچو چکر ہوئی۔

ہندوؤں نے آکر کے زمانہ سے جو ہندو راج کا خوب دیکھا مشرق کیا تھا۔ ان کو شاہجہان کے بعد قریب نظر آتا تھا۔ کیونکہ داراشکوہ ان کے دوسرے کا آدمی تھا۔ پھر ایشوری برشا دیکھتے ہیں۔ داراشکوہ ہندوؤں کا دوست تھا۔ اور راجپوتوں کی بڑی عزت کرتے تھے۔ (دیسراں تاریخ ہند) یہی وجہ تھی کہ ہندو راجپوتوں نے داراشکوہ کا خوب ساتھ دیا۔ اور جب داراشکوہ کا معاملہ درہم و برہم ہوا تو پھر ان کی نظر ان کے دوسرے بیٹے شجاع پر پڑی کہ اس عیش برست کو اپنے دھب پر لانا آسان تھا یہی وجہ تھی کہ عین معرکہ کے وقت راجہ جسونت سنگھ نے عالمگیر سے دغا کیا۔ اور شجاع کا ساتھ دیا۔ وہ جانتا تھا کہ شاہجہان کے بیٹوں میں اگر عالمگیر بادشاہ ہو گیا تو ہندو راج کا خواب بے تعمیر رہ جائیگا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ ملاوہ ازین جہانیوں کے جنگ و جدال میں چند ہندو مشہور سرداروں کی لڑکیاں میوہ ہوئیں۔ مثلاً سرتی اپنی زوجہ مراد بخش دختر راجہ کنور سین کشنوار کی زوجہ شجاع۔ زوجہ شہزادہ سلیمان بن داراشکوہ دختر راجہ گنج سنگھ راتھور۔ پھر سلطنت کے زعم میں ہندو اعیان سلطنت اورادوں کے متوسلین مسلمانوں پر قسم قسم کی دست درازیاں کرتے تھے۔ اور مظلوموں کی فریاد کو ان کے تعلقات دبا دیتے تھے۔ چنانچہ بعض ہندوؤں نے مسلمان عورتوں کو جبراً گھر میں

ڈال لیا تھا۔ اور بعض مساجد پر قبضہ کر رکھا تھا۔ اگرچہ ان واقعات کے متعلق آخر زمانہ میں احکامات شاہجہان نے جاری کئے تھے۔ مگر ان کی تعمیل اور نگ زیب نے کی چنانچہ صاحب شاہجہان نامہ لکھتا ہے۔ (چون رايات اجلال سجاولی پنجاب و گجرات رسيد جمعي از سادات و مشايخ آن قصبه استغاثه نمودند کہ بر سرخه از کفار نابکار حرار و آماے مومنہ را در تصرف دارند و چندے از مغان مساجد بہ تعدی و غارت خود آورده بنا بران شیخ محمود گجراتی کہ از رسمے دانش بہرہ داشت و دار و غلی مردم جدید الاسلام بر و مقرر بود رخصت یافت تا بعد از ثبوت نساء مسلمہ را از تصرف کفار بر آورد و مساجد و عمارات آن ملائین جدا سازد و مطابق بہ عمل آورد و بمقتاد حورہ و جاریہ مومنہ را از تصرف کفرہ فجورہ بر آورد و ہر جا کہ مسجدے در زیر عمارت ہنود درآمدہ بود بعد از تحقیق آنرا افرار نمود۔) یہ امر بھی ہندوؤں کو گران ہوا۔ پھر عالمگیر کا طرز حکومت عادلانہ تھا وہ اپنے بیٹوں کی بھی بے جار عایت نہ کرتا تھا۔ اور ہندو سردار بے جا حکومت اور خلاف ورزی قوانین کے عادی تھے وہ اس مساوات کو اچھی نظر سے نہ دیکھتے تھے۔ غرض ان وجوہ سے ایک گروہ ہندوؤں میں ضرور ایسا پیدا ہو گیا تھا جو عالمگیر سے کبیدہ تھا۔ باقی اکثر راجپوت اس کے آخر دم تک ساتھ رہے چنانچہ دکن کی آخری مہم میں راجپوتوں نے بڑی جانبازی سے کام کیا۔ اس کے متعلق روایت پیشتر نقل کی جا چکی ہے۔ علاوہ ازیں کچھ اسباب ہوں یا نہ ہوں واقعات سے پتہ چلتا ہے کہ ہندوؤں نے ہمیشہ سرکشی کی ہے۔ جب یہ وسط ایشیاء سے آئے تو ہندوستان کے قدیمی باشندوں نے ان سے کچھ مزاحمت نہ کی۔ لیکن انہوں نے قابو پا کر ان کو برباد کیا۔ منشی تلسی رام لکھتے ہیں۔ آریوں نے دیکھا کہ ہندوستان کی سرزمین وحشی قوموں کے قبضہ میں ہے اس لئے کوہ ہندوستان میں رہنے کا فیصلہ کر کے آئے۔ وقت بہت ملاک غیر آباد تھا۔ اس لئے اُنہا پر آبادی میں باہر سے جو زمین اپنا قبضہ جمانے کے بعد اس مہذب قوم کو مناسب معلوم ہوا کہ اگر کل ملک پر ایک حکومت ہو تو ترقی آسانی سے ممکن ہے۔ چنانچہ اس خیال سے انہوں نے اناریہ اقوام کو زیر کرنا شروع کیا۔ (واقعات ہند ص ۳۳) بودھوں نے انکا اکرام کیا انہوں نے ان کو برباد کیا۔ ہنر صاحب لکھتے ہیں۔ ”برہمن بودھوں کے عروج کے زمانہ میں بھی معزز تھے (تاریخ ہند) منشی سدا سکھ لال لکھتے ہیں۔ ”جب برہمنوں کی کثرت ہوئی تو انہوں نے قدیم بودھوں کو

ہندوستان سے نکال دیا۔ (تاریخ ہند ص ۱۵) مغلوں نے جوانوں کے ساتھ کیا اور انہوں نے جو مغلوں کے ساتھ کیا۔ اس کی داستان پہلے اوراق میں گزر چکی۔ سیوا جی جسوت سنگھ پر کیا احسانات ہوئے اور انہوں نے کس طرح حق ٹمک ادا کیا۔ تانا شاہ نے دو برہمنوں کو وزیر کیا۔ انہوں نے اسکی سلطنت کی بربادی کی بنیاد اس طرح ڈالی کہ مسلمانوں پر مظالم شروع کئے۔ چنانچہ خانی خان لکھتا ہے (از آنکہ ابوالحسن قطب الملک (تانا شاہ) فرمانروائے حیدر آباد بے انفعال قبیح از سپردن ملک بہ مادنا و اکٹنا کہ ہر دو کافر شدید العداوت بودند و سختی و ظلم زیادہ بر مسلمانان می گذشت و ضق و فجور علانیہ از رواج مسکرات و لہو و لعب زیادہ بعرض (عالمگیر رسید)۔ فرشتہ لکھتا ہے (در مساجد فرو دا آمدہ (ہندو) بہت پرستی میگرد و ساز نواختہ سرو میگویند) ایسا ہی ماثرا لامر میں ہے۔ پھر اس کو سیوا جی اور سنبھا کی املا پر آدہ کیا۔ چنانچہ صاحب ماثرا لامر لکھتا ہے (پسترا با الہی حیدر آباد متفق شدہ (سیوا) قرارداد کہ با اتفاق با فوج بادشاہی جنگ می نمایند) خانی خان لکھتا ہے۔ (و علاوہ آن در امداد سنبھا کے جنہی دارالحربی در تاخت و تسخیر قلعہ جات و رساندن لک ہوں (لاکھ اشرفی) نقد خود را (تانا شاہ) بدنام و زبان زد عالمی ساخت) ان تمام امورات کا یہ نتیجہ ہوا کہ عالمگیر کو اس سلطنت کا خاتمہ کرنا پڑا۔

بعض مسلمان عالمگیر پر اعتراض کرتے ہیں کہ اس نے دکن کی اسلامی سلطنتوں کو برباد کیا۔ چونکہ یہ اعتراض مسلمانوں کا ہے اس لئے اس کا جواب اس کتاب کے مقصد سے خارج ہے۔ نیز اس مسئلہ کی مفصل تحقیق علامہ شبلی نعمانی نے رسالہ (اوزگ زیب پر ایک نظر) میں خوب لکھی ہے۔ یہاں بر سبیل تذکرہ اس قدر عرض کرنا کافی معلوم ہوتا ہے کہ دکن کی اسلامی ریاستوں سے مغلوں کا سلسلہ جنگ اکبر کے زمانہ سے قائم تھا۔ عالمگیر نے کوئی نئی جنگ نہیں چھیڑی تھی۔ دکن میں پانچ اسلامی ریاستیں تھیں۔ حیدر آباد۔ غاندیس۔ برار۔ بے جا پور۔ احمد نگر۔ تین ریاستیں عالمگیر کی تخت نشینی سے قبل شامل سلطنت مغلیہ ہو چکی تھیں۔ صرف دو حیدر آباد اور بے جا پور باقی تھیں حیدر آباد میں مادنا اکٹنا نے مسلمانوں پر مظالم اور مساجد کی بے حرمتی کی۔ سیوا سنبھا کو امداد دی۔ مجبور ہو کر عالمگیر نے ٹہنزا دہ معظم کے ماتحت مہم روانہ کی

شاہزادہ نے میدان جنگ میں پہنچ کر تین شرطیں پیش کیں
 ۱۔ اونا اکٹھا کر برخواست کیا جائے۔ ۲۔ شکاری علاقہ یعنی پرگات سیرم
 وغیرہ پر جو قبضہ کر لیا گیا وہ واپس کئے جائیں۔ ۳۔ بقایا حسنہ
 سابقہ ادا کیا جائے۔ لیکن تانا شاہ نے ان شرائط کو منظور نہ کیا مجبوراً
 شاہزادہ کو اوس کی سلطنت کا خاتمہ کر دیا۔

سکندر شاہ والی نے باپور نے ہتھیار ڈال دیے تھے شروع کی عالمگیر نے
 پہلے مرتبہ فتح کیا۔ جب وہ باز نہ آیا تو بے باپور کو فتح کر کے شامل سلطنت
 کیا بسا کہ خانی خان کھٹا ہے (چون انصار وفاق بے باپوری تھی سکندر
 والی اسکا کہ وارث ملک ممج نہ ہونے سے ہندو باغیم بغاوت مینہ و۔ متواتر بوجھ
 رسید و مکر فرماں نصیحت امینزادہ راہ تہدید و وعدہ و وعید صا درگر دینقا
 نہ بخشید)۔ مسلمانوں کو کہہ دیا اگر عالمگیر دھن کا الحاق نہ کرتا تو آج وہیں
 تو سر ہٹوں کا ہوتا یا انگریزوں کا۔

سلطان حیدر علی و ٹیپو نے ہندوؤں کو وزیر و شیر بنایا۔ ان شیروں نے آخر وقت پر لوہا
 ساتھ نہ دیا۔ چنانچہ تاریخ ہند میں ہے۔ حیدر علی کی ناکامیابی کی وجہ اوس کے دوستوں
 کی دغا بازی تھی۔ ٹیپو کے دوستوں نے بھی اسکا ساتھ نہ دیا۔ ٹیپو ڈیٹی لال لنگم
 لکھتے ہیں صرف ایک ہندو برہمن جسکا نام پورینا تھا اس کے اندرونی راز سے واقف تھا۔
 (سوانح عمری ٹیپو) یہی پورینا ٹیپو کی بربادی کا باعث ہوا۔ چنانچہ جب ٹیپو کا ملک انگریزوں
 نے فتح کر کے راجہ کے حوالے کیا تو بصلہ خیر خواہی اس ہی پورینا کو وزیر بنایا گیا۔ انگریزوں
 نے بھی کثرت شمار سے متاثر ہو کر بہت کچھ ہندو نوازی کی۔ لیکن انگریزوں کے نکالنے
 کا خیال بھی سب سے پہلے ہندوؤں ہی کو پیدا ہوا۔ آج انگریزوں کے خلاف جو ملک میں
 ایک سچاں عظیم ہاپ ہے اوس کے بانی اور علمبردار ہندو ہی ہیں۔ بس ہندوؤں کی بناوٹ
 دیکر کسی کا الزام کسی پر رکھنا تاریخی مشاہدات کے خلاف ہے۔

اورنگ زیب کی ہندو مذہب میں خلعت

ہندوؤں کو یہ بھی شکایت ہے کہ اورنگ زیب نے اُن کے مذہب میں دست انداز کی۔ یہ امر بے اصل نہیں مگر تنقید کا شہتیر بنایا گیا ہے۔ عالمگیر نے ظالمانہ اور غیر مرتدب افعال کو روکا۔ سنی کو جبراً روکا۔ اور یہ مذہب ہنود کا خاص مسئلہ اور اُن کے بزرگوں کا مقبول شعار تھا آج ہندو عقلی علوم کی روشنی سے چکا چوندہ ہو کر بہ تقلید موجودہ مذہب (آریہ دھرم) پنڈت دیانند اس کو عوام کا شعار کہتے ہیں۔

پنڈت دیانند نے علوم عقلی اور دیگر مذاہب مروجہ بالخصوص اسلام کے بہترین اصول کو دیکھ کر ہندو مذہب اور وید کو اپنے عقلی سانچے میں ڈھالا۔ اور اپنے اکابر کے عقائد و شعار کی تغلیط کی۔ دیانند کے تعلق یہی فتوے علمائے ہنود کا ہے۔ دیانند نے جب اپنی تفسیر وید پنجاب گورنمنٹ کو محکمہ تعلیم کے کورس میں داخل کرنے کی غرض سے بھیجی۔ اور پنجاب گورنمنٹ نے اسپرینٹ سے رائے طلب کی تو پنڈت گریشادھری پنڈت اور نیٹیل کالج لاہور پنڈت رکھی کشن سکینڈ پیچر اور نیٹیل کالج لاہور۔ مسٹر ٹائی۔ ایم۔ اے پرنسپل پرنیڈنسی کالج کلکتہ و مسٹر گرنتھ ایم۔ اے مترجم ہرچار وید اینڈ پرنسپل ہندو کالج بنارس نے بالاتفاق یہ رائے ظاہر کی تھی کہ دیانند کا من گھڑت ترجمہ وید و نکات ترجمہ نہیں ہے بلکہ اس نے اپنے نئے وید بنائے۔ اسپرینٹ پنڈت مہاپا دھیا ہمیش چندر رتنا می آئی اے۔ پرنسپل شکرت کالج کلکتہ و پنڈت نوین چند رائے فاضل سنسکرت فیلو پنجاب یونیورسٹی پرنسپل کالج لاہور و پنڈت شن شکر ایم۔ اے فاضل سنسکرت بمبئی پرنسپل و سبانی اور نیٹیل ٹرانسلر گورنمنٹ مترجم رگوید نے اس ہی قسم کی رائے ظاہر کی (آریہ مذہب کا آئینہ) بھاگ کاخوہند

ترجمہ بنا کر اس سے ریل۔ تار۔ تہار۔ توپ۔ بندوق وغیرہ ثابت کر دے
(آئینہ افعال دیانتہ)

لیکن درحقیقت یہ اون کے معتمدین کا شعار اور اون کے مذہب کا خاص مسئلہ ہے پینڈت
لیکچرہم لکھتے ہیں۔ بیوہ ہو جانے کی حالت میں ہندو عورت کے واسطے پورا نوں میں دو ہی علاج
لکھے ہیں۔ سستی ہو جانا یا تمام عمر ماتمی لباس پہن کر بیوی بیٹھے رہنا (کلیات آریہ مسافر) مہا بھارت
کے شروع کے زمانہ میں بھی سستی کا رواج تھا مادری اپنے بچے پانڈو کے ساتھ چتا پر چڑھی (تاریخ
پنجاب بھائی پرمانند) سرہارا جہ کشن پر شاد در قہطر از ہیں۔ خصوصاً قوم ہنود کی مستورات نے اپنے
شوہروں کے بعد اپنی جانوں کو ایشا کر کے پتی ورت دھرم کیا شی ہے اس کو ثابت کر دیا۔ (ہندو
اخبار دکن پنج جنوری ۱۹۲۹ء) لالہ ہنسار ام ایم۔ اسے لکھتے ہیں جب تنجو کا راجہ سنہ ۱۸۷۷ء
میں ہراتواؤں کی رانیان سستی ہوئیں اور اون کی راکھ چاولوں میں ملا کر برہمنوں نے کھائی
تاکہ رانیوں کے گناہ معاف ہو جائیں۔ (اخبار الامان دہلی مئی ۱۹۲۵ء بحوالہ اخبار کانگرس
دہلی) راجہ اجیت سنگھ مارواڑی کی وفات پر اس کی چوراسی رانیان سستی ہوئیں (واقعات
ہند) مارکو پولو سنہ ۱۲۷۱ء میں ہندوستان آیا وہ اپنے سفر نامہ میں ملبار کے متعلق لکھتا ہے کہ
وہاں رسم سستی کا کثرت سے رواج ہے عرب سیاح البیرونی سنہ ۱۰۷۱ء میں ہندوستان کا سفر کیا
وہ لکھتا ہے کہ رسم سستی کثرت سے رائج ہے۔ پر تنگیز جنرل البو ترق نے سنہ ۱۷۹۱ء میں جویریہ گوا
فتح کر کے سستی کو قانوناً ممنوع قرار دیا۔ سنہ ۱۸۱۹ء میں لارڈ ولیم بنٹنک کے عہد میں سستی کی ممانعت
کا قانون پیش ہوا تو ہندوؤں نے پارلیمنٹ میں درخواست کی کہ یہ قانون واپس لیا جائے لیکن
یہ درخواست مسترد ہوئی۔ ہندو اخبار ملاپ نے ایک عورت کی نومبر ۱۸۷۷ء میں سستی دینا و اتو
نقل کیا ہے۔ (شری مٹی میلادیو ستنوختی دختر سردار امریک سنگھ صاحب ڈاکٹر لاہور قلعہ گوجر سنگھ
نے اپنے دل میں سستی ہو نیکا خیال کر کے کاغذ قلم دوات ایکر شاستری ان زمانہ سلف کے نصیحت
آمیز بھجن اور سستی عورتوں اور بڑے بڑے تپسیوں کے بلیدان وغیرہ کا زمانہ لکھ کر (آگے لکھتے
ہیں) دروازہ کھولا دیکھا تو ستنوختی جلی ہوئی پڑی ہے مگر ابھی زندہ ہے۔ منہ سے پیاری تی تیری
شون ایشور مہاراج تیری شون سمن کر دی ہے۔ (آگے لکھتے ہیں) آگ لگانے سے پہلے شہر کی
عورتوں نے ستنوختی کے درشن کر کے بھلا شلا ظاہر کی۔ اون کی خواہش پوری کی گئی درشن کرایا
گیا۔ (۳۱ نومبر ۱۹۲۹ء)

عالمگیر نے قمار بازی کو ممنوع قرار دیا۔ یہ بھی ہندوؤں کا مذہبی شعار تھا۔ چنانچہ رگودی میں ہے بڑے بڑے قمار بازوں کے پھل جب ہوا دار اور کشادہ مقام پر ڈالے جاتے ہیں تو میں مست ہو جاتا ہوں۔ جس طرح چورس پینے سے مجھے مزا آتا ہے اسی طرح پالنے مجھے شایق بناتے ہیں۔ (منڈل ۱۰۔ سوکت ۳۴۔ منتر ۱) یہ متبرک اور مذہبی شعار ہونے ہی کا باعث تھا کہ بزرگان ہندو قمار کھیلنے تھے اور اس کے داؤن پر جو روٹن کو بھی لگا دیتے تھے (کو روٹن کے چچا سکھنے نے یہ مشورہ دیا کہ بد شہر کو چوس کر کھیلنے کے لئے بلانا چاہئے وہ چھتری ہے جنگ یا قمار بازی کی ذرعت نامنظور نہیں کر سکتا۔) (رہنمایان ہند) سکھ نے کہا بد شہر اب کی بار اپنی جو رو ورو پدی کو داؤن پر لگا دو (رہنمایان ہند) جو عورتیں جوئے اور کشتیوں میں مار دی جاتی تھیں انہیں سارے گھر کا کام کاج ماما اسیلون کا کرنا پڑتا تھا اور ایک گھر کے متعدد بھائیوں سے ہمبستر ہونا پڑتا تھا۔ (دلگیر صاحب) آریہ غالباً ہندوؤں سے جو اکھیلے تھے۔ پراچین بھارت ورش میں جو اکھیلنے کا کام میں عام تھا (تاریخ ہند لاجپت رائے)۔ اس زمانہ میں بھی دیوالی وغیرہ تہوار دن اور بعض میلوں میں قمار بازی کی کثرت سے ہوتی ہے اور اس سے سال بھر کے لئے نیک شگون لیا جاتا ہے۔ چنانچہ اخبار التحلیل راوی ہے مانچور میں کانچی پورنیشی کو دیوی درشن اور گنگا آشرنا کا میلہ لگا کرتا ہے۔ ہمیشہ کی طرح اس سال بھی میلے میں خاص جہل پہل رہی۔ ہزاروں لاکھوں کی تعداد میں یا ہندی دھرم کے آسے تھے۔ انتظامات نہایت اعلیٰ تھے۔ قمار بازی کا بھی زور تھا۔ یہ قمار بھی موجود تھے۔ ایک ٹھاکر صاحب اپنی عورت کو بھی مار گئے اور قمار باز اس کو لیکر چمپت ہو گئے (۸ ستمبر ۱۹۲۶ء)

عالمگیر نے دفتر کشی کو ممنوع قرار دیا لڑکی کا زہد و نہ کھنا ہندوؤں میں موجب عار تھا۔ اور لڑکی دیوی دیوتاؤں کی بھینٹ چڑھائی جاتی تھیں۔ منشی تلسی رام لکھتے ہیں۔ ہندوستان میں دفتر کشی عام طور پر راج پوتھی اور اوس کو باعث فخر سمجھا جاتا تھا۔ (مقتعات ہند) منشی منوہر لال لکھتے ہیں۔ اس عبت خانہ کے قریب ایک چھوٹا سا مندر تھا۔ اس میں ایک معرقتی تھی جس پر نوزائیدہ لڑکی کی بھینٹ چڑھائی جاتی تھی (پیدلہ اخبار اکتوبر ۱۹۲۶ء)

عالمگیر نے انسانی بھینٹ اور قربانی کو جو ہندو مذہب کا خاص مسئلہ ہے روکا اس مسئلہ پر ان کی مقدس ہستیوں نے نہایت استحکام سے عملدرآمد کیا ہے۔ (راجہ ہریش چندر نے نیت کی کہ اگر میرے بیٹا ہو تو اس کو قربان کرونگا جب لڑکا ہو اور اگر لڑکی نہ چاہا تو اس کو

قربان کرے۔ وہ وقت مالتا رہا کہ کایڑا ہو گیا۔ جب اس کو یہ معلوم ہوا وہ یہ خیال کر کے کہیں مجھ کو قربان نہ کریں بھاگ گیا اور اپنے بدلے ایک برہمن کا لڑکا خرید کر بھیج دیا راجہ اس کی قربانی کی اور قربانی میں بڑے بڑے برہمن رشی شریک تھے جیسے ششہ جی ہماراج۔ وشوامتر جگنی ریشہ رسن (بھاگوت پران) ہندوستان میں زمانہ قدیم میں انسانی قربانی کا بھی رواج تھا (واقعات ہند) مشرڈیٹی لال لنگم لکھتے ہیں۔ "اب کلاوی میسور کے شمال مغرب میں ایک چھوٹا سا گاؤں ہے اوس میں دو بھائی رہتے تھے جن کے سترہ اعضاء میں ایک خزانہ ماتھ آیا۔ انہوں نے اس وقت کی وحیانہ رسمیات کے موافق ایک آدمی کی قربانی چڑھائی (سوانح عمری حیدر علی) باوجودیکہ صدہا سال سے اس قسم کے رسومات کا انسداد ہو رہا۔ لیکن ہندوؤں میں اب تک یہ رسمیں جاری ہیں اب بھی سال بھر میں دو چار خبریں ایسی مل جاتی ہیں اور کوئی نہ کوئی دھرم کا دلدادہ ان پر غلدار آمد گزرتا ہے۔ اخبار الامان راوی ہے۔ سلچار ملک آسام میں ایک ہندو نے خواب میں دیکھا کہ کالی دیوی اس سے اس کے باپ کی بھینٹ چاہتی ہے اس لئے اس نے اپنے باپ کو قتل کیا۔ عدالت ججی نے اس کو عموذ دریا کے شور کی سزا دی۔ (مئی ۱۸۸۷ء) وہ (ایک ہندو) قلعہ کے متصل جہا کے راستہ میں (دہلی) ایک سادہ ہو کے پاس آیا۔ اور کہا کہ میں آکچو بھینٹ چڑھانا چاہتا ہوں۔ اوس نے انکار کیا۔ یہ واپس چلا گیا۔ عرصہ کے بعد پھر آیا اور سادہ ہو کو پھر وائے کنوین میں پھینک دیا۔ اور کالی دیوی کی بے پکار کر کہا یہ تیری بھینٹ ہے۔ (الامان جون ۱۸۹۲ء) کالی دیوی پر کشور گنج سے تین میل فاصلہ پر اماؤس کے دن ایک گاؤں میں ایک بارہ سالہ لڑکے کی بھینٹ چڑھائی گئی (الامان مئی ۱۸۹۲ء) مدورا میں ایک عورت نے دیوی پر اپنے کو جلا کر بھینٹ چڑھایا۔ تحقیقات سے معلوم ہوا کہ اس کے لاش کے پاس مٹی کے تیل کا مین رکھا تھا اور ایک خط جو اس نے اپنے بیٹے کے نام لکھ کر جس کی آنکھ چھپک میں جاتی رہی تھی اس میں لکھا تھا کہ میں اپنی جان کی قربانی رینو دیوی کو دیتی ہوں تاکہ وہ تنہا رہی کھوئی ہوئی بنیادی روشن کر دے (اخبار خلافت بمبئی جنوری ۱۸۹۲ء) ایروڑ (علاقہ مدراس کے گاؤں) میں ایک بٹ پرست نے ایک مافی کے پنج سالہ لڑکے کو بٹ کے ساتھ بیلوز ندرنوخ کیا۔ (المجلیۃ جنوری ۱۸۹۲ء)

عالمگیر نے مسکرات وغیرہ کی جو ہندو وروینوں کا خاص شغل ہے ممانعت کی اوس کے فرمان کی عبارت ہے (اصلاً قطعاً بنگ کارند) دوسرے فرمان کی عبارت ہے (خلائق را

اذا ارتکاب منہیات ومحرمات خصوصاً شراب خمر کر دن و بنگ بوزہ و سایر مسکرات و مباحثرت
فواحش و زانیات حتی المقدور از قبایح اعمال و شنائع افعال بازدارد)۔
منشی تلمیسی رام لکھتے ہیں: "اکی نے سنی کے انسداد میں احکام جاری کئے مگر وہ لفظوں سے
اگے نہ بڑھے عالمگیر نے اوس کو روکا۔ اور قمار بازی و خمر کشی کا بھی انسداد کیا وہ ایسے سفاکان
او با شانہ افعال سے سخت نفرت کرتا تھا (واقعات ہند) ہمتہ جمیوتی جی جی۔ اے وکیل
لکھتے ہیں اورنگ زیب نے اپنے عہد میں سنی۔ قمار بازی۔ نشہ بازی کو بند کیا۔ قحط کے متعین
پر رعایا کی دستگیری کی۔ محکمہ مال کا انتظام دیوان رکھنا تھہ کھتری کے سپرد تھا (الامان
مارچ ۱۹۲۶ء)

الغرض اورنگ زیب نے ان رسومات قبیحہ و افعال شنیعہ کو سختی سے روکا
جو ہر انسان اور ہر حاکم کا فرض تھا۔ چونکہ ہندو مذہب میں یہ رسومات داخل تھیں اس لئے یہ
اوس کی ہندو مذہب میں صریح مداخلت تھی جس کو ہندوؤں خاص کر برہمنوں نے چونکہ ان رسومات
کے انسداد سے ان کی کسا دبا زاری ہوئی اچھی نظروں سے نہ دیکھا۔

آخر میں اس قدر عرض کرنا اور ضروری معلوم ہوتا ہے۔ ہندو اور یورپین معتمدین
عالمگیر کے متعلق لکھتے ہیں کہ وہ پکا مسلمان تھا۔ اور جو کچھ کرتا تھا وہ مذہبی جوش سے کرتا تھا
اس قول کو تسلیم کرنے کے بعد یہ بھی ماننا پڑیگا کہ اس کے وہ افعال و احکام شریعت کے تحت
میں ہونگے پس وہ واقعات جو اسکی طرف منسوب کئے جاتے ہیں اون کو مابیل شریعت کی
روشنی میں دیکھنا چاہئے اگر وہ موافق شریعت ہیں تو ضرور اورنگ زیب کا فعل ہے اور اگر
خلافت شریعت ہیں تو متعصبوں کی افترا پر دازی ہے۔ کہا جاتا ہے کہ اورنگ زیب نے
ہندوؤں کو جبراً مسلمان بنایا۔ لیکن جبراً مسلمان بنانیکا شریعت اسلام میں کہیں حکم نہیں۔
کہا جاتا ہے کہ اوس نے مندر ڈھائے اور ہندوؤں کو ستایا۔ رسول مقبولؐ نے ذمی غیر مسلموں
کے معبد ڈھانے والے۔ اور ان کے ظلم کرنے والے پر لعنت فرمائی ہے۔ پس یہ افعال ہرگز
اورنگ زیب سے سرزد نہیں ہوئے۔ اور ان امورات کے متعلق پیشیر اوس کا ایک فرمان
بھی نقل کیا جا چکا ہے۔

نمبران (۷ و ۸) کے جوابات باب سوم میں۔ اور نمبر (۹) کا جواب باب
دوم میں لکھا جائے گا۔

اورنگ زیب کی رواداری

یہاں تک جب قدر مضامین لکھے گئے ہیں اول سے عالمگیر کی عدالت و رواداری اچھی طرح ثابت ہو گئی۔ لیکن اس عنوان خاص کے تحت میں سبھی چند محققین کے اقوال نقل کئے جاتے ہیں۔ کپتان گلشن جواورنگ زیب کے زمانہ میں بطور سیاحت آیا تھا اپنے سفر نامہ میں لکھتا ہے ہندوؤں کے ساتھ مذہبی رواداری پورے طور سے برقی جاتی ہے وہ اپنے پرت رکھتے ہیں اور تہواروں کو اسی طرح مناتے ہیں جیسے کہ اگلے زمانہ میں کرتے تھے جب کہ بادشاہت خود ہندوؤں کی تھی۔ (آگے لکھتے ہیں) پارسی بھی اپنے مذہب رسوم مذہب زرتشت کے بموجب ادا کرتے ہیں۔ عیسائیوں کو پوری اجازت ہے کہ اپنے گرجے بنالیں۔ اور اپنے مذہب کی تبلیغ کریں۔ (آگے شہر سورت کے حال میں لکھتے ہیں)۔ اس شہر میں تھمنا سو مختلف مذاہب کے لوگ رہتے ہیں۔ لیکن ان میں کبھی کوئی سخت جھگڑے ان کے اعتقادات اور طریقہ عبادت کے متعلق نہیں ہوتے ہر ایک کو پورا اختیار ہے کہ جس طرح چاہے اپنے طریقہ سے معبود کی پرستش کرے (سفر نامہ) ڈاکٹر جھیلی کریری اٹالین سیاح (اورنگ زیب کے زمانہ میں بادشاہ سے ملاقات کی) رقمطراز ہے اورنگ زیب کی فوج کے عیسائی افسروں نے میری بڑی خاطر مدارات کی۔ اور انہوں نے کہا کہ اس بادشاہ کی ملازمت اک طرح کی مسرت ہے۔ ان کے مذہب میں کسی طرح کی مداخلت نہیں کی جاتی۔ فوج میں روغن کتھلاک والوں کا ایک گرجا تھا جس میں دو پادری مذہبی خدمت انجام دیتے تھے۔ (سفر نامہ) لالہ تلسی رام لکھتے ہیں عالمگیر نے اپنی رعایا کو عام اجازت دے رکھی تھی کہ علی الاعلان اپنے مذہب کے موافق اپنے معبودوں کی پرستش اور اپنے معبودوں کو آباد کریں (واقعات ہند)

سُلطان حیدر علی رحمۃ اللہ علیہ

سُلطان حیدر علی مرحوم پرتین اعتراض ہیں۔ (۱) یہ کہ وہ مجہول القب تھا۔ (۲) اوس نے سلطنت غصب کی۔ (۳) متعصب تھا۔
 سلطنت کیلئے یہ ضروری نہیں ہے کہ صاحب تخت نجیب الطرفین ہی ہو اس کے
 متعلق سلطان بنگلہاں کے بیان میں بحث کی جا چکی ہے۔

سُلطان حیدر علی مرحوم کا نسب نامہ

حیدر علی بن شیخ فتح محمد بن علامہ محمد علی بن ولی محمد بن حسن بن ابراہیم
 ملک التجار بن الغنی بن محمد بن شیخ احمد شہید وزیر مین بن محمد بن حسن بن یحییٰ شریف مکہ معظمہ
 المتوفی ۵۱۵ ہجری۔ حسن بن یحییٰ کے بعد عہدہ شرافت مکہ معظمہ داؤد پادشاہ گورنر ترکی نے
 سید عبد الملک کو عطا کیا اس لئے آج شہر شکستہ فاطمہ ہو کر مین کو نقل سکونت کر گئے اور سلطان
 مین کے وزیر ہو گئے۔ سلطان نے اُن سے اپنی بیٹی بیاء دی۔ ہندوستان میں اول حسن بن ابراہیم
 آئے۔ اور مشہور خاندان سادات مستولی درگاہ خواجہ اجیمیری کی دختر سے نکاح کیا۔ علامہ
 محمد علی سے سید معصوم شاہ سجادہ نشین گلبرگہ نے اپنی دختر کا نکاح کیا۔ حیدر علی کی بیوی ٹیپو
 سلطان کی والدہ فاطمہ عرف فخر النساء میر معین الدین گورنر اکدیا کی دختر تھی۔ لارڈ ویلنٹینا
 نے بھی اپنی تحقیقات میں لکھا ہے کہ سلطان ٹیپو صحیح النسل عرب تھا۔

کشمیر (۳)

ہر ملک ہر قوم ہر زمانہ میں اکثر سلطنتیں جبر و غصب ہی سے ملتی آئی ہیں سلطنت کے معاملہ میں یہ بات قابل اعتراض نہیں۔ رچرڈ دوم کو اس کے چچا زاد بھائی ہنری چہارم نے تخت سے بیدخل کر کے اپنا قبضہ جمایا۔ ایڈورڈ پنجم کو اس کے چچا دیوک آف گلوکسٹر نے بیدخل کر کے قبضہ کر لیا۔ (تاریخ یورپ) لالہ لاجپت رائے لکھتے ہیں۔ آخری بادشاہ مندو دوسری بیٹی میں ایک نانی کی اولاد بتایا جاتا ہے۔ جسے وقت کی رانی سے باری کر کے تخت و تاج غصب کر لیا تھا (تاریخ ہند) سندھ کے راجہ ساہی کے میزمنشی رام کے پاس ایک نوجوان پنڈت جج بن سیلچج تھا جس کو چاروں ویدوں پر عبور تھا جب رام مر گیا تو جج اس کا قایم مقام ہوا راجہ کی بیوی سیہ دیوی کی جج سے دوستی ہو گئی۔ اس دوستی کا نتیجہ ہوا کہ راجہ ساہی دفعۃً مر گیا۔ سیہ دیوی نے راجہ کے تمام اہل خاندان کو ایک مکان میں بند کر کے قتل کر دیا۔ اور جج کو تخت نشین کر کے اس سے شادی کر لی۔ اس جج کے ایک بیٹا داہر اور ایک بیٹی مانی نام تھے۔ اور دوسرا بیٹا ہر سہ تھا۔ داہر نے اپنی بہن مانی سے شادی کر لی۔ اس سے راجہ کے ایک بیٹا ہوا جس کا نام جے سیہ تھا (ماخوذ از جج نامہ و تاریخ سندھ معصومی و واقعات ہندوستانی رام) راجہ کیدراج کے سپہ سالار جے چند نے تخت پر قبضہ کر لیا (تاریخ ہند)

سلطان حیدر علی مرحوم کے واقعات

ریاست میسور میں حیدر علی چھوٹی خدمت سے ترقی کرتے ہوئے فوج کا ذی اقتدار افسر بن گیا تھا۔ نذراج وزیر میسور نے راجہ میسور کو لے اختیار کر دیا اور تکلیفیں دین تو راجہ اور رانیوں نے حیدر علی کو مدد کی درخواست کی۔ حیدر علی نے اپنے زور قوت سے نذراج کو برطرف کر کے راجہ کو اس کے بیٹے ستم سے رہائی دلائی۔ راجہ نے حیدر علی کو سپہ سالار اعظم کر دیا۔ حیدر علی کی سفارش سے نذراج کی جگہ کھانڈے راؤ وزیر بنایا گیا۔ حیدر علی نے راج کی خدمات و فاداری

اور جان بخشی سے ادا کیں۔ ریاست کو مرہٹوں کی دست برد سے محفوظ رکھا خود سر زمینداروں کو مطلع کیا۔ ان تمام واقعات سے حیدر علی کا اثر و اقتدار بڑھ گیا اور راجہ و رانیان سلب سکی ممنون و مسان ہو گئے۔ اور ہرات میں اسکا کہنا چلنے لگا۔ کھانڈے راؤ کو یہ گوارا نہ ہوا اس نے راجہ اور رانیوں کو حیدر علی کی طرف سے بھڑکانا شروع کیا۔ آخر یہاں تک نوبت پہنچی کہ یہ قرار پایا کہ مرہٹوں سے مدد لیکر حیدر علی کا استیصال کیا جائے۔ حیدر علی کو جب یہ بات معلوم ہوئی اور اس نے دیکھا کہ اُس کی جان اور عزت خطرے میں ہے تو اُس نے نہایت عجلت کے ساتھ کھانڈے راؤ کا قلع قمع کر کے ریاست پر قبضہ کر لیا۔ اور راجہ کو آرام و تیش کے لئے مناسب اعزاز و دولت کے ساتھ چھوڑ دیا۔ (واقعات ہند)

اس بیان سے صاف ثابت ہے کہ حیدر علی نے خیر خواہی و جان بخشی کی۔ راجہ اوس کی عزت و جان کا کما کما ہو گیا۔ مجبوراً اُس نے ریاست پر قبضہ کیا۔ مگر راجہ کی تو نہین کی نہ اوسکو تکلیف دی۔ سر ڈپٹی لال تنگم لکھتے ہیں۔ میسور کے نابالغ راجہ کرشن راج کو پنچراج کی سرپرستی میں سخت تکلیف پہنچی۔ اور بیوہ رانی نے اس بات کی کوشش کی کہ پنچراج کی غلامی سے نکلنے کیلئے حیدر علی سے ساتھ کھانڈے راؤ کو لیا جائے۔ (سوانح عمری حیدر علی)

نمبر (۳)

حیدر علی نے نہ کوئی سند روٹھایا نہ کسی کو زبردستی مسلمان بنایا۔ نہ ہندوؤں پر ظلم و ستم کیا بلکہ وہ سب کو خوش رکھنے کی کوشش کرتا تھا (واقعات ہند) حیدر علی صرف بہادر سپاہی ہی نہ تھا بلکہ سلطنت کے کام میں بخوبی ماہر تھا۔ اس کی سلطنت کا انتظام برہمن کرتے تھے اور وہ ادن پر اعتماد کرتا تھا۔ اس میں تعصب کی کوکھی نہ تھی وہ آدمیوں کی قابلیت دیکھ کر انہیں نوکری دیتا تھا۔ ہندو مسلمانوں میں تمیز نہ کرتا تھا (تاریخ ہندویشوری پرشاد) حیدر علی نے ایک برہمن کو کورگ کی مالگداری وصول کرنے پر مامور کیا۔ (ص ۲۲) شاہا برہمن کو ہتھامیدار کیا (ص ۲۱) اگرچہ کھانڈے راؤ کے ساتھ پالا پڑنے سے اوس کو یہ معلوم ہو گیا تھا کہ برہمن دغا باز ہوتے ہیں۔ پھر بھی اوسکو مالگداری کا انتظام اس ناقابل اور غیر معتبر قوم کے سپرد کرنا پڑا (ص ۲۳)

یہاں سیدراجی سنبھاجی کے برتاؤ اور اقوال پر جو انہوں نے
برہمنوں سے کیا اور برہمنوں کے متعلق کہا نظر کر کے اس بندہ فاضل
کے قول کو دیکھنا چاہئے۔ اور سلطان حیدر علی کی عافی نظری کا خیال
کرنا چاہئے۔

حیدر علی میں تعصب نام کو بھی نہ تھا اور صلاہ سوانح عمری شیہ سلطان مصنفہ ڈبئی لال
نگم پورنیا اور کرشن رائے حیدر علی کے وزیر تھے (سوانح عمری شیہ سلطان مصنفہ ڈبئی لال
نگم) مخالف حیدر علی میں چاہے جتنے نفص بتائیں اور اس کے سبب جو چاہیں سو من گھڑت
باتیں بنائیں لیکن اگر نظر انصاف سے دیکھا جائے تو وہ بہت سے اوصاف کا مجموعہ معلوم ہو گا۔
(سوانح عمری حیدر علی مصنفہ ڈبئی لال نگم ص ۵۶) حیدر علی نہ کتر بے رحم نہ جلد باز تھا اپنی سلطنت
میں شراب کی خرید و فروخت بند کر دی تھی۔ اس کا وزیر پورنیا نام ایک برہمن تھا (دلیران
تاریخ ہند)

ابو الفتح سلطان شیہ شہید رحمۃ اللہ علیہ

درمیان کارزار کفر و دین * ترکش بار خد گلب آفرین
سلطان شہید پر تین اعتراض ہیں (۱) یہ کہ وہ متعصب تھا۔ (۲) کہ اس نے
ہندوؤں کو جبراً مسلمان بنایا۔ (۳) کہ مندر نہ بند کئے۔

منبر (۱)

شیہ بھی اپنے باپ کی طرح بہادر اور غیر متعصب تھا وہ ہندوؤں کی دلداری کیلئے
کوشش کرتا تھا۔ مگر اصلاحی معاملات میں نہایت سخت تھا وہ بروقت رواج اصلاح
سخت دیکھ کر دیتا تھا (واقعات ہند) پورنیا برہمن حیدر علی و شیہ کے زمانہ میں وزیر تھا
(تاریخ ہند ایشوری پرشاد) جن امور و نکاح جمع اس کے گرد رہتا تھا ان میں سے ایسے امور

بہت کم تھے جن پر اوس کو کئی اعتماد تھا۔ صرف ایک ہندو جس کا نام پورنیا برہمن تھا اوس کے اندرونی راز سے واقف تھا (سوارخ عمری میو مصنفہ ڈپٹی لال) شیو نے صلح کی شرطیں پیش کیں (انگریزوں سے) اور ایک برہمن کو بھیجا (سوارخ عمری میو)۔ ایک برہمن پورنیا اوس کی گفتگو میں شریک ہوا کرتا تھا۔ سلطان کو اپنے اور افسروں پر بہت کم اعتبار تھا (لیون بی یوزنگ) سرنگپن اور بنگلور کے قلعہ دار کھانڈے راڈا ورکن راوتھے (واقعات ہند)

نمبر (۲)

شیو نے کبھی کسی کو اس لئے نہیں ستایا کہ وہ اپنا مذہب بدل ڈالے (واقعات ہند) جن خاندانوں کے متعلق یہ بیان کیا جاتا ہے کہ ان کو سلطان حیدر علی اور میو سلطان نے بھجور مسلمان کیا تھا تحقیق سے معلوم ہوا کہ وہ اُن کے زمانہ سے بہت پہلے مسلمان ہو چکے تھے۔ (ریسنگ آف اسلام ڈاکٹر آر لڈ)۔ یہ معاملہ کہ شیو نے کچھ لوگوں کو بھجور مسلمان کیا صرف اس قدر صحیح ہے کہ پرتگیزیوں نے بھجور کثیر التعداد مسلمانوں کو عیسائی بنالیا تھا۔ جب شیو اس ملک کا مالک ہوا تو ان کو بلایا وہ بطیب خاطر مسلمان ہو گئے اور ان کا نام ٹھہری قرار پایا۔ چنانچہ ڈپٹی لال لکھتے ہیں چونکہ اسلام کا شیعہ اور مذہب کا پتھا تھا وہ ساحل کے تیس ہزار عیسائی باشندوں کو مسلمان بنانے کی غرض سے اپنے ساتھ میو لے آیا۔ اصل بات یہ ہوئی کہ پرتگیزیوں نے تجارت کے بہانے سے مغربی ساحل پر بتیان آباد کر لی تھیں اور انہوں نے مسلمانوں کو مذہبی تلمیق کرنے اور رواج دینے سے روک دیا تھا۔ اور ہندوؤں کو اپنے علاقہ سے جلا وطن کر دیا اسلئے بعد میں جو لوگ رہ گئے ان کو عیسائی بنالیا۔ (سوارخ عمری میو) اس نے حکم دیا کہ تمام عیسائیوں کے مکانات تباہ کر دو۔ اور پھر اپنے معتبر افسروں کے ہمراہ سپاہی بھیجے جنہوں نے صبح کی نماز ادا کر کے بعد ساٹھ ہزار مرد عورتوں کو ساتھ لیا اور درگاہ عالی میں لاکھڑا لیا ان کو دار السلطنت میں بھیج دیا اور پانچ پانچ سو مردوں کو علیحدہ علیحدہ دس سے بنا کر مسلمان کیا گیا اس کے بعد افسران نے ان کو تلووں کی حفاظت کے لئے بھیج دیا۔ جب یہ لوگ مذہب اسلام سے مشرف ہوئے تو ان کا لقب احمدی قرار پایا اور اسی وقت یہ فقرہ زبان زد خلق ہوا کہ خدا مذہب احمدیہ کا نگہبان اور محافظ ہے (سوارخ عمری میو) پرتگیزیوں نے جن مسلمان بنالیا

کو بجز عیسائی بنایا تھا شیپو کے حکم سے وہ خوشی مذہب اسلام میں لوٹ آئے (واقعات ہند) حیات گاندھی کے چیلے
 والی گوبند جی پسانی لکھتے ہیں میسور کا بادشاہ فتح علی شیپو سلطان اجنبی موگر خون کی نگاہ میں تو وہ
 متعصب مسلمان تھا جس نے اپنی ہندو رعایا کو بجز مسلمان بنایا لیکن یہ سب جھوٹ ہے بلکہ حقیقت
 یہ ہے کہ ہندوؤں سے اس کے تعلقات بہت دوستانہ رہے (آگے لکھتے ہیں) اس عظیم المرتبت
 سلطان کا وزیر اعظم ایک ہندو تھا جس نے نہایت شرم سے یہ کہنا پڑتا ہے کہ اس خدا کے آزادی
 کو دغا دیکر دشمنوں کے ہاتھ میں دیدیا (آگے لکھتے ہیں) شیپو نے ہندو مندروں کے لئے نہایت
 فیاضی سے جاؤادین وقف کیں اور خود شیپو سلطان کے محلات کے گرد و پیش شری و نکمارنا
 شریو اس و شری رنگھنا تھ کے مندروں کی موجودگی سلطان کی وسیع النظری اور رواداری
 کا ثبوت ہیں (ینگ انڈیا) - الکشافہ فروری ۱۹۳۸ء

مہر (۳)

شیپو نے کسی مندر کی توہین نہیں کی بلکہ دشمنوں کے مندر کو جاگیر دی (واقعات ہند)
 ہندو فاضل مسٹر شرما لکھتے ہیں سرنگاپٹم میں جو شیپو سلطان کا پایہ تخت تھا محلات شاہی کے
 کھنڈروں کے قریب ایسے مندر موجود ہیں جن کو کسی قسم کا نقصان نہیں پہنچایا گیا۔ سرنگری
 مٹھ ہندو پجاریوں اور دیوتیوں کا ایک بہت بڑا ادارہ تھا۔ سلطان شیپو نے شدید ضرورت
 کے وقت اس مٹھ کی امداد کی تھی ملو کوٹھ میں دشمنوں کا جو مندر ہے اس میں دو چاندی
 کے برتن موجود ہیں جن پر یہ عبارت کندہ ہے کہ یہ برتن شیپو سلطان کی طرف سے بطور ہدیہ
 مندر کو دیے گئے۔ (اخبار کم ویر)۔ اگر شیپو سلطان مندروں کو دھاتا تو سب سے پہلے
 اس دشمنوں کے مندر کو منہدم کرنا کیونکہ یہ اس کے محل کے قریب ہے۔ ڈیٹی لال لکھتے
 ہیں دشمنوں کی کاپڑا نامند مسلمان سلطان کے ٹوٹے پھوٹے کھنڈروں کو تسمیہ کی نگاہ سے
 دیکھ رہا ہے (سوانح عمری شیپو) سرنگاپٹم میں دشمنوں کا مندر اب بھی مسلمان غاصب
 بادشاہ کے ایوان کو کھڑا دیکھ رہا ہے۔ (لیون بی بورنگ)

سلطان شیو کے متعلق محققین کی رائے

مورخ اسپر بھتان لگاتے ہیں اور اوس کو سنگدل ثابت کرنے کیلئے طرح طرح
 کی بے رحمان ادس کے سر ٹھوپتے ہیں (اصلاً) وہ حلیم و خوش مزاج تھا (ص ۵۸) شیو ایسا
 با حجاب تھا کہ کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ اوس نے اوس کے پاؤں کے نخنوں اور کھلیوں کے
 سوا جسم کا کوئی اور حصہ دیکھا ہو وہ جب غسل کرتا تھا تو اپنا جسم سر سے پاؤں تک چھپا لیتا تھا
 (ص ۵۸) ٹیکو کا یہ معمول ہو گیا تھا کہ وہ نرم بچہ پونے کی بجائے ٹاٹ پر سویا کرتا تھا اور کھانا کھاتے
 ہوئے مذہبی کتابیں سناتا تھا۔ اوس کی زبان سے فحش کلمات نکلتے ہوتے کبھی نہیں سنے (ص ۵۹)
 سوانح عمری شیو ڈیٹی لال) وہ مہذب رحمدل فیاض رعا پرور کفایت شعار بہادر تھا۔ لیکن
 اسکی جنگ جویانہ خصلت سے ضرور خیال ہوتا ہے کہ یہ اوس کے ظاہری اخلاق تھے اگر وہ ہندو
 پر مسلط ہو جاتا تو ضرور غیر مسلموں پر ظلم کرتا۔ (واقعات ہند) اس مورخ کو یہ آخری فقرات
 کس دیوتا کی طرف سے الہام ہوئے ہونگے۔ اسی راے کو کوئی با علم دانشمند تسلیم نہیں کر سکتا۔
 پروفیسر جائس رکھتا ہے میری نظر دن میں شینو کی وقعت اور بڑھ جاتی ہے جب میں دیکھتا ہوں کہ
 باوجود طاقت ہونیکے اس میں عفو و درگزر کا مادہ حد سے زیادہ تھا۔ عورتوں سے اس کا سلوک
 نہایت شریفانہ تھا (آگے لکھتے ہیں) اس کی پالیسی میں تعصب کو دخل نہیں تھا۔ ہندو اور
 مسلمان برابر تھے۔ سری نگری کا مٹھ خاص پایہ تخت میں دشمن اور سری رنگا کے مندر کے
 انصاف کے ثبوت ہیں۔ مسٹر سکیلیر نے لکھا ہے جو وقت اگر نری فوجیں شیو کے ملک میں دخل
 ہوتیں تو دیکھا گیا کہ رعیت ہندو اور مسلمان نہایت خوشحال ہیں تمام ملک سر سبز ہے زراعت
 اچھی ہو رہی ہے کل رعیت سلطان کے نام پر فدا ہے۔ انگریزی فوج کے آگے اپنی دولت
 لا کر رکھ دی (رعایا نے) کہ وہ سلطنت کو شیو کے خاندان میں چھوڑ کر چلے جائیں اس سے
 معلوم ہوتا ہے کہ وہ نہایت ہی ہر دلعزیز تھا (تاریخ ہند) و لکن اور پورنگ نے بھی اپنی
 کتابوں میں سلطان کی حیاداری، علم دوستی، مہذب و متانت، بہادری، جنگی قابلیت

اصابت رائے، سادگی، دینداری کی تعریف کی ہے۔

ہندو مذہب میں شیو کی خلت

شیو سلطان ایک باجیا مذہب نیکل بادشاہ تھا۔ وہ مغرب اخلاق امورات کو گوارا نہ کرتا تھا۔ شراب خواری قمار بازی بے پردگی وغیرہ ہندوستان میں رائج اور ہندوؤں کے مذہبی شوارتھے۔ ان امورات کو اس مجدد تہذیب نے سختی سے روکا۔ یہ امر ہندوؤں کو گوارا نہ ہوا۔ چنانچہ مشر ڈی لال گنگم لکھتے ہیں۔ اس نے عورتوں کو مسر اور سنیہ کھول کر ادھر ادھر پھرنے کی ممانعت کر دی ص ۱۵۰۔ اس نے مسکرات کی بیج شہر کی سختی کے ساتھ ممانعت کی ص ۱۵۰ اس صوبہ (کالی کٹ) کی رسوم ذبیحہ کا انسداد کیا۔ اور یہ قادیانوں نافذ کیا کہ کوئی عورت ایک سے زیادہ خاوند نہ کرے ورنہ سب لوگوں کو مشرف بہ اسلام ہونا پڑیگا۔ ص ۱۵۱ (یہ ایک دھمکی تھی جسکا ہندو مورخ کو بھی اقرار ہے دیکھو مل میں واقعات ہند کا حوالہ) اس نے اپنے آپ کو ایک دانہ مصلح ثابت کیا ص ۱۵۱ اس نے لوگوں کو گورہ ہتھیم پر بڑا کبر صلااح و بہبودی اور آخرت میں راحت حاصل کرنے کی قابل بنا دیا۔ ص ۱۵۱ (شیو کی فرمان جاری کیا) تم لوگوں میں یہ دستور ہے کہ پانچ بھائیوں میں سب سے بڑا شادی کرتا رہے اور اس کی بیوی سب بھائیوں کی بیوی ہوتی ہے۔ اس وجہ سے اس میں شبہ نہیں کہ تم سب ولدا لڑنا ہو۔ یہ ساتویں دفعہ ہے کہ تم نے سرکار کے ساتھ فریب کیا اور ہماری فوجوں کو لوٹ لیا ہے۔ میں نے اب خدا سے تعالیٰ کے رو برو قسم کھائی ہے کہ اگر تم پھر کبھی دغا بازی یا فریب کرو گے تو میں تم میں سے صرف ایک ہی شخص کو سزا نہ دوں گا بلکہ تم سب کو مسلمان بنا کر اس ملک سے نکال کر اور کسی ملک میں لیجاؤں گا۔ اس طریقہ سے تمہاری اولاد ولدا لجمال ہوگی۔ اور پھر تمہاری قوم کا کوئی شخص گنہگار نہ رہے گا۔ ص ۱۵۱ (اس حکم سے معلوم ہوتا ہے کہ شیو ایک عورت کے کئی شوہر کرنے سے روکتا تھا۔ اور ہندوؤں کا چونکہ مذہبی شوار تھا وہ باز نہ آتے تھے۔ جب فوجی انتظام کی فہمت پہنچی تو ان مذہبی رسوم کے شدید ایون نے شاہی فوج پر بار بار یاروست درازی کی۔ اس پر یہ دھمکی آمیز حکم جاری ہوا) (سوانح عمری شیو) ایک عورت

کے کسی شوہر ہونا رگ وید سے بھی ثابت ہے۔ چنانچہ دہلی صاحب لکھتے ہیں۔ ایک عورت کے متعدد شوہر کی رسم کا وجود رگ وید کے ایک بھجن میں پایا جاتا ہے۔ جس کا ترجمہ یہ ہے۔ (اسے شوہن تھا کہے رونا گھوڑے دو گاڑی سنبھالے ہوئے ہیں جن کو بنظر وقار تم نے منزل پر پہنچنے کے لئے آراستہ کیا ہے۔ اور وہ دوشیزہ لڑکی جو تمہارا انعام تھی تمہاری محبت سے آگئی۔ اور یہ کہہ کر تم سب میرے خاوند ہو اور اس نے تمہارے خاندان کا اعتراف کیا) (تاریخ ہندوستان) درحقیقت اگر وید سے ایسی اجازت نہ ہوتی تو اکابران ہندو میں درویدی پانچون پاندون کی بیوی نہ بنتی۔ اور ایسے بڑے آدمی ایسی جرات نہ کرتے۔ (درویدی کو پانچون پاندون نے بیوی بنایا) (تاریخ ہند) جے۔ جی۔ بھٹناگر وکیل لکھتے ہیں ثبت میں ایک خاندان میں صرف بڑا بھائی نکاح کرتا ہے گودوسرے بھائی بھی شریک ہو جاتے ہیں (الخلیل مارچ ۱۹۷۷ء)۔ راجہ نے اپنی بیٹی دریا دیوی کو اکیس خاوند کرائے (ایم پران ادیسائے ۱۹۷۷ء) اس قسم کے واقعات ہندو میں اس زمانہ میں بھی ہوتے رہتے ہیں چنانچہ ڈپٹی لال نگم لکھتے ہیں نائرون میں یہ رسم ہے کہ ایک عورت کو اپنے خاوند کے کئی بھائیوں کے ساتھ شادی کر نیکا اختیار ہے (سوانح عمری شیو) رام کمار نامی ایک شخص نے اپنی لڑکی کی شادی ایک ساتھ دو شخصوں سے کی (مہر نیمروز اکٹوبر ۱۹۷۷ء) غرض اس قسم کے بے ہودہ مراسم کو ٹیپونے روکا۔ جس پر اکثر ہندو اس سے ناخوش ہوئے۔

خاص وجہ عداوت

سیکرٹون مسلمان بادشاہ گزرے اون میں رحمدل بھی تھے سخت گیر بھی تھے لیکن ہندون کو صرف ان ہفت تن پاک سے عداوت و شکایت کیوں ہے؟ یہ ایک سوال ہے جو ضرور پیدا ہو سکتا ہے لیکن ماہرین سیرمانتے ہیں کہ اس شکایت کا باعث اس کے سوا کچھ نہیں کہ پہلے اصحاب اربعہ نے تو ہندو راج کا تختہ الٹا۔ اور سلطنت اسلامیہ قائم کی۔ اور آخری اصحاب ثلاثہ نے ہندو راج قائم نہ ہونے دیا۔ اور بہت سے مذہبی مراسم

کو بند کیا جس کا کسی قدر تذکرہ پہلے کیا جا چکا ہے۔

مسلمانوں کے عہد حکومت کے متعلق تحقیق کی رین

ہندو فلاسفر مشر فی۔ ایل دسوانی لکھتے ہیں۔ مسلمانوں کی تاریخ اچھے کاموں سے لبریز ہے (الامان جون سن ۱۸۷۷ء) پروفیسر ایشوری پرشاد لکھتے ہیں اسلامی فتوحات نے مختلف ریاستوں اور سلطنتوں کے بجائے جو ہمیشہ باہم دست و گریبان رہا کرتی تھیں ایک شہنشاہی اتحاد قائم کر دیا۔ اور لوگوں کو یہ سکھایا کہ وہ ملک کے اندر ایک واحد حکمران کا اتباع کریں اس نے ہماری قومیت کے ذخیرہ میں روح اور سرگرمی کے اجزاء کا اضافہ کیا۔ اور ایک ایسی نئی تہذیب کا رواج دیا جو ہر طرح مستحق ستائش ہے۔ مسلمانوں کے رسوم و عادات نے اپنی ذات کے ہندوؤں کی عادات و رسوم کو بہت کچھ اٹھار لیا اور جو لطافت و نزاکت ہماری موجودہ سوسائٹی میں پائی جاتی ہے وہ زیادہ تر ان ہی کا طفیل ہے مسلمانوں نے ملک کے اندر ایک نئی زبان رائج کی جو اپنے ساتھ ایک حیرت انگیز ادبی ذخیرہ رکھتی ہے ادھون نے شاندار اور نوجو بصورت عمارتیں تعمیر کرا کے ہندوستان کے فن تعمیر میں انقلاب پیدا کر دیا (تاریخ ہند) مشر مکندی لال ڈیٹی پریسڈنٹ کونسل صوبہ متحدہ لکھتے ہیں ہماری نگاہ میں سب سے زیادہ اثر اسلامی حکومت کا ہندوستان کی مصوری اور فن تعمیر پر پڑا اور اس سے فائدہ ہی ہوا۔ اگر مسلمان یہاں نہ آتے تو ہندو ہندو قطعیاً متوقف ہو چکی ہوتی۔ لٹریچر کی ترقی بھی مسلمانوں کے عہد میں بہت ہوئی ہندی زبان کی عظیم اسلامی عہد میں ہوئی۔ آج کل کے مغربی علماء ہندوستان کے اس زمانہ کا مقابلہ موجودہ ترقی یافتہ مہذب ممالک سے کرتے ہیں۔ لیکن اگر ہم اس وقت کے ہندوستان کا مقابلہ اس زمانہ کے یورپ سے کریں تو پروفیسر ایشوری پرشاد کے الفاظ میں ہمیں ناظرین کو یاد دلانا ہو گا کہ اس وقت یورپ میں روس کی تباہی لوگوں نے بڑے بڑے ظلم اور سفاکیاں کیں۔ خیالات کی آزادی اور مذہبی حریت کا تو گلا ہی گھونٹ دیا گیا تھا۔ مگر مسلمان اس

باب میں مغربی اقوام سے کہیں اچھے تھے۔ جس وقت اسپین کے بادشاہ فلپ دوم نے اعلان کیا تھا کہ آزاد خیال لوگوں پر حکومت کرنے سے نہ کرنی ہی اچھی ہے۔ جس وقت ولایت میں مہارانی الزبتھ آئرلینڈ کے رومن یہہکام عیسائیوں کو تنگ کر رہی تھی ان پر ظلم و ستم ہو رہے تھے۔ ہندوؤں کے آخری زمانہ کے مصلح رامانند جتین کبیر اور نانک جنہوں نے قوم اور مذہب کی کاپلیٹ دی اس زمانہ میں ہوئے جس حکومت میں ایسے آزاد خیالات کی اشاعت اور اسکا درس دینے والے پیدا ہوں۔ اور نئے مذہب کا ظہور ہو۔ اس حکومت کو رہایا کی دکھ دینے والی مذہب کی دشمن غیر مذہب اور جابر کہنا گویا واقعات تو تاریخ پر پردہ ڈالنا ہے۔ (از رسالہ سر سوئی) پینڈت و تست پر شادی۔ اے لکھتے ہیں۔ فاتحین اس شہر (دہلی) کی ہندو آبادی کے آرام و آسائش میں بالکل مزاحم نہیں ہوئے۔ (رسالہ عبرت مارج سائیم) لالہ لاجپت رائے لکھتے ہیں۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ مسلمان حملہ آوروں نے یا بعض مسلمان حکمرانوں نے ایسا مذہبی ظلم ہوئے۔ گو یہ درست ہو کہ بعض مسلمان حملہ آوروں نے یا بعض مسلمان حکمرانوں نے ایسا کیا ہو۔ لیکن اس کی تہ میں مذہبی تعصب بہت کم تھا وہ ظلم و ستم زیادہ تر پولیٹیکل و اقتصادی وجہ پر مبنی تھا۔ نادر شاہ نے جس وقت دہلی میں قتل عام کا حکم دیا تو ہندو مسلمانوں میں کوئی تمیز نہ تھی۔ اورنگ زیب نے اپنے برہمنوں اور ان کے ہمراہی مسلمانوں کو اسی طرح تہ تیغ کیا جس طرح ہندوؤں کو (تاریخ ہند) مسلمانوں نے ہندوستان پر صدیوں حکمرانی کی اکثر اوقات کا طرز حکومت عادلانہ تھا۔ مذہبی آزادی ان کے عہد حکومت میں نہایت استحکام کے ساتھ قائم رہی۔ ان میں رحم دل بھی ہوئے جابر بھی ہوئے۔ لیکن رحمدل کی رحمدلی اور جابر کا جبر کسی خاص فرقہ کے لئے مخصوص نہ تھا بلکہ عام تھا جس سے مسلم اور غیر مسلم یکساں متاثر ہوتے تھے۔ جبراً مذہب تبدیل کرانے کو ان کے سرخونینا سراسر اتہام ہے۔ ہماری موجودہ تہذیب و ترقی بہت کچھ ان کی مرہون منت ہے۔ (واقعات ہند) ڈاکٹر پی۔ سی۔ رائے نے دوران تقریر میں کہا۔ ”ہمیں مسلمانوں کے آبنے سے بہت کچھ فوائد حاصل کئے ہیں (ہندو اخبار پر تاب ۲۴ دسمبر ۱۹۲۸ء سے الامان جنوری ۱۹۲۹ء نے نقل کیا) میرے نزدیک مخلوکی حکومت ہندوستان کے حق میں نعمت غیر مترقبہ سے کم نہیں تھی (آگے لکھتے ہیں بلحاظ مذہب قابلیت کی قدر کی۔ اور بڑے بڑے عہدے ہندو مسلمانوں کو یکساں عطا کیے اور پھر محبت و پیار خلوص و اخلاص سے اپنے دلوں کو ہمیشہ منور رکھا (آگے لکھتے ہیں) جسطرح اپنے علوم و فنون کو رواج و واسطیج سفارت اور

ہندو سے متعدد مسلمانوں کو بہرہ اندوز ہو چکی تھیں کی (سالنامہ اخبار رکن پنج حیدر آباد دکن) ایت ۲۹ اگست ۱۹۲۹ء

کی ہے۔ وہ کیا؟ اس کو اخبار ڈیلی کرائیکل کی زبان سے سنئے (ریاست کے قدیم رواج کے مطابق ہندو اپنی لڑکیوں کو مندروں کے لئے وقف کر دیتے تھے۔ اس قسم کے رواج سے جو نتائج پیدا ہو سکتے ہیں ان کا بیان کرنے سے اسکا اندازہ لگانا زیادہ بہتر ہو گا کہ ہر شہر میں ان مرییوں (دیوداسیوں) کی ایک چوٹی سی بستی آباد ہو گئی تھی۔ ہندو سوسائٹی کے دامن پر یہ ایک بے انتہا شرمناک و متبہ تھا۔ حضور نظام نے بہت جلد اس رواج کو قافو ناروک دیا (ترجمہ ڈیلی کرائیکل از الجمعیتہ اپریل ۱۹۲۹ء) منشی مہیش پرشاد فارسی پرنسپس ہندو یونیورسٹی گزشتہ ایام گرام میں ممالک اسلامی کی سیر کرتے ہوئے سرزمین رستم و اسفندیار میں پہنچے واپس آکر آپ نے ایرانی امیرون پر ایک مضمون لکھا جس میں ایرانیوں کی خوش خلقی اور مذہبی رواداری کا ذکر کرتے ہوئے بندر عیاس کے حالات میں لکھتے ہیں۔ (اسلام یہاں کا خاص مذہب ہے۔ اور مذہبی رواداری ایرانیوں میں بہت ہے۔ عیسائی سکھ۔ آتش پرست۔ ہندو۔ یہودی۔ ارمنی۔ سب اپنے مذہبی رسوم اطمینان و آزادی کے ساتھ ادا کرتے ہیں۔ یہاں ہندوؤں کے مندر اور سکھوں کے گردوارے بھی کافی تعداد میں ہیں) ہندو اخبار دکن پیچ بابتہ خور داو سلسلہ ۱۷ء مطابق سلسلہ ۱۷ء)

موجودہ ہندو سیکڑ مسلمانوں پر مظالم

سب سے بڑی ہندو ریاست کشمیر ہے جس میں نوے فی صدی مسلمان آباد ہیں کوئی صاحب غیرت ہماشی بتلائیں کہ ریاست سے کتنے مسلمانوں کے وظائف مقرر ہیں کتنے مساجد و اسلامی مدارس دیوگان و بیتامی کی امداد مقرر ہے۔ کشمیر کی حالت کشمیر کے وزیر سیاست کی زبانی سنئے۔ (اس ریاست کی آبادی ان بے شمار بد نصیب مسلمانوں پر مشتمل ہے جو بالکل باطل ہیں۔ اور غربت و افلاس کی زندگی بسر کرتے ہیں۔ اور عملی حیثیت سے ان پر اس طرح حکومت کی جا رہی ہے جس طرح لاطینی سے ہانکے ہوئے جانوروں پر کی جاتی ہے۔ مضمون البرین نہر جی وزیر سیاست کشمیر۔ از نظام گزٹ حیدر آباد سلسلہ ۱۷ء) ہندو اخبار رعیت حیدر آباد نے

پنڈت پریشور ناتھ کول بیرسٹر کا مضمون متعلق رعایائے کشمیر نقل کیا ہے اس میں یہ فقرات ہیں
(ہر سال موسمِ رامیں بھلس و تھڑ زوہ کشمیری رعایا و برطانوی ہند کو چلے جانے کے لئے اس وجہ سے
مجبور ہو جاتی ہے کہ وہاں قلیل ذرائع آمدنی پیدا کر کے اور اس آمدنی سے حکومت کشمیر کے مطالبات
کی تکمیل کرے) (مئی ۱۹۰۶ء)۔

ہمارا جگان الور و پٹیا کہ نے اسلامی تعلیم پر ایسے قیود عائد کئے ہیں گویا مذہبی تعلیم معدوم
ہو جائے۔ آج کل اخبارات میں عام طور پر ان احکامات کے متعلق احتجاج کیا جا رہا ہے۔ کئی ہندو
راجاؤں نے مساجد منہدم کیں۔ ان میں زیادہ مشہور جگان یا سنوارہ و کشمیر بھرت پور ہیں۔

دوسرا باب

سکھوں کا بیان

چونکہ یہ بھی بڑے شد و مد سے بیان کیا جاتا ہے کہ سکھوں پر مسلمانوں نے مظالم کئے
اور اس معاملہ میں سلطان عالمگیر غازی کا نام خصوصیت سے لیا جاتا ہے۔ اس لئے سکھوں کے
حالات میں نے مختلف کتب میں تلاش کر کے یہ باب مرتب کیا۔ زیادہ تر میرا ماخذ رائے بہادر کنہیا
لال کی کتاب تاریخ پنجاب ہے۔ رائے بہادر موصوف اس کتاب کا سبب تالیف اس طرح لکھتے
ہیں (یہ تجویز قرار پائی کہ مہاراجہ رنجیت سنگھ بہادر سرگیش والی پنجاب کا حال منظوم ہو تو میں برس

برابر یہ کارِ نیرِ پیشِ نہادِ خاطر رہا۔) الفاظ زیرِ خط سے ثابت ہوتا ہے کہ مصنف کو سمجھ قوم سے نفی تہ ہے۔ اس لئے اس مصنف نے تالیف میں ضرور رعایت سے معاملات کا اظہار کیا ہو گا۔ اور امورِ واقعہ کو جن پر پردہ نہ ڈالا جاسکا ہو گا۔ مجبورِ نظر کیا ہو گا۔ نیز اس کتاب میں جو واقعات مذکور ہیں اُس کی تصدیق دیگر کتب سے بھی ہوتی ہے۔ بدینوجہ میں اس کتاب کے معکون پر حجت سمجھتا ہوں۔ میں نے اصل کتاب کے جتنے جتنے مقامات کا خلاصہ دیا ہے۔ لیکن خلاصہ لکھنے میں اصل کتاب کے الفاظ کا لحاظ رکھا ہے بلکہ جتنی الامکان مصنف کے اصل الفاظ نقل کئے ہیں۔ میں اول ان واقعات کو مختصر لکھتا ہوں جو مجھے کو مختلف کتب کے مطالعہ سے ثابت ہوئے ہیں۔

واقعات

گردانک ایک فقیر تھے یہ تحقیق نہیں کہ اُن کا مذہب کیا تھا۔ بعض مسلمان ان کو مسلمان کہتے ہیں۔ ہندوان کو ہندو کہتے ہیں۔ گردانک کے کلام میں توحید و رسالت کا اقرار و انجیہ کی تعریف موجود ہے۔ یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ وہ ایک مسلمان درویش کے مرید تھے انہوں نے فقیرؔ طرزِ طریق کے سوا کسی نئے مذہب کی بنیاد قائم نہیں کی۔ وہ اور ان کے خاص اعزاء مسلمانوں کے منکوحہ رہے۔ ان کے جانشینوں میں گروارجن کو ہندو دیوان چندو (نانک نام قوم کھتری ساکن لاہور۔ جہانگیر کے عہد میں صدر لاہور کا دیوان تھا۔ اور بادشاہ کی طرف سے دیوان چندو خطاب تھا) نے ذاتی عداوت سے جہانگیر بادشاہ کو قسم قسم کی چغلیاں کر کے گرو سے برہم کر کے گرفتار کرایا۔ اور اُس ہی کی قید میں گرو نے دریائے راوی میں کود کر جان دی۔ اس ہی جہانگیر بادشاہ کی قیدیں برسوں مسلمانوں کے پیشوا حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ رہے ہیں۔ ہر سلطنت کا یہ قاعدہ ہے اور ہونا چاہیے کہ جس شخص پر سلطنت کی مخالفت کا گمان ہو اس کا تدارک کرے۔ دنیا میں کوئی قوم ایسی ہے جس کے سلاطین نے اس امر کو گوارا کیا ہو کہ کوئی شخص اُس کی سلطنت کا تختہ الٹے گا اسادہ رکھتا ہو اور بجائے گوشمالی کے اُس کی پرورش کی ہو۔ پس گروارجن کو جو تکلیف پہنچی اُسکا باعث دیوان چندو تھا۔ بادشاہ اس امر میں مغذور تھا۔ بلکہ بادشاہ نے تو گرو کو اس تکلیف سے نجات دینے کی سبیل نکالی تھی۔ مگر دیوان چندو نے اس کو عمل میں نہ آنے دیا۔ مسلمان

سلاطین مسلسل گروُن سے رعایت کرتے رہے مگر گروُن کے خلاف رہے اور ہمیشہ زک اٹھاتے رہے۔ حوالجات آئندہ اس جمل بیان کی تفصیل معلوم ہوگی۔ جہاننگ واقعات پر غور کیا جائے صاف ثابت ہوگا کہ سکھوں کو تکلیف بندوُن نے پہنچائی نہ کہ مسلمانوں نے۔ سلاطین اسلام نے ان کی بہت رعایت کی۔ مگر انہوں نے ہمیشہ بے وفائی کی۔ گروُن اور سکھوں نے مسلمانوں پر بیجا مظالم کئے۔ اور سکھوں کی سلطنت ایسی سلطنت نہ تھی جس کو جہد سلطنت کہا جاسکے ایک سکھ اہل قلم نے سرور۔ بی۔ یس۔ اگیا نی کا ایک مضمون نقل کر کے تحریر کیا ہے سکھوں کو مسلمانوں کی بجائے بندوُن نے زیادہ تکلیفیں دیں ہیں مگر وارجن کے دیگ میں آبلے جانے چھوٹے صاحبزادوں کو دیوار میں چٹنے جانے کا سبب کیا ہندو برہمن نہ بنے تھے (الامان جولائی ۱۹۳۸ء)

مسلمانوں کی کھنوازی

خدمت مودی خانہ سرکار دولت خان جاگیردار سلطان پور کی نواب کے حکم سے نانک (گرو نانک) کے سپرد کرادی۔ اور نانک اس کام میں مصروف ہوا (تاریخ پنجاب ص ۳۱) گرو رام داس نے امرتسر تالاب بنایا وہاں ایکسٹاؤن بسایا۔ اکبر بادشاہ نے پانسو بیگز زمین واسطے اخراجات فقراء واجرائے لشکر اس مکان کے نذر کی (ص ۳۱) جہانگیر بادشاہ نے دیوان چند کو حکم دیا کہ گروارجن اگر بحلف اقرار نامہ نہ لکھدے کہ آئندہ بادشاہ کی خلافت کوئی کام نہ کرے گا تو اس کو قتل کر دیا جائے۔ (ص ۳۱) گروہر گوبند نے شاہجہان سے اپنی باپ کا ماجرا کہا اور اپنے باپ کے قاتل کو طلب کیا۔ بادشاہ نے دیوان چند کو گرو کے حوالہ کر دیا۔ گرو نے دیوان چند کو قتل کر دیا۔ (ص ۳۱) درر اشکوہ گرو سے محبت کرتا تھا اور مہینوں تک بلا کر اپنے پاس رکھتا تھا۔ ایک دفعہ کشمیر بھی ساتھ لے گیا۔ (ص ۳۱) مخلص خان کے قتل پر (آگے) واقعہ مذکور ہوگا) بادشاہ برہم ہوا تو درر اشکوہ نے بادشاہ کا غصہ گرو کی طرف سے فرو کیا۔ (ص ۳۱) گروہر گرو کے کو درر اشکوہ نے جاگیر دی (ص ۳۱) گرو تیغ بہادر نے جب سلطنت کا سٹاٹ ڈالا۔ اور رام رائے اوس کے چچا نے بادشاہ کو اطلاع کی اور جاسوسوں نے اوس کی تصدیق کی تو

عالمگیر نے اس کو اس شرط پر چھوڑ دیا کہ آئندہ فوج وغیرہ نوکر نہ رکھے قطع نہ بنائے اور اپنا
طرز فقیرانہ رکھے۔ (ص ۱۲۸) گر گوہر بند سنگھ نے پہاڑی راجوں کے مالک کو لوٹنا اور برباد کرنا شروع
کیا۔ راجوں نے تنگ آکر بادشاہ کو عرضی پہنچی بادشاہ نے اودن کی امداد کے لئے لشکر متعین کیا۔
گر گوہر شکست ہوئی۔ گردو کی والدہ اور بچے ایک برہمن کے گھر چلے۔ برہمن نے شاہی دیوان
گلکھس رائے کو اطلاع کی۔ اوس نے دیوان سپانند کو اودن کی گرفتاری پر مامور کر کے گرفتار کر لیا
جب وہ بچے وزیر خان صوبیدار کے سامنے پیش ہوئے گلکھس رائے نے کہا یہ بچے گوہر بند سنگھ قزاق
کے ہیں انکو قتل کرنا چاہیے۔ وزیر خان نے کہا کہ قصور وار گوہر بند سنگھ ہے نہ کہ عورت اور بچے ان کو
حرارت میں رکھو۔ (خلاصہ ص ۱۲۸) گر وجب بھاگا تو راستہ میں اوس کو دو پٹھان ملے انہوں نے
بوجہ سابقہ مراسم کے گردو کو گرفتار نہ کر لیا (ص ۱۲۸) قصیدہ بھول پور کے قاضی میر محمد نے گردو کو پناہ دی
(ص ۱۲۸) گردو نے عالمگیر کو خط لکھ کر معافی چاہی عالمگیر نے معاف کر دیا (ص ۱۲۸) دہرہ دون کے گردو دودھ دار
گر ورام رائے کو جاگیر دی (واقعات ہند) احمد شاہ درانی کے عہد میں سکھوں نے قتل و غارت
کا بازار گرم کیا۔ اس میں آلا سنگھ رئیس پٹیالہ بھی شریک تھا جب شکست ہوئی تو آلا سنگھ نے معافی
چاہی بادشاہ نے معاف کر دیا (ص ۱۲۸) آخری تعلقہ پر گئے بھٹی ہیبت پور کے یعنی فتح آباد وغیرہ و تعلقہ
پر گئے پٹالہ مثل سہیالہ و کوٹ مہتات در تصرف شہناست باید کہ بطور قدیم در تصرف آن عقیدت و تنگ
بودہ معاف باشند۔ و از جاگیر داران قصیدہ کمرہ و کہیری کو ٹلہ نذرات بدستور جاگیر داران دیگر
بے کم و کاست می گرفته باشند و آنکہ عقیدت پناہ میری سنگھ در ملک خود جنگ و فساد بار عایا بر پامید
خوب نیست باید کہ دست از فساد برداشته مزاحمت بخلایق نہ رساند۔ ہفتم شہر رمضان المبارک
۱۱۸۱ھ ہجری (عبارت از نقل فرمان بادشاہ عالمگیر ثانی بنام جہا سنگھ و الہی کیپور تھلہ منقول از
رسالہ رئیس ہندوئی کیپور تھلہ گوئلان جوہلی نمبر بابۃ ۱۷۱۶) مرتبہ پنڈت پیارے لال شرمہ (ص ۱۲۸)
کہ پنجاب و دودھہ از تعلقہ فتح آباد وغیرہ بدون جاگیر قدیمی و متصرفات سنوات و ذیل معاوضات
میران پور وغیرہ کہ از پر گئے تھارہ پتہ دریائے پاربان عقیدت کیش از مصارف سر ہند معوض
گردیدہ است عنایت فرمودیم ۱۱۸۲ھ رمضان المبارک ۱۱۸۱ھ ہجری (عبارت از نقل فرمان
احمد شاہ ابدائی بنام جہا سنگھ و الہی کیپور تھلہ منقول از رسالہ رئیس ہند مذکورہ بالا ص ۱۲۸)
گردو و گروہ گوہر بند سنگھ واقع نا ندرت کو سلطنت نظام کی طرف سے جاگیر ہے

مسلمانوں کا حق نمک

گروہر گوبند نے شاہجہان کا شکاری باز جس کو ایک کھکڑ لیگیا تھا چھپا لیا۔ بادشاہ نے منادی کرائی کہ جس کے پاس باز ہو وہ حاضر کروے۔ گرو نے حاضر نہ کیا۔ جب غنچری ہوئی اور شاہی فوج آئی تو اس کے شت و خون کیا۔ یہ گرو مسلمان کا قتل کرنا ثواب سمجھتا تھا

جسانگھ کا عہدیدار شاہی سے برتاؤ

سلسلہ ۱ میں جبکہ ذکریا خان پسر عبدالصمد خان لاہور کا صوبیدار تھا اس وقت جسانگھ نے ایک کثیر جمعیت سواران کی ہمراہ لیکر دیوان لکھپت رائے پر جو امین آہل دوسے لاہور کو خزانہ پہنچانے کے واسطے جاتا تھا حملہ کیا۔ اور اس کو قتل کر کے کل مال و مطاع لوٹ لیا (رسالہ رئیس مندر مذکور ص ۵۱) ابھی احمد شاہ ابدالی واپس ہی لوٹا تھا کہ صوبیدار لاہور پر حملہ بول دیا (جسانگھ نے) کہیں آدینہ بیگ کو جاد بایا اور کہیں فوجدار امرتسر کو خاک و خون میں ملایا (رسالہ مذکور ص ۵۱) سلسلہ ۲ میں سردار صاحب (جسانگھ) نے عزیز خان سپہ سالار افواج کو شکست دے کر جگدانوں اور لیکوٹ کو تاخت و تاراج کیا۔ کوہستانی راجگان کا زخراخ خود حاصل کیا اور آدینہ بیگ سے پے در پے جنگ کر کے اسکو شکست فاش دی۔ بہت سا علاقہ فتح کر لیا۔ امیدوار خواجہ سرا کو جو ایک بڑا بارہو تھا قتل کر ڈالا۔ اور عزیز بیگ خان کو بھی جو آدینہ بیگ نے بھیجا تھا شکست دی۔ احمد شاہ ابدالی اپنے ایک معزز سردار سر بلند خان افغان کو جالندہر کا صوبیدار بنا گیا تھا آپ نے پہلے ہی حملہ میں اسے شکست دیکر شہر پر قبضہ کر لیا۔ (رسالہ مذکور ص ۵۱) عربیت بطرف شاہجہان آباد معطوف فرمودہ سبزی منڈی کے محلہ فاس بیرون حصار دہلی است تاخت و تاراج ساختہ نواب عبدالاحد خان وزیر بادشاہی باجم غفر مقابل گشتہ آتش مجاہدہ برافروخت۔ مجاہدان باعزم و دلاوران معرکہ رزم چون شعلہ جوالہ نے غلظت مانند برق خالقاہر و رختندہ خرمین ہستی ادمحق ساختہ و جوق جوق ازان اعزاب پیوند زمین شدند و امتہ و سلمہ احوال و

اٹھال و اموال شہریان تبصرت دست خوش نہیب خالصہ (جہارت روز نامہ پٹنہ راجہ رنجیت سنگھ
احوال جہا سنگھ از عترۃ التوائخ قلمی موجودہ کتب خانہ کپور تھلہ تائخ عہد رنجیت سنگھ جو حکم رنجیت
سنگھ مرتب ہوئی منقول از رسالہ مذکور ص ۴۲)

تعب و بے کہ کم ہون کے نقصان کا باعث ہوئے چند و لال را مرائے گنجس رائے سچا مند و غیرہ
ہندو۔ لیکن ہندوؤں سے تو دشمنی کی نہیں بغض کیا اسلامانوں سے جہنم نے بار بار عنایات کیں
مسلمانوں کا صرف استغفار قصور ہے کہ اوہوں نے اپنی سلطنت کا تختہ الٹنے نہ دیا۔ اور وہ تخت
چھوڑ کر ان کے لئے علیحدہ نہ ہو گئے۔ کیا کوئی سلطنت اس امر کو گوارا کر سکتی ہے کہ اس کی رعایا
اوپر کی برادری سلطنت کا سامان کرے اور وہ خاموش رہے۔ راجہ رنجیت سنگھ نے اپنے عہد حکومت
میں تو با جگہ از رسیون اور رشتہ تیاروں کو بھی نہ چھوڑا اور دانہ پانی بند کر کر کے اوپری برائستین
چھین لین۔

پھر گرو اور سکھوں نے عام طور پر مسلمانوں کو قتل کیا یہ نہیں کہ جن سے عداوت ہو یا جو
لڑیں۔ یہ عجیب انصاف ہے عالمگیر نے گرو گو بند سنگھ کو معافی دی امن دیا لیکن گرو نے قتل و غارت
کے لئے پھر بندا بیراگی کو تیار کیا۔ آلا سنگھ رئیس پٹیالہ کو احمد شاہ درانی نے معافی دیکر خطاب خلعت
بخشا۔ شاہی سند لکھی۔ جب بادشاہ کابل کو چلا گیا آلا سنگھ نے اس کے صوبہ سرحد پر حملہ کر کے
زین خان ناظم کو قتل کر ڈالا۔ (ص ۱۶)

توہین معابد

گرو گو بند سنگھ بحالت مغروری قصبہ ماچی وارڈ میں ایک کھتری گلایا نام کے یہاں
ٹھہرا اس نے بکرا نڈ کیا۔ اس کو جہنم کا کر کے گرو نے بچا کر کھلایا اور پٹیان قریب کی مسجد میں
پھینک دین (ص ۵۵) سکھوں نے فحشیا ہو کر (بندا بیراگی کی سرکردگی میں) اول قصبہ سادہ پورہ کو
لوٹا۔ ہزاروں مسلمان تہ تیغ کئے۔ مسجدیں اور خانقاہیں سب گرا دین (ص ۵۸)۔ چار راجہ رنجیت
سنگھ نے حکم دیا کہ ملو لاہور و جامع مسجد بادشاہی کے درمیان جو میدان ہے اس میں ایک بارغ
لگایا جائے اس کا نام حصوری بلغ رکھا جائے۔ خوشحال سنگھ نے کہا کہ درمیان میں ایک بارہ درگا

بھی سنگ مرمر کی بنی چاہئے۔ بہار ارجہ نے کہا کہ پتھر منگو آنا بہت مشکل ہے۔ اوس نے کہا کہ لاہور کی مسلسل سنگ مرمر کے مقبرے بنے ہوئے ہیں وہاں سے پتھر اکھڑوا لیا جائے چنانچہ مقبرہ زریب الفناور نور جہاں و آصف باہ و جہانگیر کے پتھر اُتر واکر بارہ درمی تیار ہو چکی (تاریخ پنجاب) تین نو جوان کچھ ٹکڑا کی پولیس نے اس الزام میں گرفتار کیا ہے کہ ادھون نے ہندوؤں کے ایک مندر میں ایک بت کو توڑ ڈالا۔ یہ بت نندابیرا کی کا تھا (الاماں اگست ۱۹۲۷ء) سلطانہ میں سکھوں نے عبداللہ خان حاکم لاہور کو قتل کیا اور جہانگیر کو بادشاہ تسلیم کیا اسپر احمد شاہ ابدالی نے جہانگیر پر چڑھا لیکن اس جنگ میں بادشاہ کے ساتھ امیر نصیر خان والی قلات بھی تھے اور امیر قلات کے ساتھ قاضی نور محمد تھے ادھون نے اس جنگ کا جنگ نامہ نظم کیا ہے جس کا قلمی اور معبر ہونا اور اپنے اس موجود ہونا ایڈیٹر رسالہ رئیس ہند نے تسلیم کیا۔ اور اس کے کچھ اشعار رسالہ رئیس ہند کپور تھلہ گولڈ جوبلی نمبر میں نقل کئے ہیں ادھون میں سے چند اشعار یہ ہیں۔

کہ سنگ ماے بیدین کا فر لیں	تغلب بہ لاہور و ملتان زمین
زلا ہوتا ظیرہ در تاخت ہند	بنائے مساجد بر انداختن
تغلب نمود بر اہل دین	بتاراج بردند ملتان زمین
مساجد شکستہ آن حریان	اسیرے بہ بردند اسلامیان

(۱۹۲۵ء) (رسالہ رئیس ہند کپور)

گروں کی موت

گرو ایک گرو رام داس اپنی موت سے مرے۔ گرو ارجن نے دیوان چند و کی قید میں دیر سے راوی میں کو دیکر جان دی۔ گرو بہر گوہر جب بھاگ کر پہاڑوں میں گیا وہیں طبعی موت سے۔ گرو بہر رائے گروہر کشن طبعی موت سے مرے۔ گرو تیغ بہادر نے عالمگیر سے کہا کہ میرے پاس ایسا تعویذ ہے کہ مجھ پر تلوار اور بندہ و ق اثر نہیں کر سکتی۔ اس امتحان میں عالمگیر نے جلا کو حکم دیا کہ گرو بہر تلوار چلائے۔ جلا نے تلوار کا دام کیا۔ گرو کا سر کٹ گیا۔ ایک من گھڑت کہانی ہے کہ گرو تیغ بہادر پہلا ہی راجن کے ممالک میں لوٹ کھسوٹ اور قتل و جدال کی سفر میں قتل کیا گیا گرو

گو بند سنگھ کو اس کے کہنے سے (جیسا کہ آگے مذکور ہو گا) ایک پٹھان کے لڑکے نے اپنے باپ کے قصاص میں زخمی کیا۔ گرو اچھا ہو گیا۔ مگر ایک دن اپنی اظہارِ توحّت کے لئے کمان پر چلے چڑھایا اس زور سے زخموں کے ماتھے ٹوٹ گئے۔ اس صدمہ سے گرو مر گیا۔ اس تفصیل سے ظاہر ہے کہ مسلمانوں نے کسی گرو کو بھی قتل نہیں کیا۔

گروں کے اخلاق

گروہر گوبند نے لاہور کے قاضی سے دوستی کی اُس سے گھوڑا مول لیا۔ قاضی کی ایک نہایت حسین کنیز کو لان نام قاضی سے ناراض ہو کر گرو کے پاس چلی آئی۔ قاضی نے تقاضا کیا مگر گرو نے نہ گھوڑے کی قیمت دی نہ کنیز واپس دی اور قاضی سے چھپ کر لاہور سے امرتسر چلا گیا (ص ۲۳) ایک سکھ بادشاہ کا شکاری باز پکڑ کر لیا اور گروہر گوبند کو دیدیا۔ بادشاہ نے منادی کرائی کہ جس کسی کے پاس باز ہو وہ حاضر کرے۔ گرو نے باز چھپا پے رکھا۔ (ص ۲۳) گرو گوبند سنگھ نے اپنی مان سے کہا کہ اپنے چاروں یوتون میں سے ایک اپوتا بھگت کو دیدے تاکہ اس کا سر کاٹ کر ہوم میں ڈالوں اس نے انکار کیا۔ گرو خون چلیکر چوڑھ گیا اس کی مان قطعہ بند ہو گئی۔ دو دن تک مان سے لڑائی رہی۔ آخر سکھوں نے کہا ہم مانی سے لڑنا نہیں چاہتے ناپار گرو نے محاصرہ اٹھایا۔ (ص ۲۹) گرو بند سنگھ نے ایک پٹھان سوداگر سے گھوڑے خریدے اس کو قیمت نہ دی ایک سال تک وہ تقاضا کرتا رہا۔ ایک دن مجبور ہو کر اس نے سخت رشت کہا۔ گرو نے اس کو گالیوں دینا اور قتل کر دیا (ص ۵۵) گرو گوبند سنگھ چوڑھ لکھتا تھا (ص ۵۹)

گرو گوبند سنگھ کا بیان

برہمن نے کہا کہ یہ بات مبارک ہو کہ تمہاری تلوار کے قبضہ کو دیوی جی نے اپنے ماتھے سے رنگین کیا۔ آپ اب جہان جاہلین کے فتح نمودار ہو گے۔ یہ فقیر آپ کی سبیل بہ سہرا رہا

دریا ست و بادشاہی ہو چاہی ہو گی۔ اور نہ سب آپ کا ہندوؤں کے مذہب میں رواج پائیگا۔ تمام
 جہان میں کوئی مقابلہ کرنے والا آپ کا نہ ہو گا۔ مگر ہوم کا کام اس وقت ختم ہو گا اور مراد دل انجام
 پہنچے گی کہ تم اپنے سرگرمیوں میں رکھو وقت کا درجہ مل جائے گا۔ گو بند سنگھ نے جواب دیا کہ اگر میں اپنا
 سر یہاں دیدوں تو اس ظہور ریاست اور مذہب سے مجھ کو کیا ذوق حاصل ہو گا میں تو اسی وقت
 مر جاؤں گا۔ پھر سرداری اور ریاست کون کرے گا۔ برہمنوں نے کہا کہ بعد آپ کے آپ کے بیٹوں اور
 پوتوں کے نصیب یہ بادشاہی ہو گی۔ اور اگر آپ اپنی ذات کے لئے یہ ریاست و بادشاہت چاہتے ہیں
 تو اپنے بیٹوں میں سے ایک بیٹے کا سر ہوم میں ڈال دیجئے تاکہ ہوم کا کام تمام ہو جائے۔ (صلہ ۵۷)
 گرو کے چار بیٹے تھے جو گرو کی مان کے پاس رہتے تھے۔ گرو نے مان سے کہا کہ ایک پوتے کو مجھ کو دیدے
 اس نے انکار کیا۔ گرو فرج لیچ چڑھ گیا دو روز مان سے لڑائی رہی۔ آخر بچپن نے کہا کہ ہم مانی کو
 لے لیا نہیں جاتے۔ ناچار گرو نے ایک سکھ مرید کا سر کاٹ کر ہوم میں ڈال دیا۔ اور کام ہوم کا تمام
 ہوا۔ بعد ازاں تمام اس کام کے گرو کو یقین آ گیا کہ اب میں بموجب کہنے برہمنوں کے تمام بادشاہوں
 پر فتویا ہو گا کہ کوئی بھی میرا مقابلہ نہ کر سیکے گا اس واسطے اس فکر میں ہوا کہ اب لشکر تیار کیا جائے
 (صلہ ۵۸) گرو ایک گاؤں میں فروکش ہوا جہاں گو بندا نام فقیر بیراگی رہتا تھا۔ سیکڑوں آدمی اس
 کے چیلے تھے اور مال و دولت کی اس کو کچھ پروانہ تھی کھلے ہاتھوں روپیہ خرچ کرتا تھا اس
 سے گرو کی ملاقات ہو گئی اور رابطہ اتحاد و برادرہ کمال پہنچا۔ گرو نے اس کا اجتماع و مال و دولت
 دیکھ کر دل میں تصور کیا کہ اگر یہ شخص ہمارا سکھ ہو جائے تو اس کو اپنی جگہ گدی نشین کر کے ہر
 ایک امر کا مظہر اس کو بنائیں۔ کیونکہ یہ مالدار بھی ہے۔ معتقد بھی اس کے بکثرت ہیں اور یقین ہے
 کہ بعد ہمارے مسلمانوں سے بھی اس جو رستم کا عوض لیا جو ہم پر اور ہمارے باپ دادا پر پڑتا رہا
 ہے۔ یہ سوچ کر گرو نے اس کے مکان پر سکونت اختیار کی اور اس داؤن میں رہا کہ کسی
 طرح یہ شہباز اوج مراد ہمارے دام میں پھنس جائے۔ ایک رات کو گرو داور گو بندا بیراگی دونوں
 آپس میں بیٹھے ہوئے بے تکلف باتیں کر رہے تھے۔ گرو نے موقع دیکھا اور اس کی طرف مخاطب
 ہو کر کہا کہ جب سری دیوی جی کا ہم نے ہوم کیا اور چشم ظاہر ہم نے اون کے درشن کئے تو دیوی
 جی نے ہم کو فرمایا کہ اگر تو خاص بیٹے کا سر ہوم میں ڈالتا تو تیرا راج تمام سر زمین پر ہو جاتا
 مگر تو نے بیٹے کا سر ہوم میں نہیں ڈالا اور ایک چیلہ کا سر ہوم میں ڈالا ہے اس واسطے اب
 تم کو یہ مراد نہ ملے گی۔ تمہارے کسی چیلہ کو جو تمہارا ہم نام ہو گا یہ دولت نصیب ہوگی اور وہ تمہارا

دشمنوں سے تمھارے باپ کے قتل کا بدلہ لیگا۔ اب ہمارا یہ ارادہ ہے کہ ہم تم کو چیلہ یعنی سکھ بنا کر اپنی گدڑی پر بٹھلائیں (۴۴)۔

دیوی کے درشن کا جہان ذکر ہے وہاں صاف لکھا ہے کہ گرو مارے دہشت کے بات بھی نہ کر سکا۔ اور دیوی نے زبان سے کچھ نہیں کہا۔ صرف تلوار کے قبضہ کو خون لگا دیا۔ علاوہ ازیں دیوی کا درشن ہوم میں سر ڈالنے سے پہلے ہوا۔ اور سر ڈالنے کے بعد گرو کو خود اپنے بادشاہ ہونے کا یقین ہو گیا دیوی نے نہیں کہا۔ اور نہ اس وقت گرو کو یہ خیال ہوا کہ میرا کوئی مرید بادشاہ ہوگا۔ ان تمام واقعات و تاریخی بیانات پر نظر کر کے گرو کے قول پر نظر کرنی چاہیے۔

گرو کو بند سنگھ نے جب سکھ جمع ہوئے تو تقریر کی کہ مسلمانوں نے ہم پر ظلم کیا ہے اور میرے باپ کو قتل کیا ہے۔ حسب وصیت اپنے باپ کا بدلہ لینا چاہتا ہوں (اس مفضل مانجی سے کہیں اس کے باپ کا انتقام کے لئے وصیت کرنا ثابت نہیں) دیوی جی نے ارشاد کیا کہ اب سترہین میں کوئی تمھارا مقابلہ نہ کر سکیگا۔ (دیوی نے کچھ نہیں کہا)

وحشیانہ مظالم ۲

(گوبند سنگھ کے پاس بہت سی فوج جمع ہو گئی۔ خالصہ جی جس طرف جلتے تھے ہزاروں روپیہ کا نقد و جنس غارت کر لاتے (۴۵) خالصہ جی کا لشکر جگہ ہر جگہ آگ لگائے گاؤں کے گاؤں علاقے کے علاقے لوٹ کر لے آتا۔ (۴۵)۔

سلطنت مغلیہ کے مخالفت

دیوان چندو نے اپنا برہمن گرو ارجن کے پاس بھیجا کہ گرو اپنے فرزند سرگوبند کی نسبت اس کی لڑکی سے کرے گرو نے یہ بات منظور نہ کی۔ چندو گرو کا جانی دشمن ہو گیا۔ اس ہی عرصہ میں شہنشاہ جہانگیر اکبر آباد سے کشمیر کو روانہ ہوا جب لاہور پہنچا تو چندو نے بادشاہ

سے کہا کہ ارجم نام ایک شخص رام داس فقیر کا لڑکا اب بادشاہی کا دعوے کرتا ہے۔ ہزاروں جاٹ و سقان اس لئے حکم پر جانفشانی ہیں۔ دولت بھی لے، انتہا جمع کر لی ہے۔ اس صورت میں سخت اندیشہ ہے کہ وہ اپنے سکھوں کو جمع کر کے بادشاہ پر خرونج کرے اور ایسی حالت میں کہ بادشاہ کشمیر میں ہو گا اوس کی فتنہ پر داری سے کمال شکل ہوگی۔ اس بات سے بادشاہ کا مزاج گردارجن کی طرف سے برگشتہ ہو گیا۔ اور اوس کی طلبی کا حکم جاری کیا۔ دیوان چندو نے چند سوار طلبی کے لئے روانہ کئے۔ گردو چونکہ صاف باطن تھا چند سکھوں کو ساتھ لیکر امرت سے روانہ ہوا مگر اوس کے لاہور میں داخل ہونے تک بادشاہ کشمیر کو چلا گیا۔ چندو نے موقع غنیمت جان کر گردو ارجم کو قید کر لیا۔ ایسی قید شدید میں رکھا کہ گردو تنہا ایک تاریک مکان میں دن رات بسر کرتا۔ ہر روز چندو کا آدمی گردو کے پاس آکر کہتا کہ اب بھی رشتہ قبول کر لو ورنہ ہواؤ گے گردو انکار کرتا اس پر چندو اور غصہ ناک ہوا اور قید میں سخت تکلیفیں پہنچائیں۔ چند ماہ بعد جب بادشاہ کشمیر سے واپس آیا تو چندو نے عرض کیا کہ وہ فتنہ جو گردارجن کی سبب سے پنجاب میں اُٹھنے والا تھا اوس کے عقیدہ رہنے کی وجہ سے موقوف رہا۔ اب اگر اوس کو رہا کیا گیا تو وہ ضرور دل کا غبار نکالے گا اور ایسا فتنہ ہو کہ جس کا انسداد لشکر جو ار کے سوا نہ ہو سکے گا۔ لہذا مناسب ہے کہ اوس کا کام تمام کیا جائے۔ یا اوس سے عہد نامہ جو وہ گرنتھ پر رکھ کر کھدے لکھا لیا جائے کہ آئندہ سلطنت کے خلاف کوئی کام نہ کرے گا بادشاہ کو بھی یہ تجویز پسند آئی اور حکم دیا کہ اگر گردارجن اقرار نامہ نہ لکھے تو قتل کیا جائے۔ سلطنتوں میں معتدین کے اس قسم کے بیانات پر اکثر گرفتاریاں ہوتی ہیں۔ اس میں مذہبی تعصب کا کوئی دخل نہیں۔ اس ہی قسم کی خلاف بیانی پر جہانگیر نے مدتوں مسلمانوں کے پیشوا و حضرات مجدد الف ثانی کو نظر بند رکھا۔

یہ حکم پا کر چندو بہت خوش ہوا اور خود گردو کے پاس گیا اور کہنا اب بھی وقت ہے رشتہ قبول کر لو ورنہ مارے جاؤ گے۔ گردو نے باہر را نکا رکھا۔ چندو نے غضب ناک ہو کر اوس کے قتل کا حکم دیا۔ گردو اشخان کے بہانہ سے دریائے راوی میں کود گیا۔ (ملخص ص ۲۱۸)

شاہجہان جب بادشاہ ہو کر لاہور آیا تو گردو ہر گوبند گردارجن کا بیٹا اور جانشین حاضر ہوا اور اپنے باپ کا واقعہ بیان کیا۔ اور قاتل کو طلب کیا۔ شاہجہان نے چندو کو گردو کے حوالہ کر دیا۔ گردو نے اوس کو قتل کر دیا۔ (ملخص ص ۲۱۹)

دیوان چندو کے قتل کے بعد ہر گوبند نے امرت سرائے کو تیر اندازی و تفنگ اندازی

شروع کی۔ فوج نوکر رکھی۔ (ملخص ص ۱۳)

گروہر گوہنڈے لاپور کے قاضی سے دوستی کی اوس سے گھوڑا مول لیا۔ قاضی کی ایک خوبصورت لونڈی ناراض ہو کر گروہر کے پاس آ گئی۔ قاضی نے گھوڑے کی قیمت اور کھینچ طلب کی گروہر قاضی سے چھپ کر لاپور سے امرت سر جلا آیا قاضی نے بادشاہ سے شکایت کی بادشاہ نے دارا شکوہ کو حکم دیا کہ بروہے انصاف قاضی کی حق رسی کوے۔ ابھی یہ مقدمہ طے نہ ہوا تھا کہ ایک سکھ شاہی شکاری باز پکڑ کر لے گیا اور گروہر کو دے دیا گروہر نے اوس کو چھپا لیا۔ بادشاہ نے منادی سرائی کے جس کسی کے پاس ہمارا باز ہو حاضر کرے ورنہ سخت سزا دی جائیگی۔ مگر گروہر نے اوس کی کچھ پروا نہ کی۔ قاضی کو خبر لگ گئی کہ باز گروہر کے پاس ہے اوس نے بادشاہ سے کہہ دیا بادشاہ نے مخلص خان کو سات ہزار سوار دے کر حکم دیا کہ گروہر کو باز و کینزک، گھوڑا اگر قتار کر کے ماضہ کر دے مگر ولس ہس ہزار آدمیوں سے مخلص خان کا مقابلہ کیا۔ مخلص خان مارا گیا اور شاہی فوج فرار ہوئی۔ اب گروہر کو خیال ہوا کہ بادشاہ سخت غضبناک ہو گا۔ اس لئے امرتسر چھوڑ کر بھٹنڈا گیا۔ دارا شکوہ سے گروہر کی دوستی تھی۔ دارا شکوہ نے بادشاہ کو مزید فوج کی روانگی سے باز رکھا اور رفتہ رفتہ بادشاہ کے غصہ کو ٹھنڈا کیا۔ بعد چند سال کے گروہر کو رتار پور میں آکر سکونت پزیر ہوا وہاں بھی سکھوں کا اجہوم ہونے لگا۔ صوبہ دار جالندہ ہرنے بادشاہ کو اطلاع دی کہ ہر گونڈہ پھر فوج جمع کر رہا ہے اور اسکا ارادہ پھر فساد کر نیکا ہے۔ بادشاہ نے دارا شکوہ کو لکھا۔ دارا شکوہ نے فوج مامور کرنے سے پہلے گروہر کو کھلا بھیجا کہ رتار پور سے بھاگ جائے چنانچہ گروہر سکھوں کے پہاڑوں میں جا چھا۔ (ملخص ص ۱۴)

جب مالگیر دارا شکوہ کے تعاقب میں روانہ ہوا تو گروہر اسے کو طلب کیا گروہر اپنے بڑے بیٹے رام رائے کو بھیج دیا وہ خدمات سبطانی میں مشغول ہو گیا (ملخص ص ۱۵)

ہر رائے کے بعد رام رائے اگرچہ بڑا ہنیا تھا مگر وہ زرخیز کینزک کے بلطن سے تھا۔ سکھوں نے اوس کو من نہیں نہ کیا۔ اور ہری کشن ہر رائے کے چھوٹے بیٹے کو گرو بنالیا۔ رام رائے نے بادشاہ سے اپنی حق تلفی کی شکایت کی۔ بادشاہ نے ہر کشن کو جمع اوس کے طرفداروں کے طلب کیا ہر کشن دہلی پہنچ کر بہار ضد چچک سر گیا (ملخص ص ۱۶) ہر کشن کے بعد سکھوں نے تیج بہادر کو گرفتار دیا تیج بہادر ریاست دوست تھا۔ اس نے فقیر سلمان ترک کر کے امیری اٹھا ڈھالے ایک ہزار مسلح سوار کی فوج نوکر رکھی۔ کمرت پور میں ایک سخت قلعہ بنانا شروع کیا۔ رام رائے نے بادشاہ سے عرض کیا کہ باوجود حضور کی پشت پناہی کے میرا حق چھہ کو نہیں ملا۔ اور تیج بہادر گروہر ہو گیا

اوس نے فوج بھرتی کی ہے اور قلعہ بنایا ہے وہ فساد کریگا۔ بادشاہ نے جاسوس مامور کئے اور انہوں نے بعد تحقیق رام رائے کے بیان کی تصدیق کی۔ بادشاہ نے تیغ بہادر کو طلب کیا (ہر دو کس گرو تیغ بہادر حافظ آدم) شیوہ اندو و جبر و تعاضی اختیار نمود تیغ بہادر از ہندوان و با قضا آدم از مسلمانان زرناسیگر قندھار قلعہ نگاران یا دشا ہی اہل لکھنؤ کا شہنشاہ کے دو فقیر یکے ہندو و دیگر مسلمان این شیوہ را برگزیدہ اندو و جبر و تعاضی کہ اگر اقتدار شان سیف زائد غریب ہم نمانند عالمگیر بعد استماع این خبر حاکم لاہور را نوشت کہ ہر دو اگر نہ تہ (منقاج التوارخ) دونوں کی اطلاع ہوئی۔ عالمگیر نے بلا تفریق دونوں کی گرفتاری کا حکم دیا۔ حافظ آدم فرار ہو گئے۔

گرو دلی آیا اور بہ سوارش راجہ جے سنگھ قرار پایا کہ گرو فوج موقوفہ کر دے۔ قلعہ کی تعمیر بند کر دے۔ تیر تھون کو چلا جائے اپنا طرز فقیہ اند رکھے۔ گرو پیتھہ چلا گیا۔ عرصہ کے بعد دلی آیا۔ ہزاروں سکھ اوس کے گرد جمع ہو گئے بادشاہ ایں وقت دکن کو فوجیں روانہ کر چکا تھا۔ دلی میں فوج کم تھی رام رائے نے بادشاہ سے عرض کی کہ تیغ بہادر بھجرا آیا ہے اور سکھ جمع کر رہا ہے اندیشہ ہے کہ فساد برپا کرے۔ بادشاہ نے گرو کو طلب کیا اور کہا اگر تو دلی ہے تو کوئی کرامت دکھلا۔ گرو نے ایک تعویذ لکھ کر اپنے بازو پر باندھا اور کہا کہ میرا یہ تعویذ جس کے بندھا ہوگا اوس پر تلوار بندوق اثر نہ کرے گی بادشاہ نے جلاو کو حکم دیا۔ جلاو نے تلوار ماری گرو کا سر کاٹ گیا (مخلص حصہ ۲۳)

تیغ بہادر کے معاملہ میں بادشاہ کا کوئی تصور نہیں۔ کوئی سلطنت بھی اپنی رعایا کو فوج جمع کرنے اور قلعہ بنانے کی اجازت نہیں دے سکتی۔ اور بعد معاہدہ گرو کا سکھوں کو جمع کرنا سطح روا رکھا جاسکتا تھا۔ اگر تعویذ کی کہانی سچ مانی جائے تو جلاو کو بادشاہ کا حکم دینے سے مقصود گرو کا قتل نہیں ہو سکتا۔ بلکہ تعویذ کی آزمائش خس کا گرو نے بڑے شد و مد سے اظہار کیا تھا قتل کا خیال اس لئے بھی نہیں کیا جاسکتا کہ اوس وقت تک کوئی اس قسم کی گفتگو یا معاملہ پیش نہ آیا تھا جس سے یہ معلوم ہو کہ بادشاہ گرو کو قتل کرے گا۔ اس گرو کا قتل اصل میں قتل و غارت کے قصاص میں ہوا۔ چنانچہ ولیم ہاسٹیل صاحب لکھتے ہیں بعد قید اور دیگر حکم دوبارہ تیغ بہادر سید کاوارا کشتہ (منقاج التوارخ)۔

تیغ بہادر کے بعد گوبند سنگھ گدی نشین ہوا اور اس فکر میں رہنے لگا کہ اپنے باپ کا بدلہ اور رنگ زیب سے لے اوس نے ماکو ال میں سکونت اختیار کی اور ایک قلعہ بنایا۔ دن رات غرامی لشکار و غزنہ کی فکر میں رہتا۔ گرو نے چند برہمن بلائے کہ منتر پڑھ کر دیوتاؤں کو مسخر کرے۔

اور ان کی دوسرے بادشاہ پر فتح پانے پر مہمنون نے سوچ کیا جو ایک سال تک ہوتا رہا ہے۔
بے تعداد روپیہ صرف ہوا۔ یہاں سے ہم مورخ کی اصل عبارت نقل کرتے ہیں جو سب سے شروع
ہو کر سب تک ختم ہوئی ہے کیونکہ اس واقعہ پر گرو کی خلاف بیانی کی بنیاد قائم ہے۔

مہمنون ہذا

برہمنون نے چنگ کی تیاری کی اور گوہر بنیاد دیوی انند پور سے کسی قدر فاصلہ پر
مقام چنگ کا قرا لیا۔ اور چاروں طرف دیوار عظیم بنا کر ہوم شروع ہوا ایک سال کامل تک یہ
ہوم ہوتا رہا۔ دن رات اگر گوہر بندہ بیٹھتا اور برہمن اسی کام میں مصروف رہے۔ سوائے ہوم کرنے
اور شتر پٹھنے کے اور کچھ کام نہ تھا۔ لاکھوں روپیہ اس کام پر صرف ہو گئے۔ کھجور اور تیل اور
ناریل ہزاروں من اٹل گیا۔ بعد اتمام مدت ہوم کے جب وہ وقت آیا چنچا کہ اسٹ بھی دیوی کے
درشن ہوں اور ہوم مقبول ہو کہ دیوی کا بر (اجازت) حاصل ہو۔ برہمنون نے گرو گوہر بندہ
کو کہا کہ اب ہم تو باہر جاتے ہیں اتنی اسی جگہ حاضر رہو۔ جب دیوی جی کی شکل ظاہر ہو کر گرو گوہر
خوف نہ کرنا۔ اور مشتعل حالت پر رہ کر اپنی تمام آرزو دیوی جی کی خدمت میں عرض کرنا۔ یہ
بات کہ تمام برہمن اس مکان سے باہر چلے گئے۔ اور گرو گوہر بندہ سنگھ تلوار کمر میں جمایا کر کے دیوان
ہو بیٹھا اور اسی طرح جس طرح برہمن سمجھا گئے تھے شتر پٹھنا شروع کیا۔ اتنے میں ایک صورت
عجیب و غریب مہیب سخت ہتیناک بروئے تابان ہاتھوں درخشان نمایاں ہوئی۔ چونکہ وہ صورت
نہایت ڈراؤنی تھی اور گرو گوہر بندہ سنگھ نے پہلے اس کے بھی ایسی صورت نہیں دیکھی تھی اس واسطے
اوس کو سخت خوف طاری ہوا اور دل کانپنے لگا۔ بدن میں رعشا ظاہر ہوا نزدیک تھا کہ بے ہوش
ہو کر گر پڑے لیکن اپنے دل کو خوب جمع کر کے نہایت دلاوری اور مردانگی سے اسی طرح بیٹھا رہا
مگر زبان سے کچھ عرض نہ کر سکا اور نہ اس وقت زبان کی حرکت نے یاری دی صرف اتنا ہو سکا کہ
اپنی تلوار کے قبضہ کو اٹھا کر دیوی جی کے آگے رکھ دیا۔ دیوی نے مہربان ہو کر تھوڑا سا رنگ آن
رنگون میں سے جو چو جا کے واسطے وہاں رکھے تھے لیکر قبضہ کو لگا دیا اور نظر سے غائب ہوئی
بعض کہتے ہیں کہ دیوی کی صورت نظر نہیں آئی۔ مگر آواز سنی گئی کہ اوس سے سخت ہتیناک کوئی آواز
روئے زمین پر نہ ہوگی۔ اور ہوم کی آگ سے ایسا چمکارہ نکل کر چمکا کہ تمام جہان روشن ہو گیا
اور تین مرتبہ ایک تلوار ہوم کی آگ سے باہر نکلی اور آواز آئی کہ اسے گوہر بندہ سنگھ اس تلوار کو

اپنے ہاتھ میں پکڑ لے۔ مگر گرو کے ہوش و حواس تو اس ہتھیار کے آواز سے ہی جاتے رہے تھے ہاتھ نہ اٹھا اور نہ اس تلوار کو ہاتھ میں لے سکا اور نہ اپنی جگہ سے ہٹا۔ آخر جب گرو کو بند سنگھ بعد رخص ہونے اس حالت کے مکان سے باہر آیا اور صورت حال برہمنوں کے آگے بیان کی تو ادھنوں نے جواب دیا کہ اگرچہ آپ نے زبانی اپنی عرض دیوی جی سے نہیں کی۔ مگر اظہار حال کتے تو دیوی جی پر دیکھتی تھی۔ اور تمام دیوتے روئے زمین کے ہتھارے تابع ہو جاتے مگر اب بھی یہ بات مبارک ہوئی کہ ہتھارے تلوار کے قبضہ کو دیوی جی نے اپنے ہاتھ سے رنگین کیا آپ اب جہان جانی کے فتح نمودار ہو گئی۔ یہ فیصلہ ہی آپ کی مبدل سرداری و ریاست و بادشاہی ہو جائیگی۔ اور نہ سب آپ کا ہندوؤں کے مذہب میں رواج پائیگا۔ تمام جہان میں مقابلہ کرنا آپ کا نہ ہو گا۔ مگر ہوم کا کام اس وقت ختم ہو گا اور مراد دل بانجام ہو جائیگی کہ تم اپنا سر آگ میں رکھ دو۔ تاکہ وہ جل جائے۔ گرو کو بند سنگھ نے جواب دیا کہ اگر میں اپنا سر یہاں دیدوں تو اس ظہور ریاست اور مذہب سے مجھ کو کیا فوق حاصل ہو گا میں تو اس وقت مر جاؤنگا۔ پھر سرداری اور ریاست کون کرے گا برہمنوں نے کہا کہ بعد آپ کے آپ کے بیٹے اور پوتوں کے نصیب یہ بادشاہی ہوگی۔ اور اگر آپ اپنی ذات کے لئے یہ ریاست و بادشاہت چاہتے ہیں تو اپنے بیٹوں میں سے ایک بیٹے کا سر اس ہوم میں ڈال دیجئے تاکہ ہوم کا کام تمام ہو جائے فقط

گرو کو بند سنگھ کے چار بیٹے تھے جو گرو کی مان لے پاس رہتے تھے گرو نے اپنی بان کو پاس پیغام بھیجا کہ چاروں پوتوں میں سے ایک مجھے دید و تاکہ میں اس کا سر ہوم میں ڈال دوں گرو کی مان نے انکار کیا گرو فوج لیکر چڑھ گیا۔ دور و نزدیک لڑائی رہی۔ سیرے دن سکھوں نے کہا کہ ہم آپ کے حکم سے ہر ایک سے لڑنے کو طیار ہیں مگر مانی سے نہیں لڑیں گے۔ یہ سن کر گرو نا امید ہوا اور مان کے پاس جا کر بہت خوشامدی مگر وہ رضامند نہ ہوئی۔ آگے چھ مورخ کے اہل الفاظ نقل کئے جاتے ہیں۔ (ایک سکھ کا سر تار کر آگ میں ڈال دیا اور کام ہوم کا تمام ہوا۔ بعد اتمام اس کام کے گرو کو یقین آگیا کہ اب میں بموجب کہنے برہمنوں کے ہتھارے بادشاہ ہوں۔ پر فتحیاب رہوں گا۔ کوئی میرا مقابلہ نہ کر سکیگا اس واسطے اس فکر میں ہوا کہ اب لشکر طیار کیا جائے اور بادشاہ وقت سے سلطنت چھین لی جائے) اب گرو نے سکھوں کے نام پر والے جاری کئے کہ جنگ کے لئے حاضر ہوں جو حاضر نہ ہو گا وہ دوزخی ہو جائیگا۔ جب سب سکھ جمع ہوئے تو گرو نے تقریر کی کہ مسلمانوں نے ہم پر ظلم کیا ہے اور میرے باپ کو قتل کیا ہے۔ میں حسب و میت اپنے باپ کے

بدلی لینا چاہتا ہوں۔ (اس مورخ نے کسی وصیت کا ذکر نہیں کیا۔ دیوی جی نے اشد کیا ہے اب سرزمین پر کوئی تھا۔ اقبالہ نہ کر سکے گا۔ (دیوی نے تو کچھ بھی نہیں کہا اور اگر اسے آواز کا آنا تسلیم کیا جائے کہ جس کو مورخ نے ذکر کیا ہے تو اس میں بھی یہ بات نہ تھی۔ برہمنوں نے بھی کم از کم بیٹے کے سر کی شرط لگائی تھی۔ یہ سب گرو کا خود قایم کردہ خیال تھا جس کو اس طرح بیان کیا) مسلمانوں سے لڑائی کے لئے مستعد ہو جاؤ۔ خطہ پنجاب میں کسی مسلمان کا نام و نشان نہ رہے (باب کا قتل کرنا تو بادشاہ دہلی کے سر رکھا جاتا ہے پنجاب کے مسلمانوں کا کیا قصور تھا) جب یہ کام ہو لے تو بھیج کے ساتھ وہاں پر حملہ کرو۔ اور برہمن چہتری یہ ذاتیں ترک کر کے سب ایک ہو جاؤ۔ اور شاسترون میں جو تیر تھ کرناٹھا کر دواروں میں جاناٹھا کر دواروں کی پرستش کرنا وغیرہ لکھا ہے میں سب کو موقوف کرتا ہوں۔ ہماری پرستش گاہیں گرو نامک کا ڈیرہ وغیرہ ہیں۔ برہمنیشن ہمیش اور بارہ اوتار جو ہندو مانتے ہیں اُن کو بھی دل سے نکلادلو۔ جینو توڑ دو۔ اس پر بہت سے لوگ برہمن وغیرہ برہم ہو کر چلے گئے۔ خاکروب۔ نجا وغیرہ رہ گئے۔ گرو نے اُن کو سکھ بنایا۔ اور کہا کہ مسلمانوں سے جنہوں نے گروُن کو قتل کیا ہے (لوٹو) گنا اور گہودہر مناس یعنی اس سے پہلے جو میرا مذہب تھا کہ میں شاسترون کی لکھی باتوں پر عمل کرتا تھا وہ بھی میں نے ترک کیا۔ گرنٹھ پر عمل کرو گنا۔ اور گرم ناس یعنی جو کچھ مذہب ہنود میں لکھا ہے کہ مرنیکے بعد جزا سزا اعمال ہوگی اور انسان کی روح بطور تانسج کے حیوانوں کے جسم میں جا کر اپنے اعمال کی سزا پا سگی یہ باتیں تمام اپنے تصور سے دور کرو۔ (مخلص تامل)

بہت سی فوج جمع ہو گئی خالصہ جی جس طرف جاتے ہزاروں رویہ کا نقد و جنس غارت کر لاتے۔ جو جکو چاروں طرف پہاڑی راجوں کا ملک تھا راجگان کو ہی سکھوں کے ہاتھ سے تنگ آ گئے اور سب نے ملکر پائے در پائے خطوط گرو کے نام لکھے کہ اپنے لشکر کو ہمارے ملک کی غارت سے باز رکھو ورنہ جنگ ہوگی۔ گرو نے اُن کے خطوں پر کچھ خیال نہ کیا اور کہا کہ وکال لشکر کسی سے رک نہیں سکتا۔ آخر جب پہاڑی راجے تنگ آ گئے تو سب فوجیں لیکر گرو پر چڑھ آئے مگر شکست کھائی راجو بھی فوج بھاگی۔ سکھوں نے اُن کا تعاقب کیا بے شمار قتل کر ڈالے مال نقد جنس بہت سا لوٹ میں لائے سب راجے دب گئے خالصہ جی کا لشکر بدھ جانا گاؤں کے گاؤں علاقے کے علاقے لوٹ کر لے آتا۔ پہاڑی راجے اطاعت پر مستعد ہو گئے۔ اور چاہا کہ گرو سالانہ نذرانہ بطور گرو کے یعنی جس طرح فقرا راجوں سے لیتے ہیں لے لیا کریں۔ مگر ہمارے علاقہ میں لوٹ مار نہ کریں

یہ بہت گروہ نے منظور کی تو سب راجاؤں نے ایک عرضی عالمگیر کو لکھی۔ بادشاہ نے جب ایسا حال سنا
غضبناک ہوا اور صوبیداران لاہور و سرسند کے نام فرا میں جاری کئے کہ فوج لیکر پہاڑی راجوں
کو بہ دکر و۔ اور اودن کا علاقہ و مال جس قدر گو بند سنگھ نے دیا لیا ہے واپس کرا دو اور گرو کو گرفتار
کر کے پیش کرواؤں کا مال نقد و جنس جس قدر ہو غنیمتی میں لاکر سرکاری مال سمجھو۔ صوبیداران
لاہور و سرسند لشکر کشی کر پہاڑی راجوں کے لشکر سے جا ملے اور گرو کے قلعہ کا محاصرہ کر لیا روزانہ
اڑائی ہوتی نہ فریقین کے آدمی مارے جاتے تھے۔ سات مہینے تک یہی حال رہا۔ قلعہ میں رسد جانی بند ہو گئی
تنہی سب قلعہ کا غلہ ختم ہو گیا تو سکھ مجبور ہو جو گرو کو چھوڑ چھوڑ کر بھاگنے لگے۔ گرو کی والدہ بھی تنگ
ہو گئی۔ اوس نے نہایت عاجزی سے پیغام بھیجا کہ میرا بیٹا میرے کہنے کا نہیں۔ اگر میرے کہنے کا مڑا تو
دوستوں کو کیوں دشمن بناتا۔ تم اجازت دو تو میں اپنے دونوں پوتوں کو لیکر نکلاؤں محاصرہ کر لوں
نے اجازت دیدی۔ گرو کی والدہ پوتوں کو لیکر سرسند پہنچ کر ایک ہندو معتقد کے یہاں ٹھہری دو روز
بعد اوس ہندو کو طمع و امنگیر ہوئی۔ اوس نے سوچا کہ گرو کی ماں اور بچوں کو گرفتار کر لیا کہ انعام حاصل
کرنا چاہئے۔ اوس نے صوبہ سرسند کے دیوان گھجس رائے کو اطلاع کر دی اوس نے دیوانی سچاوند کو
ایں کی گرفتاری پر مامور کیا جب گرو کی ماں و بچوں کے گرفتار ہو کر وزیر خان صوبہ لکھنؤ کے سامنے
پیش ہوئی تو وزیر خان نے عورت اور بچوں کے قتل کا حکم دیا۔ کیونکہ شرع محمدی میں کفار کی عورت
اور بچوں کا قتل کرنا کسی طرح جائز نہیں۔ وزیر خان نے سچاوند کو حکم دیا کہ ان کو اپنی حراست میں رکھے
گھجس رائے نے وزیر خان سے کہا کہ یہ لڑکے گو بند سنگھ تراق کے ہیں جو برادر روشن رہنما کرتا ہے۔ اور
بادشاہ سے باغی ہو کر ارادہ رکھتا ہے کہ خود بادشاہ ہو ان کو مار دینا بہتر ہے۔ وزیر خان نے جواب
دیا کہ میں ہرگز خلاف شرع شریعت کے حکم نہ دوں گا کیونکہ گنہگار گو بند سنگھ ہے اوس کی والدہ اور بچے
مجرم نہیں بہتر ہے کہ مقید رہیں یہ کہہ کر وزیر خان نے لڑکوں کو بلایا اور درجہ حریم کے روبرو بٹھایا اور
کہا اب ہم تمہیں چھوڑ دین تو کہاں جاؤ گے۔ اور کیا کر دے لڑکے بولے تم ہمارے جانی دشمن ہو
یہاں سے چھوٹ کر اپنے سکھوں کو جمع کر کے تم سے لڑیں گے۔ تم کو ماریں گے۔ وزیر خان نے کہا اگر
فتحیاب نہ ہوئے اور بھاگ گئے تو پھر کیا کرو گے۔ انہوں نے کہا پھر فوج جمع کر کے لڑیں گے یا خود
مارے جائیں گے یا تم کو ماریں گے۔ سچاوند نے کہا وزیر خان نے کہا درحقیقت یہ لڑکے قتل کرنے کے قابل
ہیں۔ اور گل جس رائے کو حکم دیا کہ ان کو میرے سامنے سے لے جاؤ اور اپنے گھر لے جا کر قتل کر دو۔
چنانچہ وہ ہندو لڑکوں کو اپنے ساتھ لایا اور قتل کر دیا۔ ایک دن گرو بھی قلعہ سے چھپ کر پھاگلاستہ میں

دو پٹھان لے۔ اور انہوں نے چاہا کہ گرو کو گرفتار کرادیں۔ گرو نے اون کی خوشامد کی۔ انہوں نے بوجہ سابقہ دوستی کے گرو کو چھوڑ دیا۔ گرو قصہ بربادل پور ضلع لدھیانہ میں پہنچا اور اسے استاد قاضی خیر محمد کے یہاں ٹھہرا۔ قاضی نے اس کو چھپا لیا اور کہا کہ مسلمانوں کی سی وضع بناؤ۔ چنانچہ گرو نے مسلمانوں کی سی صورت بنائی۔ وٹمان سے چل کر گرو تھوڑے ماچھی واڑہ میں پہنچا۔ اور گلا یا تھتری کے یہاں ٹھہرا۔ اس نے ایک بکرانڈر کیا اور اس کو جھگڑا کر کے کھایا اور پٹریان مسجد میں پھینک دیا اور صبح ہی وٹمان سے چل دیا۔ جب چلا آیا تو اس نے گلا سے کہا اس سے کہا کہ میرے یہاں نے ایسا کیا۔ ملائے حاکم کو خبر کی۔ حاکم نے گرفتاری کا حکم دیا۔ گرو ایک جنگل میں چھپا رہا۔ اتفاقاً ایک دن گرو کے ساتھ کاٹا کھجور کا ٹوکڑا دی کے قریب جا نکلا۔ ملائے اس کو پہچان کر گرفتار کر لیا۔ سکھ نے مقابلہ کیا۔ ملا کو مارا۔ ملا کی مدد کیلئے چند مسلمان آگئے سکھ نے اون پر پتھر برسائے۔ حاکم کو خبر ہوئی۔ حاکم نے سکھ کو گرفتار کر کے قتل کیا۔ گرو وٹمان سے بھاگ کر کوٹ پور پہنچا۔ وٹمان کے حاکم کو خبر ہوئی اس نے فوج مامور کی۔ گرو اس فوج سے لڑا اور بھاگ گیا۔ آخر جنگل جنگل پتھر پتھر اٹنگ آگیا تو عالمگیر کو ایک عرضی لکھی اس میں بہت عاجزی سے لکھا کہ میں ایک فقیر ہوں۔ بادشاہ کے شایان شان نہیں کہ فقیر کے خون کے دیپے ہو۔ میری سب اولاد ماری گئی۔ گھر بار لٹ گیا اب میرا کوئی ٹھکانہ نہیں جہاں بیٹھ کر یاد الہی کر سکوں بادشاہ اگر مجھے کو معاف کر دے تو مایندہ قصور نہ ہوگا۔ بادشاہ نے حکم دیا کہ گوبند سنگھ اگر فقیرانہ طور پر رہتا ہے تو اس کا مزاج نرم نہ ہو۔ اب گرو نے کوٹ پور میں سکونت اختیار کی۔ عالمگیر بیمار ہوا تو پتھر سکھ جمع ہوئے۔ کوٹ پور کے حاکم نے بلا کر گرو سے کہا۔ دیکھو بہتر یہی ہے کہ تم فقیر بنے رہو اگر ذرا لاکھیاؤں سنالے تو آفت میں مبتلا ہو جاؤ گے۔ گرو نے سوچا کہ میرے سکھ جمع تو ہو جاتے ہیں مگر حسب تصور کارامنا ہوتا ہے بھاگ جاتے ہیں۔ ایسا نہ ہو کہ پھر تنہا مجھ پر آفت آئے۔ چونکہ کوٹ پور کا حاکم گرو سے بدظن ہو گیا تھا اس لئے گرو نے دمدھ کو نقل سکونت کی اور وٹمان سے دھن آگیا اور گوبند پیراگی کو چھپا بنایا (اس کا حال پہلے گزر چکا ہے) گرو نے بنڈا بیراگی سے کہا جب تم راجہ بن جاؤ تو حتی الامکان مسلمانوں کو قتل کرنا۔ آخر بنڈا بیراگی حسب ہدایت گرو پنجاب آکر گرو بنا اور گرو خود چلیا نکلیں رہا۔ گرو یہ سب اس کے کہ خویش و اقارب اولاد سب مارے گئے تھے زندگی سے بیزار تھا اور چاہتا تھا کہ کسی طرح مر جاؤں یا کوئی مجھ کو مار ڈالے۔ اتفاقاً ایک پٹھان سوداگر آیا گرو نے اس سے گھوڑے خریدے مگر قیمت نہ دی وہ عرصہ تک نقاضہ کرتا رہا۔ جب ایک برس ہو گیا تو اس نے سخت شست کہا۔ اس پر گرو نے اس کو سخت کہا اور قتل کر دیا پھر بہت پتچایا اور اس کے جو رو

بچوں کو بہت سارے دیے کر ارضی کر لیا۔ اور اس کے لڑکوں کو اپنے پاس رکھا۔ اکثر اس دن لڑکوں کے سامنے گرو کہتا کہ جو اپنے باپ کا بدلہ نہ لے وہ نطفہ حرام ہے۔ ایک دن گرو چوپڑے کھیل رہا تھا۔ ایک دفعہ بچہ کہا کہ جس کے باپ کا قاتل اس کے سامنے بیٹھا ہوا روئے قتل نہ کرے تو وہ نطفہ حرام ہے۔ اس پر بچہ ان کے لڑکے نے گرو کے خنجر مارا اور اس کی آنکھیں باہر نکل آئیں۔ بچوں نے اس کو گرفتار کر لیا۔ گرو نے چوڑا دیا اور کہا کہ اس نے میرے حکم کی تعمیل کی ہے۔ جراح کے علاج سے گرو کو آرام ہو گیا۔ ایک دن ایک کمان آئی گرو نے کہا دیکھیں اسکا چاہ ہم سے چوڑا ہے یا نہیں یہ کہہ کر زور کیا۔ زخم کے نائچے ٹوٹ گئے اور اس صدمہ سے گرو مر گیا (مخلص تا ۱۵) بعد گرو کو بند بند اہلے افشت و اقتدار بہار بہم رسانید۔ چون کہینہ مائے دیرینہ قتل تیغ بہادر و پسران گرو کو بند در دل داشتہ بر دیہات و آبادی اہل اسلام ہر جادست اوی رسید تاختہ از سکۂ آسجا ہر کرامی یافت ایفائی کرد۔ ہر خند اطفال صغرا سہ باشند تھی از نہائے عالمہ مسلمانان را شکم حیدر پچہ را بیرون کشیدہ میکشند بہادر شاہ استماع شورش انودہ انواع بر تنبیہ او گماشت (۱۶) لکھتے ہیں) در غارت و تخریب مساجد و نیست قبور مسلمانان تصورے نمی نمود (مفتاح التواریخ ولیم طاک بیل)۔

نندایر الی پنجاب آیا۔ بہت سکھ جمع کئے۔ روپیہ فراہم کیا۔ عالمگیر کا انتقال ہو چکا تھا ملک میں بد امنی تھی۔ ہندائے پہلے قطاع الطریق برہمنی اختیار کی۔ بڑے بڑے ڈاکے مار کر دولت جمع کیا رہائے صوبیدار سر ہند سے فریاد کی۔ صوبیدار نے فوج ناموس کی شاہی فوج نے شکست کھائی وزیر خان صوبیدار آیا۔ گیا۔ اس کی لاش کو سکھوں نے درخت میں لٹکا دیا تاکہ چیل کوٹے کھائیں۔ سکھوں نے فتحیاب ہو کر اول قصبہ سادہ پورہ کو لوٹا۔ ہزاروں مسلمان تہ تیغ کئے۔ مسجد میں اور خانقاہیں سب گرا دیں۔ پھر سر ہند کو غارت کیا۔ مسلمانوں کے عورتیں بچے قتل کر ڈالے بڑی بڑی حویلیاں لٹکا لٹکا کر جلا دیں۔ مسجدوں اور مزاروں میں سے کوئی مکان باقی نہ چھوڑا۔ قصبہ سامانہ میں دس ہزار مردوزن قتل کئے۔ جب اس فتح کی خبر ناہنجہ میں پہنچی تو سکھوں نے جمع ہو کر قصبہ ٹالا اور کلا نور کو لوٹا صد نامسلمان مار ڈالے۔ پھر لاہور کے ملحقہ قصبوں کو لوٹا غارت کیا۔ جب بہادر شاہ کو خبر ہوئی وہ آیا اور بادشاہی لشکر مقابلہ پر ہوا۔ سکھ بھاگ نکلے۔ ہند اقلہ مخلص پور میں قلعہ بند ہو کر کچھ دنوں لڑا آخر بھاگ نکلے۔ جب بہادر شاہ کا انتقال ہوا اور سلطنت میں نزاع ہو اتو پھر ہند اقلہ اور سکھ جمع ہوئے۔ یہ جس شہر اور قصبہ کو جاتے برباد کر دیتے گاؤں کے گاؤں کو لگا دیتے۔ جو

مسلمان ان کے روپرو آجاتا جان برہنہ ہوتا۔ کیونکہ پوجب فرمان گورو گوبند سنگھ مسلمان کے قتل کر چکی۔ عذاب عظیم اور موجب نجات تصور کرتے تھے جب فرخ سیر بادشاہ نے فوج بھیجی بندہ پھر فرار ہو گیا۔ ایک مدت کے بعد پھر بندہ اٹھا اور پچاس ہزار کچھ جمع ہوئے اور کھانا پر قبضہ کر لیا۔ بادشاہ نے فوج مامور کی۔ بندہ محصور ہو کر مجبور ہوا۔ اور نہایت خوشامد سے نواب عبداللہ خان جنرل افواج مغلیہ کو پیغام بھیجا کہ اگر میری جان بخشی ہو تو آئندہ قصور نہ ہو گا۔ نواب نے جواب دیا کہ وہ حاضر ہو جائے میں اس کی جان بخشی کی سفارش کروں گا۔ بندہ حاضر ہو گیا۔ بندہ کو گرفتار کر کے لوہے کے پنجرے میں بند کر کے دہلی بھیجا گیا۔ جہاں وہ قتل کیا گیا۔ (ملخص تا ص ۶۵) مہاراجہ کے زمانہ میں سکھوں نے پھر سراٹھایا۔ جاجا غارت گری ہونے لگی۔ روز روشن ڈاکے پڑنے لگے رعایا نے بادشاہ کو عرضی بھیجی۔ بادشاہ نے نواب ذکریا خان کو مامور کیا۔ اور دیوان لکھنوت رائے کو مدد ملا کر دیا۔ اور ایک گشتی فوج سکھوں کی نگرانی کے لئے مامور کی۔ بڑے بڑے ڈاکو گرفتار ہو کر قتل کئے گئے۔ (ملخص ص ۶۵)

جب احمد شاہ درانی کا زمانہ ہوا پھر پٹی خان حاکم پنجاب تھے سکھوں نے سراٹھایا اور بادشاہی علاقہ پر قبضہ کر لیا۔ جاجا ناخست و تاراج کا بازار گرم ہوا۔ قصبہ امین آباد پر حیرت انگیز فوجدار نے سکھوں کا مقابلہ کیا اور مارا گیا۔ جب اس کے بھائی دیوان لکھنوت رائے کو خبر ہوئی وہ فوج لیکر چلا۔ سکھ جنوں میں جاجیے مگر اس نے سپہانہ چھوڑا اور جنوں میں جا کر بے شمار کچھ قتل کئے اور ایک ہزار سکھ پانہ زنجیر لاہور لایا۔ اور سب کو گدہ ہون پر سوار کر کے سربازار شہر کر لیا۔ پھر بیرون دہلی دروازہ لے جا کر سب کو قتل کیا۔ اس ہی مقام پر ادوں کی لاشیں دفنائیں گئیں جہاں اب سکھوں کا شہید گنج بنا ہوا ہے۔ اب بھی وہاں سکھوں کا جمع رہتا ہے اور تمام دن بھنگ گشتی رہتی ہے۔ (ملخص تا ص ۷۱)

جب معین الملک لاہور کی حکومت پر مامور ہوا تو سکھوں نے سراٹھایا اور امرتسر میں ایک گلی قلعہ بنا کر رام تپنی نام رکھا اس میں مجمع غارت گردوں کا رہتا تھا۔ معین الملک نے جنگ کر کے رام تپنی کو گرا دیا اور حکم دیا کہ جو سکھ ملے اس کے کیس اور ڈاری موٹہ دیا جائے۔ یہ سن کر سکھ بھاڑی ریاستوں کو بھاگ گئے۔ میر منو نے پہاڑی راجوں کو حکم دیا کہ جو سکھ ملے گرفتار کر کے بھیجو۔ ہر روز سکھ پکڑے آتے اور گردن مارے جاتے۔ پھر تو انتظام اس قوم غارتگر کا خوب ہو گیا تھا۔ احمد شاہ درانی کے چلے جانے کے بعد پھر سکھوں نے سراٹھایا۔ معین الملک نے

فوج بھیجی۔ سکھ بھاگ گئے (ملخص تا ۸۷)

سرہون کے زمانہ میں سکھوں کی غارتگری جاری تھی۔ کوئی سکھ زمیندار اپنے گاؤں کا مالک نہیں رہتا تھا اس لئے ہزاروں سالوں سے سکھوں کا حکم نہ مانتا تھا (۸۹)۔
 سیکھوں نے اس مہنت جتدیا کہ کوئی شے کے لئے چڑھ گئے۔ لڑائی شروع ہوئی مہنت سے احمد شاہ ابدالی کی دوستی تھی۔ اس نے امداد کے لئے شہر سوار کابل روانہ کیا۔ بادشاہ چالیس ہزار سوار لیکر پہنچا۔ سکھوں نے بادشاہ کی آمد کی خبر سن کر جتدیا کا محاصرہ چھوڑ کر علاقہ سرہند میں غارتگری شروع کر دی۔ زین خان صوبیدار سرہند نے جنگ شروع کی۔ بادشاہ بھی پہنچ گیا۔ سکھوں نے جب دُرانیوں کو دیکھا تو اختیار بھاگے۔ دُرانیوں نے چاروں طرف سے سکھوں کو گھیر لیا۔ چوبیس ہزار سکھ قتل ہوئے سکھوں میں یہ لڑائی گھلو گھار کے نام سے مشہور ہے۔ لاکھ لاکھ لاشیں پٹیاں بھی اس جنگ میں شریک تھا وہ گرفتار ہوا اور معافی چاہی۔ بادشاہ نے معاف کر دیا اور آج ریاست و خطاب بھی بحال کیا۔ جب بادشاہ کابل چلا گیا۔ سکھوں نے پھر قتل و غارت شروع کر دیا۔ سرہند کو جا گھیرا۔ زین خان صوبیدار مارا گیا۔ اور شہر کو اس طرح گولا کر دیا کہ عوام محتاج ہو گئے۔ کابل میں بادشاہ کی طرف سے لاہور کا حاکم تھا۔ سکھوں نے اس کے پاس پیغام بھیجا کہ تضا بان گاؤں کش کو قتل کر دو۔ ورنہ تمہاری خیر نہیں۔ کابل میں نے چند قصابوں کے ناک کان کٹوا کر لاہور بھی نکلوا دیا۔ جب یہ خبر بادشاہ کو پہنچی پھر لشکر لیکر آیا مگر سکھ بھاگ گئے۔ بادشاہ نے داور خان کو صوبیدار اور کابل میں کو معاف کر کے اس کا نائب بنایا۔ چند روز بعد کابل میں نے بخلاق حکیم شاہی واور خان کو گرفتار کر لیا۔ اور خود مختارانہ حکومت کرنے لگا۔ سکھوں کو خان جہان خان والی رہتا اس سے جنگ کرنے کے لئے اُٹھا۔ لڑائی ہوئی۔ خان جہان خان نے شکست کھائی بادشاہ کو لکھا بادشاہ پھر آیا۔ اور کابل میں کو قید کر دیا۔ اس نے معافی چاہی پھر معاف کر کے بحال کر دیا۔ سکھ بھاگ گئے بادشاہ کابل چلا گیا۔ مگر سکھوں نے لاہور پر قبضہ کر کے کابل میں کے قبائل کو قید کر لیا۔ چوبیس ہزار روپیہ دیکر کابل میں نے چھوڑا۔ (ملخص تا ۹۰)

میرا سنگھ جاٹ بہت غریب تھا۔ اس کے کنبہ کو ہفتہ میں چار چار فاقے ہو جاتے تھے کسی طرح گزار نہ ہوتی تھی جب اس سے کوئی صورت نہ بن پڑی اور اس نے دیکھا کہ سیڑیوں آدمی سکھ بن کر رہزنی کرتے ہیں اور آسمودہ حال ہو جاتے ہیں۔ میں بھی سکھ بن جاؤں اور رہزنی پر مکر باندھ لوں۔ اس امداد سے وہ سکھ بنا۔ اور سکھوں کی چوتھی مثل نیکون سکھوں کا سردار ہوا۔

(ملخص ص ۹۶)

پہلے چند تنگ دست آدمی تھا۔ اوس نے سوچا کہ دولت حاصل کر نکاح فریو پھرے کہ سکھ بن جاؤں تو لوٹ مار سے بہت کچھ ملے گا۔ چنانچہ سکھ بن کر اوس نے غارت گری شروع کی اوسکا قول تھا کہ میں نے اپنے ہاتھ سے پانچ سو مسلمانوں کو قتل کیا ہے یہ عمل میری نجات کا موجب ہو گا میں نے کروڑوں سکھ کے عظیم کی تعمیل کی ہے۔ یہ سکھوں کی آہوں میں مثل فیض اللہ پور لوٹکا سردار ہوا۔

(ملخص ص ۹۷)

نوٹ۔ فرانس اس تاریخ کے دیکھنے سے اور سکھوں کے تمام مشنوں کے حالات پڑھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے۔ اور مورخ نے صاف الفاظ میں لکھا ہے کہ لوگ رہزنی کے خیال سے سکھ بنتے تھے اور سکھ ہو کر رہزنی کرتے تھے۔

رنجیت سنگھ کا حشیانہ مظالم

(جنگ ہزارہ) رنجیت سنگھ نے فوج کا انسر رانی سدا کنور کو مقرر کیا۔ لیکن اوس کے پہنچنے سے پہلے اسن واماں ہو گیا۔ رانی نے تجویز کی کہ قوم رتبہ مفسد ہے اس لئے اس تمام قوم کو قتل کر دیا جائے۔ سکھ فوج مفسدون کی تنبیہ اور غارت میں مصروف ہوئی۔ انہوں نے مطلق اور مفسدون کو ایک نظر سے دیکھا۔ اور ہر ایک گائون کو برابر لوٹنا اور جلا نا شروع کیا (ص ۹۸) شہزادہ شیر سنگھ نے ہزارہ کی رعیت کو کمال تنگ کیا۔ بہت سے گائوں لوٹ لئے اور بہت سے جلا کر فاک کر ڈالے۔ ہزاروں آدمی ہزارہ کے تہ تیغ کر ڈالے۔ رنجیت سنگھ نے شہزادہ کی اس کارگزاری پر اظہار خوشنودی کیا (ص ۹۸) ہری سنگھ ملوہ نے فوج کو اشارہ کیا دشمنوں کے گائوں اور بستیاں لوٹ لیں۔ اس حکم کے سنتے ہی سکھوں کی فوج غارت پر ٹوٹ پڑی۔ گائوں کے گائوں ٹوٹ کر جلاوئے۔ ہزاروں بیل گائے بھینس سکھ لائے۔ رنجیت سنگھ نے جہادِ خوشحال سنگھ کو حکم دیا کہ فوج لیکر پہاڑی راجوں سے خراج وصول کرے۔ اور جوادا کر چلے ہیں اون سے پیسے لے کر وصول کرے۔ اوس نے راجوں اور دیسیوں کو ایسا تنگ کیا کہ سارا پہاڑی الامان پکارا اٹھا راجہ چنبہ نے غدار کیا کہ اوس کی طرف کچھ باتی نہیں ہے اس پر رنجیت سنگھ نے غضبناک ہو کر حکم دیا کہ

چنبہ کے علاقہ کو تاراج کیا جائے

نواب منکیرہ کو لکھا گیا کہ ایک لاکھ روپیہ ادا کرے۔ اس نے چند مہینوں تک نہیں
کہ ایک ہفتہ میں روپیہ بھیج دوں گا۔ مگر فوج مامور کردی گئی۔ اور منکیرہ پہونچکر دو لاکھ کا مطالبہ
کیا گیا۔ نواب نے بشکل روپیہ کا انتظام کر کے پیچھا چھوڑا۔

رانی سدا کنور رنجیت سنگھ کی ساس بھتی رنجیت سنگھ نے اوسپر زور ڈالا کہ اپنی ریت
میں سے کچھ ملک میرے بیٹے کو دیدے اوس نے انکار کیا اس پر اوس کو گرفتار کر کے قید کر لیا گیا۔
اور تین دن تک اوس کا دانت پانی بند رہا۔ مجبوراً اوس نے قلعہ خالی کر نیکا حکم لکھ دیا۔

چونکہ رنجیت سنگھ کو یہ منظور تھا کہ کوئی رانی ملک۔ رئیس پنجاب کے علاقہ میں نہ رہے۔
اور ہر ایک کا ملک ضبط کر لے۔ چنانچہ بہت سے خاندانوں کے مالک ضبط کر لئے نواب منکیرہ سے ہمال
تنگ کر کے بہت سا روپیہ وصول کیا جاتا تھا۔ آخر اوس پر حملہ کر کے اوس کے علاقہ کو بری طرح لوٹا
اوس نے پیغام بھیجا کہ جنگ مجھ سے ہے رعایا دکا کیا تصور ہے مگر کچھ فوج برآمد کر نیسے باز نہ آئی آخر
لاچار ہو کر اوس نے صلح کی درخواست کی اور یہ شرط قرار پائی کہ شہر کو نہ لوٹا جائے لیکن سکھوں نے
شہر کو لوٹا۔

کچھ فوج پکبلے کے علاقہ میں پہنچی۔ بہت سے گانوں لوٹے جلائے۔ سیکڑوں آدمی قتل
کے۔ رنجیت سنگھ کو خبر لگتی کہ راجہ اندوہ چندلی درہنیں نہایت حسین ہیں۔ ان کو پیغام دیا
کہ ایک کا کلاں راجہ دھیان سنگھ سے کرو۔ اوس نے انکار کیا۔ رنجیت سنگھ اوس کی تحریک کے دہڑ
ہوا۔ جب اوس پر سختی ہوئی وہ انگریزی علاقہ کو بھاگ گیا۔ اور ان دونوں بہنوں کے ساتھ
ایک ساتھ رنجیت سنگھ نے شادی کی۔

خوشحال سنگھ نے کشمیر پہونچکر وہ انتظام کیا کہ تمام خطہ کشمیر اُجڑ گیا۔ سری نگر
کی رعایا جن کو گھر سے نکلتا اور مرجانا برا بھلا گھروں کو چھوڑ کر بھاگ نکلی۔ ہزاروں آدمی
امرت سیرلاہند وغیرہ میں آ گئے اور گلی۔ کوچہ کوچہ بے تعداد دروازہ گر پھرتے تھے۔ ہزاروں آدمی
خدا کی آواز سنائی دیتی تھی۔ سیکڑوں بھوکوں کے نامے گلیوں اور بازاروں میں مرے پڑے
نظر آتے تھے۔

کلو کا راجہ اوس کے بیٹوں میں تخت کے متعلق نزاع ہوا رنجیت سنگھ کو خبر ہوئی
فوج لیکر پہونچا کہ اچھا متع ہے رتم ہاتھ لگے گی۔ اور اوس کے ایک بیٹے سے ایک لاکھ روپیہ لے کر

ریاست دلاوی۔ بڑا بیٹا جو حق دار تھا اس نے بہت وا دیلا کی مگر کچھ سنا ہی نہ ہوئی۔
 قصہ آرج میں بخاری اور گیلانی سادات رہتے تھے۔ سلطنت مغلیہ کے عہد میں لنگا
 بڑا وقار تھا۔ وہی حکومت کرتے تھے۔ دل سنگھ نے اس کا محاصرہ کر کے فتح کیا اور دل کھول کر شہر کو
 لوٹا ایسا کہ رعایا دیکھ کر انکھٹے انکھٹے کو محتاج ہو گئی۔

خلافہ

سلطان خان رئیس بہمیر پر حملہ کیا۔ اس نے خوب مقابلہ کیا۔ آخر سکھ سردار محکم
 سنگھ نے صلح کی گفتگو کی۔ سلطان خان نے کہلا بھیجا کہ میری عزت آبرو ملک کے تحفظ کا عہد نامہ
 لکھ کر بھیج دو میں حاضر ہو جاؤں گا محکم سنگھ نے عہد نامہ لکھ کر بھیج دیا وہ حاضر ہو گیا۔ رنجیت سنگھ
 نے اس کو سخت قید میں ڈالا اور عہد کا کچھ پاس نہ کیا۔

توہین معاہد

زیب القار نور جہان وغیرہ کے مقبروں سے پتھر اکھڑا کر بارہ دہری تعمیر کی۔

منصف پنج

راجہ جاسنگھ مگدیا مر گیا۔ اس کے تینوں بیٹوں میں نزاع ہوا اور انہوں نے
 رنجیت سنگھ کو پنج مقرر کیا۔ رنجیت سنگھ نے تینوں کو قید کر کے ملک پر خود قبضہ کر لیا۔

ہذب اور جبر

خوشحال سنگھ نے سکھ بنگر راجہ کا تقرب حاصل کیا۔ لیکن اوس کا حقیقی بھائی رام لال برہمن اپنے مذہب پر رہا۔ مہاراجہ نے اوس کو سکھ بننے کا حکم دیا وہ بھاگ گیا تو مہاراجہ نے اوس کے بھائی خوشحال سنگھ کو قید کر دیا اور اس کا کل مال جائیداد ضبط کر لی۔ جب اوس کو بھائی کی برائی کا حال معلوم ہوا صرت سر کر سکھ بن گیا۔ رام لال سے رام سنگھ ہو گیا۔

مہمانوں پر ظلم

مہاراجہ امید سنگھ والی جوانی دون کو اشتیاق ظاہر کر کے ملاقات کے لئے بلا کر قید کر لیا۔ اور اوس کے ملک پر قبضہ کر لیا۔

شاہ شجاع والی کابل رنجیت سنگھ کا مہمان تھا اوس سے کوہ نور ہیرا اور دیگر جواہرات طلب کئے۔ اوس نے بہانا کیا۔ اوس کا دانیانی بند کر دیا اور نہایت ظلم و بے عزتی کے ساتھ اوس کا کل جواہر زرد زور چھین لیا۔

(یہ تمام بیانات ص ۲۸ سے ص ۳۱ تک سے لئے گئے ہیں)

لالہ رتن لال کہتے ہیں جب شجاع الملک کابل سے بھاگ کر رنجیت سنگھ کی پناہ میں لاہور کو آیا۔ رنجیت سنگھ اس سے دو الماس بہ جیر اور تشد چھین لیا۔ اور اپنے قبضہ میں رکھا (عقدہ التوحید ص ۱۸۱)

نوٹ:۔ گروتیج بہادر کے معاملہ کے متعلق ایک معنوں ہندو رسالہ دھرم بیر میں شائع ہوا جو سالہ کھرتہ نجیب آباد مورخہ مارچ ۱۹۲۲ء میں نقل کیا گیا تھا۔ اوس کو عدج کیا جاتا ہے۔

وہو ہذا

آج ہم یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ گروتیج بہادر مہاراج کی موت یا قربانی کا اصلی باعث کیا تھا قبل اس کے کہ ہم واقعات پر روشنی ڈالیں اور اس راز کو سراہتہ کو کھولیں اس روایت کی حقیقت کا انکشاف کرنا چاہتے ہیں جو لوگوں نے گھڑ رکھی ہے۔ اور سادہ لوح ہندوؤں کو یہ کانیکی غرض سے پیش کی جاتی ہے وہ روایت یہ ہے۔

کشمیر کے تمام بڑے بڑے پنڈتوں کا وفد گروتیج بہادر مہاراج کی خدمت میں حاضر ہوا اور گندارشی کی کہ اورنگ زیب نے ہندوؤں کو تنگ کر رکھا ہے اور ان کو جبراً مسلمان کرنے کا حکم دیدیا ہے۔ آپ مہارانی کر کے ہندو مذہب اور ہندو قوم کو بچائیں۔ اس کے جواب میں گرونے کہا ہم مدد کے لئے تیار ہیں اور ہر طرح کوشش کریں گے کہ ہندو مذہب اور ہندو قوم بچ سکے۔ تیج بہادر مہاراج نے ہندوؤں کو ہدایت کی کہ تم لوگ دہلی جاؤ اور اورنگ زیب سے کہو کہ جنگ گروتیج بہادر کو مسلمان نہ کیا جائیگا ہم اسلام قبول نہیں کر سکتے۔ گرونے کے مسلمان ہونے پر ہم خود پیروی کرینگے۔ چنانچہ پنڈت لوگ دربار دہلی میں حاضر ہوئے۔ اورنگ زیب کے سامنے وہی الفاظ کہے جو گروتیج بہادر نے بتائے تھے۔ اورنگ زیب یہ سن کر خوشی سے اچھل پڑا۔ اور گروتیج بہادر صاحب کی طلبی کا پروانہ جاری کر دیا۔ لیکن جب تیج بہادر صاحب کے پہنچے پر جواب نفی میں ملا تو اورنگ زیب نے ان کو قتل کر دیا۔ وغیرہ وغیرہ۔

اس روایت کے پڑھنے سے ہر ایسے شخص کے دل میں جو نابینا تو ہم پرست نہیں ہے بلکہ دل و دماغ رکھتا ہے کئی سوال پیدا ہوں گے جن کے جوابات تاریخ ہند کے پریشان اوراق سے تلاش کرنیکی ضرورت پیش آئیگی :-

سوالات

(۱)۔ کیا اورنگ زیب نے کوئی ایسا حکم دیا تھا کہ تمام ہندوؤں کو زبردستی مسلمان بنایا جائے۔ اگر اور کسی جگہ کے لئے نہیں تو کیا کشمیر کے لئے اس کا کوئی اس قسم کا پروانہ جاری ہوا۔

(۲)۔ کیا گروتیج بہادر کی ایسی شخصیت تھی جو کشمیر کے پنڈتوں کو امداد حاصل کرنے کیلئے پنجاب بھیج لائے۔

(۳)۔ کیا گروتیج بہادر صاحب ان کی مدد کر سکتے تھے۔

(۴)۔ کیا گروتیج بہادر جی کا چند آدمیوں کو لے کر ہندوستان کے دارالسلطنت میں حاضر ہونا۔ اور بادشاہ سے سخت سخت سوال و جواب کرنا ہندو قوم اور ہندو مذہب کو بچا سکتا تھا۔ کیا ان کی قربانی (قتل) سے ہندو قوم کو کوئی فائدہ پہنچا یا پہنچ سکتا تھا۔

جوابات

(۱) تمام ہندوستان کی تاریخ کی پر تال کرو۔ اورنگ زیب کے حالات اول سے آخر تک پڑھو اور اس کے واقعات کو بنوڑ ملا لکھ کرو۔ کہیں نظر نہ آئیگا کہ اس نے کوئی ایسا حکم دیا نہ تو مسلمان مورخ نے اس کا ذکر کیا نہ یورپین سیاحین نے لکھا۔ حتیٰ کہ مٹر نکولاس منوبی (جو شاہجہان سے لیکر شاہ عالم کے زمانہ تک مغلیہ دربار میں رہا) جس نے اورنگ زیب کی ہر چھوٹی سی چھوٹی حرکت کو بھی تحریر کرنے سے نہ چھوڑا اور اس کی کتاب میں بھی اس واقعہ کا نام و نشان تک نظر نہیں آتا۔ اورنگ زیب پنجاب۔ بنگال۔ بہار۔ یوپی۔ دکن کے باشندوں کو جبراً مسلمان ہونے کیلئے نہیں کہتا۔ لیکن تعجب کا مقام ہے کہ وہ کشمیر کے پہاڑوں میں اس قسم کا جابرانہ حکم جاری کرتا ہے۔ اور پھر اس صورت میں جبکہ واقعات بتاتے ہیں کہ اورنگ زیب اور پرباٹھی راجاؤں کے تعلقاً نہایت اچھے تھے اور وہ ان راجاؤں کی ہمیشہ مدد کرتا رہتا تھا۔ اورنگ زیب اگر ہندوؤں کو جبراً مسلمان کرنا چاہتا تھا تو سب سے پہلے ضروری تھا کہ وہ اپنے دربار کے اراکین راجہ جے سنگھ۔ اور مہاراجہ جسونت سنگھ وغیرہ۔ اور سہزاروں راجپوتوں کو جو اس کی فوج میں ملازم تھے مسلمان کرتا۔ لیکن ظاہر ہے کہ ایسا نہیں ہوا۔ جو کچھ کرتا تھا نہ ہی تعصب یا اشاعت اسلام کا شوق اس کی تہ میں کام نہ کرتا تھا۔ پس یہ کہنا کہ اورنگ زیب نے کشمیر کے ہندوؤں کو جبراً مسلمان بنانے کیلئے کوئی حکم جاری کیا تھا بالکل غلط ہے۔

(۲) گروتیج بہادر صاحب کی شخصیت کا کشمیر کے باشندوں پر کچھ اثر نہیں اور نہ پیری مریدی کا رشتہ ہی گرد صاحب کا ان کے ساتھ قائم ہوا تھا۔ بلکہ اس وقت بھی کشمیری ہندو سکھ گروؤں کے معتقد شاؤندروں اور ہی پائے جاتے ہیں۔ پھر کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ ان میں سے وہ لوگ جو اپنی قوم کا پیشوا نہ مانتے تھے تیج بہادر صاحب مہاراج کے در دولت پر حاضر ہوئے اور مدد کے لئے درخواست کی۔

(۳) جب تیج بہادر جی کے پاس اس قدر جمعیت اور طاقت نہ تھی کہ وہ شہنشاہ ہندو کا مقابلہ کر سکیں تو وہ ان کی مدد کیا کر سکتے تھے۔ بلکہ ایسی حالت میں آمادہ جنگ ہونا سوائے نقصان کے اور کوئی معنی نہیں رکھتا۔

(۴) جن تہنایا چند آدمیوں کے ساتھ ہندوستان کے سب سے بڑے بادشاہ کے دربار میں

اس غرض سے جانا کہ وہ ہندوؤں کو مسلمان کرنے سے باز آسکے۔ اور وہاں سخت لہجہ میں سوالیہ جوابہ کرنا۔ ہمارے خیال میں قوم کی خدمت نہیں۔ بلکہ اپنی جان پر سخت لانا ہے۔ خواہ مخواہ اپنے آپ کو خطرہ میں ڈالنا ہے۔ اس طریق سے ہندو قوم نہیں بچ سکتی تھی۔ بلکہ اس پر زیادہ سختی ہونیکا امکان تھا۔ (آگے لکھتے ہیں) گردہرہ اسے جی نے دارا کو اس وقت فوجی امداد دی جبکہ عالمگیر کی فوج اسکا تعاقب کر رہی تھی سکھوں کی فوج نے شاہی فوج کا مقابلہ کیا اور اسوقت تک روک رکھا جب تک کہ دارا شکوہ اس کی زد سے بچ نہ گیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ گردہرہ اسے جی کو اورنگ زیب نے دہلی میں طلب کیا۔ لیکن انہوں نے بجائے خود جانیچے اپنے بیٹے رام راہے کو بھیجا۔ رام راہے دہلی پہنچا اور دربار میں حاضر ہوا۔ اس نے اورنگ زیب کے سامنے جاتے ہی اطاعت کا اقرار کر کے جان بخشی کرائی۔ اس کی واپسی پر اسکا باپ ناراض ہوا اور اس کو حقوق گدی سے محروم کر دیا۔ یہی وجہ تھی کہ سری ہرشن جی کو گردہرہ کے بعد گرو بنایا گیا۔ لیکن اون کا جلد ہی انتقال ہو گیا۔ اور گدی کے مالک تیغ بہادر جی مقرر ہوئے۔ رام راہے حتیٰ تلخ کو برداشت نہ کر سکا وہ سخت رنجیدہ ہوا اور اس نے اورنگ زیب کی خدمت میں پہنچ کر یقین دلانے کی کوشش کی کہ گردہرہ تیغ بہادر بھی ہر گوبند اور ہر راے کی طرح مغلیہ حکومت کو نقصان پہنچانے کی تیاریاں کر رہے ہیں اور شہنشاہ دہلی کے سخت دشمن ہیں۔ تاہم سردار گان گھٹیا لڑی نے گرو ارجن کا واقعہ دیوان چندو کے ساتھ دہلی لکھا ہے جو پہلے مذکور ہوا۔ آگے لکھتے ہیں (اب تمام ہندوؤں کو گردو کے خاندان سے قلبی عداوت ہو گئی اور وہ سکھوں کی بیچ کنی کی فکر میں رہنے لگے۔ اورنگ زیب کے عہد میں پہاڑی راجاؤں نے گرو سے کہا کہ ہم آپ کی آزادی حاصل کریں گروان کے چالوں میں آگئے اور طیاری شروع کی۔ ادھر ان راجاؤں نے شہنشاہ کو اطلاع دی کہ پنجاب میں ایک باغی نے سر اٹھایا ہے اور ہم کو براہد کرتا ہے۔ بادشاہ نے صوبیدار سرہند کے نام حکم جاری کیا کہ باغی مذکور کا اسداد کیا جائے۔ اور ہندوؤں کی حفاظت کیجائے اس پر گردو اور شہنشاہی فوج میں جنگ ہوئی۔ چونکہ یہ دیویں گرو ایک فقیر تارک الدنیا تھے اور ہندوؤں کے بہکانیسے جنگ و جدل پر آمادہ ہو گئے تھے اور اب ہندوؤں سے علیحدہ ہو گئے اس لئے مسلمان درویشوں نے ان کی مدد کی چنانچہ حضرت میان سیر صاحب اور اون کے مریدوں اور بدہوشاہ سادہ پورہ والوں نے گردو کو بند سکھ کی بہت مدد کی بدہوشاہ کے چار بیٹے گرو کی حفاظت و امداد میں شاہی فوج کے ماتحت قتل ہوئے۔ مہاشی واڑہ میں جب گردو اکیلے شاہی

نوج کے زرخے میں آگئے تو غنی خان پٹھان محاصرہ میں سے گرو کو اپنا سپر اور بیچ شریفہ والا
 تیار کر نکال کر لیکھا۔ جب گرو کی طاقت نہ ٹوٹ گئی تو وہ اپنے دو چوہے بچوں کو اور بیوی کو اپنے
 قدیمی ملک خوارنگکو برہمن کے ایک خفی مقام پر سپرد کر کے چلے گئے۔ لیکن جو غریب غریب اور سربند
 کو اطلاق کر کے ان بچوں کو گرفتار کرادیا۔ صوبیدار نے جب ان بچوں کے مشفق اپنے اپنے دروازے
 مشورہ کیا تو محکمہ خان والی مالیر کو ملے کہ ہاں یہ بچے بے قصور ہیں۔ لیکن دیوانہ چاند نے کہا کہ
 مارا کشتن و بچہ اش را نگاہداشتن کا رخصتہ مند و نیست گرو صاحب نے ایک خدا اور نگ
 زیب کو فارسی نظر لکھ کر مصافی چاہی اور اپنے حالات ظاہر کر کے تو اورنگ زیب نے نہایت تلافی
 کے ساتھ جواب لکھا کہ مجھ کو معلوم نہیں تھا کہ یہ جنگ آپ سے ہے مجھ سے تو یہ کہا گیا کہ کوئی ڈاکو
 ہے جو ملک کو تاراج کرتا ہے اس کے بعد اورنگ زیب نے عام حکم جاری کر دیا کہ گرو صاحب سے کوئی
 مزاحمت نہ کرے جہاں چاہیں رہیں جو چاہیں کریں (ماخوذ از تاریخ خالصہ)
 بند اسیرگی کے واقعات میں سردار گیلان شنگھ اس طرح لکھتے ہیں۔

جب بندہ بہادر کے ساتھ سکھوں کی ایک کثیر جماعت ہو گئی تو اس نے قصبہ سامانہ
 کی طرف کوچ کر کے تمام میں مشہور کر دیا کہ جسے قصبہ سامانہ کی ٹوٹ میں شامل ہونا ہو وہ چھاگن
 بدی سچی تک ہمارے ساتھ آئے اور راستہ میں مسلمانوں کے مواضعات کو لوٹنا مانتا ہوا (آگے لکھتے
 ہیں) تین روز تک شہر لوٹا کیا۔ ایک ایک سکھ نے دو دو تین تین پشت تک کا سرمایہ جمع کر لیا۔
 کچھ باقی نہ چھوڑا سارا قصبہ ویران کر دیا۔ (ملخص صفحہ ۱۸)

سربند کے چار جاسوسوں کو جو وہاں پھر رہے تھے گرفتار کر لیا اور بندہ صاحب کو
 پاس لیگئے۔ انہوں نے دو کو تو بالکل جان سے ہی مروا ڈالا۔ اور دو کی ناک کان کٹوا کر زندہ
 سربند کو واپس بھیجا۔ غرض کہ لوٹ کھسوٹ کے بعد میں چار روز تک وہاں سکھوں نے خوب خوشی
 کا جشن کیا۔ بکری جیٹا کے مہار پر شاو بناتے شرابیں پیتے۔ اور واکوہرہ جی کا خالصہ سر می
 واکوہرہ جی کی فتح کا غورہ مار مار کر خوش ہوتے۔ اس خبر کو سن کر پنجاب کے جتنے ڈاکو اور رزق
 تھے سب بندہ کے ساتھ آکر شریک ہو گئے اور سکھ بن گئے۔ سوائے جو فی جینیوالے کے (قصبہ
 میٹھا میں) کوئی متغصن زندہ باقی نہ چھوڑا (ملخص صفحہ ۱۹)

سکھوں نے مسلمانوں کو گڑی خیر بوزہ کی طرح کاٹنا شروع کر دیا
 (فتح سادہ پورہ) جو سامنے آ گیا کو نہ چھوڑا۔ مسلمان سخت حملے کی تاب نہ لا سکے۔

دفعۃً شہر چھوڑ چھوڑ کر بھاگ نکلے تمام رات شہر لوٹا گیا۔ دوسرے روز لشکر نے پھر تمام دن شہر لوٹا۔ اور بندہ نے وہاں خیمہ جما کر مسلمانوں کی لاشوں کو آگ میں جلانا شروع کیا حتیٰ کہ قبروں میں سے مسلمانوں کی لاشیں اور ہڈیاں بھی نکلوا نکلوا کر جلادین۔ جتنی مسجدیں اور عبادت گاہیں تھیں وہ سب مسمار کر دیں بلکہ اون کے بڑے بڑے پیر بہاء الحق و قطب الدین حبیبوں کی قبریں کھدوا کھدوا کر اون کی ہڈیاں تک آگ میں جلوا دیں۔ (ملخص ص ۱۸۷)

(یہ میانہیر صاحب اور مدہوشاہ کے احسان کا بدلہ تھا)

(جنگِ سرہند) کل ہندو و مشہور مشہور ڈاکو رہزن لوگ بندہ بہادر کے ساتھ ملے تھے اور شہر میں داخل ہو کر لوٹ مار کی وہ آفت برپا کی جس کا بیان نہیں۔ جو سامنے نظر چڑھا کیا بچہ کیا جو ان کیا ادھیڑ کیا بوڑھا تلوار سے دو ٹکڑے ہوا (ملخص ص ۱۹۱)

(بندہ نے سرہند میں) کوئی زن و بچہ زندہ نہ چھوڑا یہاں تک کہ حاملہ عورتوں کے شکم چاک کر دیا کر اون کے بچوں کو نکلوا کر مروا ڈالا (ملخص ص ۱۹۱)

(یہ غنی خان اور محمد خان کے احسان کا معاوضہ تھا)

بندہ کے سامنے جو مسلمان آجاتا زندہ نہ چھوڑا جاتا۔ اور ہر روز یہ معمول کر رکھا تھا کہ بغیر پچاس ساٹھ مسلمانوں کے قتل کرائے پانی تک نہ پیتا تھا (ملخص ص ۱۹۳)

(جنگِ لوہگڑہ) گردے لڑکوں کے پاس بہشت میں چلا جائیگا۔ (ملخص ص ۱۹۵)

جب بندہ بہادر یہاں لوٹ کر آیا تو وہاں کے راجہ نے فریب سے اس کو ایک آہنی بیجرہ میں قید کر دیا۔ اور کہا کہ اگر تم میں کچھ کراہت ہے تو اس کے اندر سے نکلیاؤ میں تمہارا مرید ہو جاؤں گا۔ ادھر اسلم خان ناظم لاہور کو اپنی کارگزاری کی خفیہ طور پر اطلاع دی کہ میں نے بندہ کو گرفتار کر لیا ہے جس کے جواب میں وہاں سے حکم آیا کہ اسکو ہمارے پاس بھیجو۔ مگر قبل اس کے کہ بندہ بھیجا جاتا راجہ منڈی اور سکھوں نے اس حال سے آگاہی پا کر کلو پر چڑھائی کر دی۔ اور راجہ کلو کو شکست دیکر بندہ کو وہاں سے چھڑا لیا۔ (ملخص ص ۱۹۸)

ہزار مسلمانوں کو پکڑ پکڑ کر زندہ آگ میں جلا دیا (بندہ نے) (ملخص ص ۱۹۹)

(از کتاب شیعہ خالصہ حصہ دوم معتقہ گیان سنگھ ص ۱۸۶)

ان تمام بیانات کو جو کہ ہندو اور سکھ مورخوں کی کتابوں سے ماخوذ ہیں غور سے پڑھ کر ناظرین انصاف فرمائیں کہ مسلمانوں اور خاص کر اوزنگ زریب غازی نے کس قدر سکھوں پر نوازش کی۔ اور سکھوں نے کتنی وحشت اور بربریت کا اظہار کیا۔ ایک حکومت کو ایسے لوگوں کے ساتھ کیا برتاؤ کرنا چاہئے تھا۔ سکھ مصنفین نے جس قدر تاریخیں لکھیں ہیں وہ خوش اعتقادی و تعصب کا مظاہرہ ہیں۔ بعض ہندو مصنفین نے کیتھد واقعات کی جانچ کی ہے۔ مگر تعصب کی ہوا سے وہ بھی آپ کو نہ بچا سکے۔ اور بازاری افواہوں کو نقل کر گئے۔ ورنہ صحیح واقعات سکھ گروؤں اور سلطنت مغلیہ کے صرف اس قدر ہیں کہ سن ۱۷۷۷ء میں شہزادہ خسرو اپنے باپ (جہانگیر) سے باغی ہو کر لاہور پہنچا۔ اور گروارجن نے اس کی امداد کی۔ جہانگیر نے گرو کو طلب کر کے اس باغیانہ حرکت پر باز پرس کی۔ گرو کوئی تسلی بخش جواب نہ دے سکا۔ لہذا بغاوت کے جرم میں جہانگیر نے اس کو قتل کرا دیا۔ (تہذیب جہانگیر و سکھس انجے۔ ڈی کننگھم تاریخ اوزنگ زریب از جادونا تہہ سرکار۔)

تمام بڑے بڑے مورخ اس امر پر متفق ہیں کہ جہانگیر کو سکھوں سے کوئی مذہبی تعصب نہیں تھا۔ ارجن کے قتل کو مذہب سے کوئی واسطہ نہیں تھا۔ بلکہ یہ بغاوت کا لازمی ثمرہ تھا تاریخ اوزنگ زریب از جادونا تہہ سرکار۔ و ہسٹری آف دی سکھس از کننگھم و کثیر مغلزار ازارون جلد اول و اکسفورڈ ہسٹری آف انڈیا از اسمتھ)

گروہر گوبند نے جہانگیر کی فوج میں ایک عہدہ حاصل کیا۔ مگر سیاہی کی تنخواہ نہیں تقسیم کی۔ اور تمام روپیہ غبن کر لیا۔ جس کی پاداش میں جہانگیر نے اس کو قلعہ گوالیار میں بارہ برس تک نظر بند رکھا۔ (ہسٹری آف دی سکھس و کثیر مغلزار) جہانگیر کے بعد گروہر گوبند نے شاہجہان کی ملازمت اختیار کی۔ آخر سلطنت کی مخالفت کی۔ شاہجہان پر حملہ کیا۔ شاہی فوج سے شکست کھا کر جنگلوں کو بھاگ اوروہیں مر گیا۔ (تاریخ اوزنگ زریب و ہسٹری آف دی سکھس) گروتیج بہادر نے اوزنگ زریب کی ملازمت کی مگر حقہ فوج جمع کرتا رہا۔ بہت سے ماہرن اس کے پاس جمع ہو گئے قتل و غارت شروع کیا۔ شاہی مجرموں کو پتہ دی (ہسٹری آف سکھس و دی سکھس از گورڈن) سن ۱۷۷۷ء میں تیج بہادر باغی ہونے کی وجہ سے قتل کیا گیا۔ (ہسٹری سکھس کننگھم)

گروہوں کی موت

ترتیب	نام گروہ	کیفیت
۱	نانک	۳۹ء میں طبعی موت سے مرا۔
۲	انگد	طبعی موت سے مرا۔
۳	امرداس	اکبر بادشاہ نے ۱۵۵۶ء میں وہ زمین جاگیر میں دی جہاں امرت کا
۴	رام داس	تالاب ہے اس کے بعد تالاب بنا۔ اور شہر آباد ہوا۔ یہ گروہ طبعی موت سے مرا۔
۵	ارجن	جہانگیر نے بھارت قتل کرایا۔
۶	ہر گوبند	طبعی موت سے مرا۔ قتل و غارت کیا۔ شاہی فوج کے مقابلہ سے فرار ہوا۔
۷	ہر رائے	طبعی موت سے مرا۔ عالمگیر کے خلاف دارا شکوہ کی امداد کی۔ شاہی فوج کو روکا۔
۸	ہر کشن	طبعی موت سے مرا۔
۹	تیغ بہادر	بغاوت و قتل و غارت کے جرم میں عالمگیر نے قتل کرایا۔
۱۰	گوبند سنگھ	قتل و غارت کرتا تھا آخر معافی خواہ ہوا۔ دکن میں ایک خانگی قاتل کے ہاتھ سے مارا گیا۔

تیسرا باب

مضامین متفرق :-

اس باب میں جس قدر مضامین ہیں وہ ان منفصل مضامین کا خلاصہ ہیں جو میں نے اپنے رسالہ جہاد اسلام المعروف باطل شکن میں لکھے ہیں۔ یہاں کسی قدر بقدر ضرورت ان کا خلاصہ لکھ دیا تفصیل طلب حضرات کو رسالہ مذکور ملاحظہ فرمانا چاہئے۔

جہاد

یہ لفظ جہد سے مشتق ہے جس کے معنی کوشش کرنے کے ہیں۔ مجازاً جنگ پر بھی بولا جاتا ہے۔ مخالفین نے عوام کو بہکانے کے لئے یہ اعتراض گھڑ رکھا ہے کہ اسلام میں جہاد کا مطلب ہے جنگ مطلب یہ ہے کہ خواہ مخواہ غیر مذہب والوں کو قتل کرو۔ لیکن یہ سراسر ستم ہے خواہ مخواہ جنگ کر نیکا کہیں حکم نہیں بلکہ ایسے شخص کو مفسد کہا گیا ہے اور اس کیلئے وعید آئی ہے۔ اسلام نے جنگ کو نیکا جب حکم دیا کہ کوئی مسلمانوں پر ظلم و زیادتی کرے۔ امر حق و انصاف سے گریز کرے رسول کریم نے اس وقت تلوار اٹھائی جب برسوں تک آپ اور آپ کے اصحاب منظم سہتہ سہتہ تنگ آ گئے۔ اول اُن منظم سے بچنے کے لئے آپ نے وطن چھوڑا۔ جب وہاں بھی ظالموں نے چین سے نہ بیٹھنے دیا اور اس کے سوا کوئی چارہ نہ رہا کہ اب ادن کا مقابلہ کیا جائے۔ تلوار کا جواب تلوار سے دیا جائے تب آپ نے تلوار اٹھائی تو آن مجید میں پہلا حکم جو قتال کا ہے اس میں صاف صراحت ہے۔ قَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ۔ یعنی خدا کی راہ میں اونسے لڑو جو تم سے لڑتے ہیں ایک جگہ جنگ کر نیکا مقصد اس طرح ظاہر فرمایا ہے وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ يَعْنِي فساد

رفع ہونے تک لڑو۔ چونکہ حضور علیہ السلام نے انتہائے تحمل کے بعد مجبور ہو کر رفع بطلان و فساد کے لئے تلوار اٹھائی۔ اس لئے آپ کی تمام لڑائیوں کو دفاعی کہا جاتا ہے۔ اسلامی لڑائیوں کی علماء نے دو قسمیں مقرر کی ہیں۔ ایک ہجومی یا اقدامی۔ دوسری دفاعی۔ ہجومی وہ کہ مسلمان دشمن پر چڑھ کر گئے۔ دفاعی یہ کہ دشمن کے حملہ کا جواب دیا۔ چونکہ اسلامی لڑائیاں رفع بطلان و رفع شر کے لئے ہوئی ہیں اس لئے یہ ہجوم بھی ایک قسم کا دفاع ہے۔ بدین وجہ میں نے آپ کی تمام لڑائیوں کو دفاعی قرار دیا ہے اور غالباً اس ہی سبب سے ڈاکٹر آزاد لکھتے ہیں کہ آنحضرت کی جس قدر لڑائیاں تھیں وہ اقدامی نہ تھیں دفاعی تھیں (پریچنگ آف اسلام)

ہر انسان پر لازم ہے کہ تحمل کرے۔ لیکن اس کا یہ تحمل اس حد پر نہ پہنچے کہ اخلاقی قوت شجاعت زایل ہو کر بزدلی پیدا ہو جائے۔ بزدلی قومی موت کا پیش خیمہ ہے۔ چنانچہ اس خیال میں آریہ اخبار نتیج بھی ہمارا اجماع آہنگ ہے چنانچہ لکھتا ہے جس ملک کے باشندوں یا افراد کی یہ حالت ہو کہ وہ ہر قسم کے مظالم کو بے چوں و چرا کے برداشت کرتے جائیں۔ ٹھوکر پر ٹھوکر لگتی چلی جائے مگر اس کو گریہ و زاری کرنے کے رک جیت جوش میں نہ آئے۔ اور مظالم کے سد باب کے لئے کوشش نہ کریں۔ ان کو دنیا میں زندہ رہنے کا حق بھی کیا ہے۔ اگر وہ چاہیں بھی تو کتنے دن تک زندہ رہ سکتے ہیں آج نہیں تو کل اپنی قوم کا خاتمہ ہو کر رہ گیا۔ فی الحقیقت ایسے لوگوں کا شمار زندہ مردوں میں ہوتا ہے اور وہ جس قوم کے ساتھ بھی تعلق رکھیں باعث تنگ ہوتے ہیں (مئی ۱۹۲۷ء) جس قدر اوپر مذکور ہونا مذہبی جنگ کی اس قدر حقیقت ہے۔ رہا بادشاہوں کا لڑنا وہ کونسا ملک ہے وہ کون سی قوم ہے وہ کونسا مذہب ہے کہ بادشاہوں نے جنگ نہیں کی۔ بادشاہ ہمیشہ اپنے مفاد پر لڑتے ہیں اور ان کی ذاتی لڑائیوں کا مذہب سے تعلق نہیں ہوتا۔ مسلمان سلاطین آپس میں بھی لڑے ہیں۔ عیسائی و الیمان ملک بھلی کس میں لڑے ہیں۔ ہندو راجے بھی آپس میں لڑے ہیں۔ اور ان تینوں قوموں کے صاحبان تاج غیر قوموں کے بادشاہوں سے بھی لڑے ہیں۔ مذہبی جنگ تو وہ ہے کہ جو کسی مذہبی معاملہ پر یا کسی طاعن مذہب کی سرکردگی میں ہو۔ دیگر مذہب میں تو نہیں لیکن اسلام نے اس معاملہ کو صاف کر دیا ہے کہ مذہب کے معاملہ میں سلاطین کا مرتبہ عام مسلمانوں سے کم ہے۔ دین اور دینی معاملات کے لئے بزرگان ہندو نے بڑی بڑی خوزریاں کی ہیں۔ مشرمنہ وت لکھتے ہیں۔ سری کرشن نے کس پر حملہ کیا اور ان کی آن میں اُسے واصل جہنم کیا (۱۷۷۷ء رنہا یاں ہند) بہیم ارجن نکل سہید یو قرب و جوار کی سلطنتیں فتح کرنے نکلے۔ بہت سے بادشاہوں کو مغلوب کیا۔ بہت سی ریاستوں کو خراج لیا۔ غرض بے انتہا

زور و جہاں اور بہت سال و مدت اگلے کر گھر کو پھرے تو راجہ جہاں شہر نے ان فتوحات کی شہرت دینے کے لئے راجہ سوچا کہ نیکا ارادہ کیا (رہنمایان ہند ص ۶۶) وہ (جیم ارجن سری کرشن) و مان (راجہ جہاں سند کے شہر میں) برہمنوں کے بھیس میں پھونچے۔ بڑے اعزاز و اکرام سے ان کا استقبال کیا گیا۔ سری کرشن نے راجہ سے اس طرح خطاب کیا۔ ہمیں برہمن نہ سمجھو ہم چتری ہیں۔ یہ جیم ہے یہ ارجن ہے اور میں کرشن ہوں۔ ہم تم سے دست بردست مبارزت کرنے آئے ہیں (رہنمایان ہند) سمندر گہست اس بادشاہ نے سارے ہندوستان کو فتح کر کے اپنی سلطنت میں شامل کیا (تاریخ ہند لاجپت رائے ص ۲۸) ہندو مصنفین جنگ جوی پر اپنے متقدمین کو بہت سراہتے ہیں کنھیالال ہندی لکھتے ہیں۔

در مدح راجہ راجندر

دکھاتا تھا دشمن و ہین اپنی پشت	جہاں اوس کا ہوتا تھا حملہ درشت
عدو کی آڑائی زمانہ میں خاک	ہزاروں کے دیو اوس نے ہلاکت
پریشان کیا اوس کو چیراں کیا	مریج سنگھ کو بے جان کیا
گیا نام دنیا سے گھٹیا م۔ کا	بنا جب کہ راو ن عدو رام کا

در مدح سری کرشن (ص ۴۵)

کیا غرق خون او ن کو سترتا دم	جو سرکش تھے او ن کیا سر قلم
بسختی کیا دشمن دین کو پست	بنا او ن کا حامی جو تھے حق پرست

(ص ۵۱) اخلاق ہندی مطبوعہ ۱۸۷۷ء

جب کوئی بڑی کئی قوم یا ملک کی ہلاکت کیلئے مناجات شدہ مقرر ہوئے تو انکو مجبوراً اس رسم کی پابندی اختیار کر کے لوگوں سے خود کو بچھو لے ہوئے ہر قبیلہ پر آمادہ ہوتا اور میدان جہاد و قتال گرم کرنا پڑتا ہے مذہب ہنود کے اوتاروں میں سے ہر راجہ سری

ہل پرستوں کا جہاد

جو عیسائی اپنا مذہب کر کے یہودی بننے سے انکار کرتے تھے ان کو قتل کیا جاتا تھا۔ یہودی (کریٹل آف اسلام) بنی اسرائیل نے میان کی عورتوں اور ان کے بچوں کو اسیر کیا

پچھلے دنوں ہندوئی (جام جہان) تمام ہندو جہاد پر مشتمل ہے

ہندو دھرم

اسے انسان جس طرح بھی دشمنوں کو ہلاک کیا جا سکے اسی قسم کے کاموں کو کر کے مذہبی راحت سے زندگی بسر کرے (یجر وید ۱۰) تیج دھاری ودان پرش آپ دھرم کے مخالف دشمنوں کو آگ میں جلا ڈالیں (یجر وید ۱۰) اسے راجہ راکشش (کافر) اور تیز طبیعت عورت کو دھچکھو مار دے (اتر وید منتر ۱۰) اس نے چاس ہزار سیاہ فام دشمنوں کو لڑائی میں تباہ و غارت کیا (رگ وید منڈل ۱۰ منتر ۲۹) اندر نے ورا کو قتل کیا۔ اور قبیلے کے قبیلے اور گانوں کے گانوں تہ و بالا کر دئے وہ جو کالے داسوں کے فوجوں کو تباہ کر لے۔ (رگ وید ۳) (ماخوذ از اردو ترجمہ کتاب قدیم ہندوستان مصنفہ سی آر دت) پرش نے راکشش کو جلا نا شروع کیا اس کے دادا بشت جی نے کہا کہ بیٹا اب تم غصہ کو تھوک دو اور راکشش لوگوں پر رحم کرو وہ بے قصور ہیں (کننگ پزان ادہاے ۱۰) آریوں نے دیکھا کہ ہندوستان کی سرزمین وحشی قوموں کے قبضہ میں ہے اس لئے وہ ہندوستان میں رہنے کا فیصلہ کر کے آئے اس وقت بہت ملک غیر آباد تھا اس لئے اناریہ اقوام ان کی آبادی میں خارج نہ ہوئیں۔ اپنا قبضہ جانے کے بعد اس مہذب قوم کو مناسب معلوم ہوا کہ اگر کل ملک پر ایک حکومت ہو تو ترقی آسانی سے ممکن ہے اس خیال سے انہوں نے اناریہ قوم کو زیر کرنا شروع کیا (واقعات ہندوستانی رام) جن کو ہم اصلی باشندے کہتے ہیں جو آریہ نسل سے پامال ہوئے (تاریخ ہند) وشنو متر جی اون کو (رام چندر اور اون کے بھائیوں کو) لیچون سے لڑنے کے لئے لگے جن میں ان کشتریوں نے فتح پائی (تاریخ ہند حصہ اول لالہ لاجپت رائے ص ۱۱۱) لالہ لاجپت رائے تاریخ ہند حصہ اول میں لکھتے ہیں بعض ہندو راجاؤں نے بلاشبہ کچھ زیادتیوں جینیوں اور بودھوں پر کیں۔ اور نیز جین اور بودھ راجاؤں نے ہندوؤں پر بھی ظلم کئے (ص ۱۱۲) پانڈیا خاندان کے راجہ کونامی نے جینیوں کو بہت ستایا اول یہ راجہ خود بڑا کٹر جین تھا پھر وہ اپنی رانی کی ترغیب سے شیو مت کا اپاسک ہو گیا۔ کہا جاتا ہے کہ اس نے آٹھ ہزار جینیوں کا چھڑا اتر واکراؤں کو نہایت غدا سے مارا (ص ۱۱۳) یہ بادشاہ (مہندر و رمان) ابتدا میں جین تھا مگر پھر اس نے شیو مت اختیار کیا۔ اور جینیوں کے مشہور پاپلی پترن کو جو جنوبی آرکٹ میں تھا تباہ کیا (ص ۱۱۴) اس خاندان (گنگا خاندان) کے راجاؤں کا دھرم اول بودھ تھا بعد میں کئی راجے وشنو ہو گئے۔ اور کئی راجے پہلے جین مت تھے اور پھر شیو مت میں شامل ہو گئے۔ (آگے لکھتے ہیں) بعض راجاؤں نے جین ہونے کی وجہ سے شیو مت والوں پر اور بعضوں نے شیوئی ہو کر جین دھرم والوں پر سختی کی۔ (ص ۱۱۵) ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ ہندوؤں کے پولیٹیکل

زبانہ میں ہندوستان میں مذہبی اختلافات کی وجہ سے کبھی ظلم و ستم نہیں ہوئے (مشہور)
 گردگو بند سنگھ مسلمان کے قتل کرنے کو ثواب عظیم اور اپنی نجات کا موجب تصور
 کرتے تھے۔ (تاریخ پنجاب کھمبھالال) ترکوں (مسلمانوں) کو ناپسند کرنا خالصہ بھی پر
 فرض و واجب ہے (پیر کاثر مطبوعہ سنگھ پریس لاہور بحوالہ جنم ساکھی)۔
 عمر حسن جنگ کے احکامات ہر مذہب اور سترہ سو برس پہلے اور اپنے اپنے وقت
 میں ہر ایک نے اس کو برتا ہے۔ صاحب عقل کے لئے قابل غور یہ بات ہے کہ کس مذہب کے احکام
 جنگ مذہب و ریمانہ اور کس کے وحیانیہ ہیں۔ دیکھو کہ بالاحوالہ بات اور گردشہ ابواب کے بیانات
 سے ناظرین کو یہ معلوم ہو گیا کہ غیر مسلم جنگ آوروں نے نہایت ظلم و ستم کے ساتھ (یروست قوموں)
 کو برباد کیا ہے۔

اسلام کے جنگی احکام

۱۔ ہوتم سے لڑیں اور ان سے لڑو۔ ۲۔ ہتھیار تھارے دشمن تکلیف دیں تم اسی قدر
 تکلیف دے سکتے ہو اور اگر صبر کرو گے تو خدا کی خوشنودی کا باعث ہو گا۔ زیادتی کرو گے گنہگار
 ہو گے۔ ۳۔ اس جنگ کا لڑو جب تک فساد رفع ہو۔ ۴۔ دشمن صلح چاہے تو صلح کر لو۔ ۵۔ جب
 قابو پا جاؤ تو معاف کر دو۔ ۶۔ عورتوں بچوں بوڑھوں فقیروں مذہبی خدمات کرنے والوں کو
 قتل نہ کرو۔ (اس حکم سے وہ عورت مستثنیٰ ہے جو قتال یا باعث قتل و فساد ہو۔ بھلا درخت
 اور کھیت نہ کاٹو۔ ۷۔ آگ نہ لگانی جائے۔ (اس حکم سے وہ مویج مستثنیٰ ہے جس سے دشمن
 تقویت پاسکے۔ شدید مجبوری و غمخنی کا وقت مستثنیٰ ہے)۔ ۸۔ معاہدہ منہدم کئے جائیں۔ ۹۔ جو
 وعدہ کرواؤں کو پورا کرو۔ ۱۰۔ اگر کوئی کافر مشرک امن طلب کرے تو اس کو امن دو۔ ۱۱۔ جو
 قیدیوں کو آرام سے رکھو۔ ڈاکٹر آرنلڈ لکھتے ہیں یہ لشکر (اسلامی لشکر) اور انصاف اعتبار
 کے اصولوں کا پابند تھا جن کو حضرت ابو بکر نے اول معرکہ شام میں پابندی کے لئے اس طرح
 ہدایت فرمائی تھی کہ:- انصاف کرنا جو وعدہ کرواؤں کو نہ توڑنا۔ بچوں بوڑھوں عورتوں کو قتل
 نہ کرنا جن درختوں میں پھل لگے ہوں اور ان کو نہ کاٹنا۔ ریوڑن گلہان اور نہ لیں کو کھانے کی ضرورت
 کے سوانہ مارنا۔ (پیر سچنگ آت اسلام) پنڈت ویکانند لکھتے ہیں میں سمجھتا ہوں جن دشمن اور

اپنی لوگوں نے مسلمانوں پر کہ ساتھ جبر و تشدد کیا تھا اور بڑی سخت تکلیفیں اور آذینیں پہنچائی تھیں اور ان کو جتنی سزا دی جاتی تھی۔ بے جا۔ ہوتی۔ لیکن ایسے لوگوں کے ساتھ رحمہ اور مہربانی کا برتاؤ کرنا حضرت محمد کی رحمت اور سچائی کا بڑا اچھا ثبوت ہے۔ ظالم کو سزا دینا ہر مذہب میں درست ہے۔ راوی نے جب سستی تاجی کو بہکایا اور شرعی رامجندر جی کے ساتھ دغا بازی کی تو قابو حاصل ہو جانے پر رام چندر جی چار اچھے اسے اسے راکش سے بدلہ لیا تھا (اخبار نور مارچ ۱۹۷۷ء) دیگر مذاہب کے جنگی احکامات اور عمل کا کچھ پہلے بیان آچکا ہے کچھ آگے مذکور ہوگا۔

دنیا میں شاعلیہ اسلام

اسلام نے اپنی تبلیغ کا طریقہ اس طرح تعلیم کی ہے کہ اُدْعِ إِلَى سَبِيلِ سَبَاتِ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ۔ یعنی اپنے خدا کے راستہ کی طرف لوگوں کو دانشمندانہ طریق اور اچھی نصیحتوں سے بلاؤ۔ درحقیقت تمام مذاہب عالم میں جس قدر جلد ہیئت انگیز اشاعت اسلام کی ہوئی۔ بات کسی دوسرے مذہب کو نصیب نہ ہوئی۔ اس کا سبب اسلام کی سادگی اور اس کے مسائل کا موافق فطرت ہونا۔ اور اس کے حاملوں کا حسن اخلاق تھا۔ خدا کے ذات پر ایمان کے متعلق ایسی سادہ تعلیم ہے کہ جس میں کوئی ایجنڈا بیچ نہیں۔ ایک بچہ۔ ایک جاہل۔ ایک دشمن بھی اس کو آسانی سے سمجھ سکتا ہے۔ اسلام صاف کہتا ہے کہ خدا ایک ہے وہ اپنی ذات و صفات میں ہر طرح سے یگانہ ہے۔ کوئی اس کا مثل و نظیر و شریک و ہم نہیں۔ اسلام خدا کو نہ ایک کاتین بتاتا ہے نہ تین کا ایک نہ اس کے دو معصومان کر اس کو مدِ فضول ٹھہراتا ہے نیکی کی جزا جنت ہے جہاں ہر قسم کی ظاہری و باطنی راحت ہوگی۔ بدی کا عوض جہنم ہے جہاں ہر قسم کی تکلیف ہوگی۔ یہ نہیں کہ انسان مرنے کے بعد کتنا سُر۔ گدھا بنایا جائے۔ اسلام کی کتاب ایسی کتاب ہے جو اپنے نزول کے وقت سے آج تک محفوظ ہے۔ جسکی فصاحت، بلاغت و حکمت مسلم ہے۔ اسلام کے حامل شرفا۔ نجبا۔ برگزیدہ لوگ ہیں۔ جسکی لائف دستور موجود و محفوظ ہے پادری مرقس ڈاؤ لکھتے ہیں۔ مذہب اسلام کی انتہا درجہ کی سادگی نے اس کے جلد جلد شائع ہونے

میں بہت بڑا حصہ لیا۔ یہ ایک ایسا مذہب ہے جس سے عقل انسانی کو فطری مناسبت ہے۔
 (محمد اور مسیح) گاندھی جی لکھتے ہیں اسلام کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ وہ فطرت انسانی کے
 مطابق ہے۔ (مدینہ منورہ) بحوالہ ننگ انداز) منشی سدا سکھ لال لکھتے ہیں مسیح نے اپنی
 فصاحت و بلاغت سے اگر تو سکھائے عرب کو مرید کر کے (تاریخ ہند) مسٹر اے راماسوامی لکھتے
 ہیں کہ حضرت محمد صاحب کی تعلیمات کا حاصل توحید باری تعالیٰ اور مساوات انسانی ہے (مدینہ
 منورہ) (۱) ہندو فاضل پروفیسر ایچ سی کمار۔ بی۔ اے۔ ایف۔ بی۔ ایس۔ جاکنٹ جنرل
 سکریٹری تھیو سوفیکل سوسائٹی لکھتے ہیں ۱۰ دس سال کے قلیل عرصہ میں جو عالیشان کامیابی
 حضرت محمد صاحب کو حاصل ہوئی اسکی نظیر دنیا کی تاریخ میں نہیں ملتی۔ بدھ دھرم کی کامیابی راجہ
 اشوک کی حمایت سے ہوئی۔ عیسائی مذہب کی کامیابی شاہ کاشنٹھائن کی مدد سے ہوئی اور دونوں
 طویل عرصہ کے بعد۔ مگر اسلام کی کامیابی خود آپ کے ذریعے سے ہوئی۔ اور اس کی سرعت ایسی
 تھی کہ اب تک حیرت پیدا کرتی ہے۔ حضرت محمد صاحب نے جو فتوحات حاصل کیں وہ زیادہ تر تالیف
 قلوب کی فتوحات تھیں۔ لالہ رام چندر بی۔ اے۔ ال۔ ال۔ بی۔ پریزیڈنٹ اٹورنس لکھ
 سبہالا ہور لکھتے ہیں۔ و صانیت و مساوات دونوں بیش بہا اصول دنیا کو حضرت بانی اسلام
 نے دئے۔ محمد علیہ السلام انسانی جماعت کے سب سے بڑے رہنما اور بادی ہیں۔ جب تک وحدت
 و مساوات کے اصول سے بڑھیا اصول دنیا کو دستیاب نہیں ہوتے اس وقت تک اس فیض انسانی
 کا سہرا حضرت محمد علیہ السلام کے سر رہے گا۔ (الفضل بی ۱۹۲۹ء) گروکل کانگریسی کے پرنسپل
 رام دیو۔ ایم۔ اے لکھتے ہیں قرآن کی بھاشا (زبان) بہت سندر (عمرہ) ہے اس میں نصرت
 بلاغت بھری ہے۔ اس سے بھی کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ قرآن کے اندر کئی بہت اچھی باتیں
 ہیں۔ قرآن کی توحید میں کسی کو شک نہیں۔ صاف بتا دیا ہے کہ اللہ ایک ہے۔ عرب کے اندر
 عورتوں کا کوئی درجہ نہ تھا۔ محمد صاحب نے عورتوں کے حقوق قایم کئے (پربکاش فروری
 ۱۹۷۹ء) پروفیسر دہرجی والٹس چانسلر ہندو یونیورسٹی نے گروکل کے جلسہ میں تقریر کرتے ہوئے
 کہا کہ حضرت محمد صاحب نے جس رنگ میں توحید الہی کو قایم کیا وہ ایک بے نظیر طرز تھی۔
 (الفضل ۱۹۷۹ء) پروفیسر دہرجی رام ممبر پنجاب کونسل لکھتے ہیں آپ نے (محمد) انسانی ترقی
 کے لئے جتنی کوششیں فرمائی ہیں وہ بالکل غیر فانی ہیں۔ ان کوششوں کے باعث دنیا
 ہمیشہ تک آپ کی احسان مندر ہے گی (الامان اگست ۱۹۷۹ء) لالہ رام چند پنچندہ ایڈووکیٹ

لاہور لکھتے ہیں: پیغمبر اسلام حضرت محمد کو اپنی مشن کو رائج کرنے میں جو کامیابی ہوئی ہے وہ سچا سچ حیرت انگیز ہے! انشائے خدا! کینہ در جنگجو عربوں کے قبیلوں کو جو بت پرستی اور قوم پرستی میں غرق تھے آپس کے جھگڑوں اور جوا بازی میں محو تھے انا فانا خدا پرست بنادیا۔ تمام قبیلے ایک سردار کے جھنڈے کی نیچے آ گئے اور ایک متحد قوم بن کر نہایت ہی قلیل عرصہ میں ایشیا، شمالی افریقہ، جنوبی یورپ میں پھیل گئی۔ اور وہاں اپنی تہذیب کے جھنڈے نصب کر دیے۔ دنیا کی تاریخ اس کامیابی کے بالمقابل دوسری مثال پیش کرنے سے قاصر ہے کامیابی کی مثال ہے۔ اور انسان سو سائے کو بارہ سال میں جیتی تھی اور پھر پلہانے کی اس کے سوا دوسری مثال نہیں مل سکتی۔ یہ ایک حیرت انگیز معجزہ ہے کہ ان کی بددلت و ہڈت مساوات کے پیش ہا اصولوں کا اکثر التعداد انسانی جانتوں میں مل گیا ہے۔ انسان نسبت مجموعی تہذیب کے راستہ پر آگے بڑھنے لگے وہ انسان جو فرقہ وارانہ نقطہ نظر کا ہے اور یہی پیغمبر اسلام کے انسانی احسانات کو فراموش نہیں کر سکتے۔ (الاماں اگسٹ سولہ) سردار کش سنگھ لکھتے ہیں: اس بعثت و دعوت کے بعد مغربی ارض پر ایک جدید تہذیب اور ترقی کا ظہور ہوا۔ پھر زیادہ تعجب خیز امر یہ ہے کہ اس تہذیب کے بانی وہی لوگ تھے جو کچھ دلوں پہلے بالکل وحشی تھے اور تہذیب کی ہواا دن کو چوبھی نہیں گئی تھی۔ وہ لوگ دلت و دلت شرا میں رہتے تھے اور پس میں کشت و خون کے سوا ان کا کوئی کام نہ تھا۔ معمولی بات پر بھی قبیلے کے قبیلے لڑ مارتے تھے لڑکی کی ولادت اس قدر تنگ خیال کی جاتی تھی کہ پیدا ہونے ہی گلا گھونٹ دیا جاتا تھا غلاموں اور لونڈیوں کے ساتھ ظالمانہ برتاؤ کی کوئی حد نہ تھی۔ جہالت کی انتہا یہ تھی کہ دادا پر دادا کا بدلہ پوتے پر پوتے لیتے تھے۔ ان حالات سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ کسی معمولی تعلیم کا اثر نہ تھا بلکہ حضرت محمد صاحب کو خداوند عالم کی طرف سے خاص مدد و ہدایتیں تھیں کہ باوجود ان کے غلبہ تعلیمی یافتہ ہونے۔ اور اس سو سائے میں نشوونما پانے کے ایسی کایا لپٹ کر دکھائی کہ جس سے ہم یہ مان لینے پر مجبور ہیں کہ حضرت محمد صاحب ضرور بندگان خدا کی ہدایت کے لئے خدا کے بھیجے ہوئے تھے۔ (آگے لکھتے ہیں) حضرت محمد صاحب کی شخصیت عظیم شخصیت تھی۔ چنانچہ ہمارے آقا سردار گرد ناک صاحب نے جن کی مذہبی واداری اور بے لاگ انصاف پسندانہ تعلیم کو ایک دنیا نے مانا ہے۔ انہوں نے حضرت محمد صاحب کی سیرت کے مطالعہ کے بعد ان کی تعریف میں جو دو لکھا ہے وہ اس پر دلالت کرتا ہے کہ حضرت محمد صاحب کی شخصیت دنیا کے تمام انصاف پسند اور غیر متعصب

نداسب میں بھی پسندیدہ اور مقبول رہی ہے اور انہوں نے فرمایا ہے :-
 ڈسٹانور محمدی دہنابنی رسول ناکم قدرت دیکھ کر خودی گوسب بھول
 (اخبار خلافت، بمبئی ۳۸، نومبر ۱۹۲۹ء عیسوی)

ڈاکٹر لیسان لکھتے ہیں کہ قرآن کی فصاحت و بلاغت روز نئے مسلمان پیدا کر لیتی تھی
 (تمہن عرب) رچورڈ پادری غلام مسیح - اویٹر زرافشان لکھتے ہیں (خدا تدری اور خدا پرستی
 آپ کی (محمد) زندگی میں نمایاں جگہ رکھتی ہے) (آگے لکھتے ہیں) آپ کے زمانہ کے آزاد عرب کے
 سرداروں کے مشاغل زندگی کا اور عربوں کے مذہبی عقائد و رسوم کا تاریخ نویسون نے نہایت
 سیاہ خاک کھینچا ہے۔ ان کی شراب نوشی کا جوابازی کا ان کے حب و نسب پر فخر کر نیکا اون کی
 خود غرضانہ زندگی کے تباہ کن طرز عمل کا۔ ان کے ظلم و شر کا۔ اور غلاموں وغیرہ سے برسلو کیوں کا
 بیوہ یتیموں پر مظالم روا رکھنے کا۔ ناج رنگ میں مشغول رہنے کا۔ کفر و نفاق کا مفصل ذکر کیا
 ہے۔ مگر حیرت اس بات میں پائی جاتی ہے کہ تاریخ نے آنحضرت کو خوشحالی اور فارغ البالی اور اپنی
 کامیابی اور اقبال مندی کے زمانہ میں بھی عربوں کی مکروہات سے مانوس نہیں دکھایا۔ ڈاکٹر
 لیسان لکھتے ہیں اسلام کی وضاحت اعتقادات اور اس کے ساتھ دوسروں کے مقابلہ میں نیکی
 اور انصاف جس کی مہر اس مذہب پر کی گئی ہے اس کی عالمگیر اشاعت کا بہت بڑا باعث ہے۔
 (تمہن عرب) محمد صاحب امن و امان کے خواہاں تھے وہ لوگوں کو تعلیم دیتے تھے۔ خدا کی عبادت
 کرو۔ نیک کام کرو (تاریخ ہند ایشوری پرشاد) شردے پرکاش دیو جی لکھتے ہیں۔ آنحضرت کی
 ذات سے جو فیض دنیا کو پہنچے اون کے لئے نہ صرف عرب بلکہ تمام دنیا کو ان کا شکر گزار ہونا مناسب
 ہے (سرخ عمری محمد صاحب) ڈاکٹر جی۔ ویل لکھتے ہیں (بیشک محمد صاحب نے گمراہوں کے لئے
 ایک بہترین راہ ہدایت قائم کی۔ اور یقیناً آپ کی زندگی نہایت پاک و صاف تھی۔ آپ کی خوش
 اخلاقی رحمدلی مجدد نہ تھی) مسٹر ایڈورڈ مونسے لکھتے ہیں (جو سائٹی کے تذکرہ اور اعمال کی تطہیر
 کے لئے جہاں سوہ حسنہ پیش کیا ہے وہ آپ کو انسانیت کا محسن اول قرار دیتی ہے)۔ ایس
 مارکیہ لکھتے ہیں (آنحضرت کی درمندی کا دائرہ انسان ہی تک محدود نہ تھا بلکہ جانوروں
 پر بھی ظلم و ستم توڑنے کو بہت برا کھا ہے) مسٹر ایڈورڈ لکھتے ہیں (محمد کا مذہب شکوک و شبہات
 سے پاک ہے) اخلاقی احکام جو قرآن میں ہیں اپنی جگہ پر کامل ہیں (پرچنگ آف اسلام) گاندھی
 جی لکھتے ہیں مجھے قرآن کو الہامی کتاب تسلیم کرنے میں ذرہ بھر تاثر نہیں (ینگ انڈیا) (قرآن

کی عبارت کہیں فصیح و بلیغ اور مضامین کیسے عالی و لطیف ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ایک سین
 ناح نصیحت کر رہے تھے۔ اور ایک حکیم فلسفی حکمت الہی بیان کرتا ہے۔ کوئی انسان مثل اس
 کے (قرآن) نہیں بنا سکتا۔ یہ لازوال معجزہ ہے (مسٹر سیل) یہ (قرآن) تخریف سے پاک ہے
 (دیباچہ قرآن جی ایم راؤ دیل) مذہب اسلام اس بات پر فخر کر سکتا ہے کہ اس میں پرہیزگاری
 کا ایسا درجہ موجود ہے جو کسی اور مذہب میں پایا نہیں جاتا۔ (لائف آف محمد) لائف آف آس
 جلی لکھتے ہیں۔ جو اخوت پیغمبر اسلام نے قیام کی ہے کوئی نہیں کر سکا۔ جس مضبوط چٹان پر اسلام
 کی بنیاد حضرت مدوح رکھی ہے وہ کسی کو ملے نہ ملے گا۔ (زمیندار سلسلہ ۱۹) اسلام نے تلوار کے بل پر
 کائنات انسانی میں روح حاصل نہیں کیا۔ بلکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی انتہائی سادگی بے نفسی
 عبودیت و موافقت کا انتہائی احترام اپنے رفقا و متبعین کے ساتھ گہری و بے شکلی۔ جبروت بے خوفی اللہ تعالیٰ
 پر کامل بھروسہ اور اپنے مقاصد و نصب العین کی حقانیت پر کامل اعتماد اسلام کی کامیابی کے
 حقیقی اسباب تھے۔ (ملت کراچی ۹ مارچ ۱۹۷۱ء) سری راجندر جی مہاراج و جگوان کرشن جی
 دگر و نانک دیو جی۔ حضرت موسیٰ و حضرت عیسیٰ یہ روحانی بادشاہ تھے اور میں کہتا ہوں کہ ان میں
 ایک روحانی شہنشاہ بھی جس کا مقدس نام محمد تھا۔ جس کے معنی ہی ہمارے گئے۔ اور جس کی پور لائف
 کے متعلق کچھ کہنا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ہر ایک رفتار نے اگر دنیا میں بہت کچھ کیا مگر حضرت محمد
 صاحب نے دنیا پر اس قدر احسان کئے ہیں کہ جن کی مثال نہیں مل سکتی۔ (رہبر دکن از عالجنا ب
 بھگت راؤ صاحب ایڈووکیٹ کوہری) حضرت محمد کا ظہور بنی نوع انسان پر خدا کی ایک رحمت تھا
 لوگ کتنا ہی انکار کریں مگر آپ کی اصلاحات عظیمہ سے چشم پوشی ممکن نہیں۔ ہم بودھی حضرت محمد سے
 محبت رکھتے اور آپ کا احترام کرتے ہیں۔ اسی وجہ سے برما میں ہم بخوشی اپنی لوکیان مسلمانوں کو دیتے
 ہیں۔ (مضمون پیشوائے عظم مذہب بودہ عالجنا ب مانگ توک صاحب از رہبر دکن ۱۹۷۱ء)
 لوگ کہتے ہیں کہ اسلام شمشیر کے زور سے پھیلا۔ مگر ہم اس رائے سے موافقت کا اظہار نہیں کر سکتے کیونکہ
 وہ بدعتی چیز پھیلائی جاتی ہے وہ جلدی ظالم سے واپس لی جاتی ہے۔ اگر اسلام کی اشاعت ظلم کے
 ساتھ ہوئی ہوتی تو آج اسلام کا نام و نشان بھی نہ رہتا لیکن ایسا نہیں ہے بلکہ ہم دیکھ رہے ہیں کہ
 اسلام دن بدن ترقی پر ہے کیونکہ یہ اس لئے کہ بانی اسلام کے اندر روحانی شکتی تھی منش ماتر (انسان)
 کے لئے پریم تھا۔ ان کے اندر محبت اور رحم کا پاک جذبہ کام کر رہا تھا۔ نیک خیالات اور ان کی رہنمائی
 کرتے تھے (از عالجنا ب ایڈیٹر صاحب رسالہ ست ایش متقول از ملت ۹ مارچ ۱۹۷۱ء) حضرت

کی شان میں ناواقفیت یا اثر سے یہ کہنا کہ ان کی تعلیم میں قتل و خونریزی تھی بالکل غلط و
 خلاف واقعہ ہے۔ جس شخص کا دل خستہ خستہ بچوں کے رونے سے بے قرار ہو جائے۔ جو
 مزاروں گالیاں اور دشنام سن کر بھی اپنی نگاہ نیچے رکھے۔ اور کہہ کر مگر مکی فتح کے روز صبر و تحمل رحم
 و رواداری کا وہ بے مثل مظاہرہ کرے کہ اس کی نظیر پیغمبران عالم میں نہیں ملتی کہ اپنے بدترین
 دشمنوں کو بیکش تا بو مائل ہونے پر معاف کر دیا۔ (از علی بن ابی ہریرہ) بہاری لال صاحب بی۔ آ
 ایل۔ ایل۔ بی۔ دیکھیں (منقول از ملت مسلمہ) خود رسول اللہ اپنی غیر مسلم رعایا سے جس قسم کا برتاؤ کو کر
 تھے اس پر واقعات ذیل سے بخوبی روشنی پڑتی ہے۔ مدینہ منورہ کے پاس ایک مقام خیر ہے جہاں کی
 رعایا یہودی کا تھی۔ ایک مرتبہ اونہوں نے گوشت میں زہر ملا کر کھا نیکی بھیجا۔ آپ نے اس تحفہ کو
 لے لیا۔ جب تہ لگ گیا کہ اس میں زہر ملا ہوا ہے تو ان لوگوں کو بلا کر دریافت فرمایا اونہوں نے اقرار
 کیا۔ مگر رسول کریم کے تحمل کو دیکھا جائے کہ باوجودیکہ ان لوگوں نے آپ کے قتل کا ارادہ کیا تھا
 اور آپ کی رعایا اور کافر تھے مگر آپ نے معاف کر دیا۔ اور انتقام کا خیال تک بھی دل میں نہ آنے دیا
 خیال کرنے کا مقام ہے کہ جب قصور وار کا ترکہ کو آپ نہیں مارتے تھے اور نہ مار نیکا حکم دیتے تھے تو
 بے قصور کسی کافر کو مارنا کیسے جائز ہو سکتا ہے (از علی بن ابی ہریرہ) پندت رام کنور چولہ۔ ایم۔ اے۔ ایم۔
 آر۔ ایس منقول از ملت مسلمہ)

ترے کندھان بھالیاں ترے سودے بھید
 تیرے انجیل زبور ترے پڑے سن دے مید
 رہا فرقان کتب کے کل جگ میں پروان
 مطلب دو مان نا پاپا ہندو مسلمان
 ماتھے سے گوتری ترپون روزہ نہ نماز
 عملان با جہون مومنون دوزخ و قی عذاب
 مطلب۔ ہندو مسلمانوں نے توریت انجیل زبور وید بہت سی کتابیں دیکھ ڈالیں مگر مقصد ماتھے نہ آیا
 البتہ مقصد قرآن میں عمل کی صورت میں ملا ہے نماز روزہ اور عمل کے بغیر دوزخ نصیب ہوگا۔
 (مکے دی ساکھی از نور شاہ)

پت دن پوجا مت دن پنج جب دن کا ہے حینو ناد ہو ہو ملک چڑھا و سج دن سوچ نہوئی
 کل پران کتب قرآن پو تھی پندے سہ پران
 (مطلب پوجا پاٹ کام نہیں دے سکتا چھوت چھات بھی بیکار ہے۔ جینو اشران ماتھے پر تلک لگانا
 کچھ کام نہ آئیگا۔ اس زمانہ میں اگر کوئی کتاب کام آئے تو وہ قرآن ہے جس کے آگے پوتی پران
 کچھ بھی نہیں) (گرمقہ باوانا نک ۸۳۱ از نور جلالی سلمہ)

عرض اسلام کی اشاعت کا باعث بزرگان اسلام کا حسن اخلاق قرآن مجید کے موافق
عقل و فطرت تعلیم بنیاد فیض اشاعت و بلاغت ہے۔
(نوٹ حاشیہ صفحہ ۱۲ پر ملاحظہ کیجئے)

ہندوستان میں اشاعت اسلام

ہندوستان میں اشاعت اسلام کا دافلہ محض قدرت کی کار سازی سے ہوا اور حضور
عالیہ السلام کے ہمد میں ہوا۔ یعنی شہر کدنگور (علاقہ ملابار) کے راجہ سامری نے شب کو معجزہ شوق الفجر
دیکھا جب تحقیق کی تو حضور علیہ السلام کے دعوئے نبوت کا حال معلوم ہوا۔ پرانی کتابوں کے جانینوں کو
اور منجمن نے کہا کہ عرب میں ایک نبی ہو گا اس کے ماتھے پر یہ معجزہ ہو گا۔ چنانچہ راجہ مشرف باسلام
ہو کر مدینہ منورہ کو روانہ ہوا۔ اس راجہ کا تذکرہ ملا بار میمنول و ملا بار پودٹ مرتبہ لالہ شہراج میں
بھی ہے۔ بابو کٹش بہاری لال نے بھی اپنی کتاب گورنمنٹ ہند کے صفحہ ۱۳۳ پر اس راجہ کا ذکر کیا ہے۔
مستر ڈی لال سنگھ نے سوانح عمری سلطان حیدر علی میں اس راجہ کے مشرف باسلام ہونیکا ذکر کیا ہے
اس راجہ کا نام بہیرا بن پیرول تھا اس ہی زمانہ میں اس ہی معجزہ کو دیکھ کر راجہ دھارما سلمان ہوا
اور ایک ہندو فاضل و امیر تن نام مسلمان ہوئے جو بابا رتن صحابی کر کے مشہور ہیں اون کا مزار
آج تک زیارت گاہ خلائق ہے سوائے عرب میں مسلمانوں کی مختصر جماعت جس میں عورتیں بچے بوڑھے
سہی تھے بغرض زیارت قدم آدم علیہ السلام عرب سے جزیرہ سراندیب کو روانہ ہوئے بادخالفانہ
ان کشتیوں کو علاقہ ملابار کے کنارے لگا دیا۔ مجبور آئے قافلہ اتر کر شہر کدنگور میں داخل ہوا۔ یہاں کو
راجہ نے اس پریشان حال غریب الوطن قافلہ کے ساتھ نہایت اچھا برتاؤ کیا۔ اس کی مہربانیوں سے
گرویدہ ہو کر یہ گروہ یہیں زمین گیر ہو گیا۔ راجہ نے ان کو معززہند سے دئے۔ مناصب و جاگیرات دین
ان لوگوں کی وجہ سے عرب سے مستحکم تعلقات تجارت و آمد و رفت قائم ہو گئے۔ چنانچہ ایک فاضل کے
ساتھ صحابی رسول کریم حضرت تمیم انصاری تشریف لائے اور یہیں وفات پائی۔ اون کا مزار آج تک
زیارت گاہ خلائق۔ اور مسلمانانِ قرن اولی کی سرزمین ہند پر قدرتی فرما کی شاہد عادل ہے۔
چونکہ اس گروہ میں سے بعض وہ حضرات تھے جن کو شرف صحبت رسول کریم حاصل ہوا تھا اہل اکثر

بتائیں کہ اس وقت کس نے جبر کیا تھا۔ لالہ تن لال کہتے ہیں: حاکم سراندیپ پہلے راجا این
ہندوستان سے اوپر حقیقت اسلام کے واقف ہو کر حاکم کے نام کے وقت میں تابعیہ شریعت
کا ہوا۔ (عمدۃ التواریخ ص ۱۹) ڈاکٹر آزاد صاحب نے اپنی کتاب پریمنگ آف اسلام میں نہایت
شرح و بسط اور دلائل قویہ سے ہر حصہ ملک ہندوستان کے متعلق ثابت کیا ہے کہ ہندوستان میں
اشاعت اسلام اولیاء کرام و علمائے عظام کے ذریعے ہوئی۔ سلاطین کا اس سے کچھ تعلق نہ تھا اور
بزرگان اسلام نے بزور اخلاق حسد و دلائل قویہ ہندو سے اسلام کو منوایا۔ (مسئلہ عام میں راجہ مر گیا
اوس کا بیٹا راجہ ہوا اور مسلمان ہو کر خلال الدین شرقی لقب اختیار کیا۔ (راجہ کانس کا بیٹا)۔
مختصر سیر گلشن ہند مصنفہ بالورام) دوسری راجہ (کشیہ) کا لاکا نرجن دیو شہنشاہ کو جانین ہوا
اور قوم کا برہمن تھا۔ مؤید الدین اہل شاہ نامی ایک مسلمان فقیر کشمیر میں رہتا تھا۔ نرجن اوس پر
ایمان لاکر مسلمان مع خاندان کے ہو گیا اور اپنا نام صدر الدین رکھا (مختصر سیر گلشن ہند) اگرچہ ان
اسلام بجز اشاعت اسلام کرتے تو جن جن حصص ملک پر مسلمانوں کا زیادہ عرصہ قبضہ رہا ہے وہاں
بھی زیادہ مسلمان ہوتے۔ لیکن پراچتک مسلمانوں کا قبضہ ہے مگر دکن میں مسلمانوں کی تعداد پندرہ
فیصدی سے بھی کم ہے۔ راجپوتانہ۔ سیلون۔ برما پر کبھی مسلمان قابض نہیں ہوئے لیکن وہاں مسلمانوں
کی خاصی تعداد ہے۔ اخیر دور سلطنت مغلیہ تک ہندوستان میں مسلمانوں کا شمار دو کروڑ سے کچھ زیادہ
ثابت ہوتا ہے اب آٹھ کروڑ ہے یہ چہرہ کڑوڑ کا اضافہ سلطنت مغلیہ کے بعد انگریزوں کے عہد میں ہو
وہ کوئی تلوار تھی جسے دیکھ دیکھ مہلشے مسلمان ہوتے رہے؟ لالہ نسراج نے یوم شہر دہلی میں لاہور
میں تقریر کرتے ہوئے کہا کہ پچھلی مردم شماری میں دس سال کے عرصہ میں مسلمانوں کی تعداد دس لاکھ
بڑھ گئی اور ہندوؤں کی تعداد سناٹ لاکھ کم ہو گئی (مدینہ جنوری سنہ ۱۳۲۷ء) اخبار میں اصحاب جانتے
ہیں کہ اس زمانہ میں یورپ۔ افریقہ۔ چین وغیرہ میں اسلام بڑی تیزی سے بڑھ رہا ہے۔ باوجودیکہ
نہ اشاعت اسلام کا کوئی مشن قائم ہے نہ زمین زن کا کوئی لالچ دینے والا ہے نہ کوئی بادشاہ
سہرپست ہے اور عیسائی مذہب جسکی پشت پر یورپ کی عیسائی سلطنتیں ہیں جو کروڑوں روپیہ
خرج کر رہے ہیں۔ اسی طرح آریہ دھرم جسکی پشت پناہی حتی المقدور جگان ہند کر رہے ہیں۔
اور جہاں زمین زن کی بھی افراط ہے۔ اسلام کے مقابلہ میں دونوں کے قدم پیچھے ہٹ جاتے ہیں
فرار کوئی انصاف سے غور کر کے تھلائے کہ اس کا کیا سبب ہے اگر یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ اسلام
کی اشاعت بزور شمشیر ہوئی تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ابتدا میں تو ایک رسول کریم کی بے کس

بے زرات پاک تھی۔ اون تلوار چلائو الون کو کس تلوار نے مسلمان بنایا۔ ڈاکٹر لیسان لکھتے ہیں کہ ہند میں اسلام کے سرعیت سے پھیلنے کا بڑا سبب یہ ہے کہ اس مذہب میں اعلیٰ درجہ کی سادات ہے۔ ہند وجودات پانت کی معیتوں میں گرفتار ہیں اس موقع کو غنیمت سمجھ کر جوق جوق پیغمبر اسلام کی حمایت میں داخل ہو گئے (آگے لکھتے ہیں) جون جون تمدن میں ترقی ہوتی جاتی ہے اور خیالات روشن ہوتے جاتے ہیں اسلام کے پیروں بڑھتے جاتے ہیں۔ ہند میں اسلام کا سلسلہ ختم نہیں ہوا ہے یہ دہمی چال سے چپ چاپ بلاناشر و آوازاں بھی جاری ہے (تمدن ہند) ہندوستان میں اسلام کو جس بات سے اصل قوت حاصل ہے وہ یہ ہے کہ اس میں ذاتوں کی تفریق نہیں ہے اور یہی وہ بڑی چیز ہے جس سے وہ ہندوؤں کو کثرت سے اپنا پیرو بناتا ہے (پرچنگ آف اسلام) سلمان جہان مسلمان کاشتکاروں کے گھر موجود ہیں وہ ان کی ذات کے ہندو اپنی ذات والوں کے تسلیم و ستم سے عاجز آکر جمع ہو جاتے ہیں اور مسلمانوں کی پناہ دہندو مذکر اسلام قبول کر لیتے ہیں۔

دکٹر نیلر سوہا اودہ جلد اول مسٹر ڈاکٹر لکھتے ہیں۔ اپنی ذات کے ہندو اپنی ذات کے ہندوؤں کو نہایت ذلیل و خوار سمجھتے ہیں اور جب کسی کی ذات کے ہندو کو اپنی ترقی کا خوانان پاتے ہیں تو اس کو طرح طرح کے نقصان پہنچاتے ہیں۔ جب ان باتوں کا ایسے مذہب سے مقابلہ کیا جاتا ہے جس میں کوئی ذات سے خاص نہیں ہو سکتا اور ہر شخص کو ترقی کرنے کے لئے آزادی ملتی ہے تو اسلام کے حقیقی فوائد روشن ہو جاتے ہیں۔ بنگال کے جولاءے جو سوئی کیڑا بنتے ہیں اون کو ہندو بہت مانا پاک جانتے ہیں۔ اس لئے جولاءے مسلمان ہو جاتے ہیں تاکہ ذلیل حالت سے چڑھ کر اہل و منتقل از پچھنگ آف اسلام) سر ڈبلو ڈلو ہنٹر لکھتے ہیں ان لوگوں کے نزدیک جس میں مفلس مہلی پکڑنے والے شکاری قزاق اور ادنیٰ قوم کے کاشتکار تھے اسلام ایک اوتار تھا جو اون کے لئے آکاش سے اترا تھا وہ حکمران قوم کا مذہب تھا اس کے پھیلانے والے وہ باجدا لوگ تھے جو توحید کی خبر اور انسانوں کے برابر ہونیکا مژدہ ایسی قوم کے پاس لائے تھے جن کو سب ذلیل و خوار سمجھتے تھے۔ جنوبی بنگال میں اسلام کو مستقل کامیابی جو رکراہ کی بدولت حاصل نہیں ہوئی بلکہ اسلام ہر شخص سے خود مخاطب ہوا اور فلسوں میں سے لاکھوں کو اپنا پیرو بنالیا۔ اس کی تعلیم نے خدا کا اور انسانی اخوت کا اعلیٰ ترین خیال پیدا کر دیا۔ اور بنگال کی کثرت سے بڑھنے والی قوموں کو جو صد سال سے ہندوؤں کے طبقہ سے قریب قریب خارج ہو کر سزا و ذلت و خواری کے ساتھ اپنے دن کاٹ رہی تھی اون کو اسلام نے اپنی اخوت کے دائرہ میں بلا تکلف شامل کر لیا (مانٹر فروری)

۱۲۲ (۱۲۲) لاکھ گونہ رام کہنے کا ایک مضمون ہندو اخبار گر و گنیشال سے اخبار الامان دہلی نے نقل کیا ہے۔ لاکھ صاحب لکھتے ہیں: "جب سلطنت مغلیہ کی سطوت و شوکت کا چراغ گل ہو گیا اور دکن و وسط ہند میں مرہٹوں کی حکومتیں قائم ہو گئیں اور پنجاب میں برطانوی حکومت کا علم بلند ہو گیا تو مسلمانوں کے سیاسی تفوق کا علاء خاتمہ ہو چکا تھا۔ لیکن اس انقلاب کے باوجود ہندوؤں کو اسلام قبول کرنے کا سلسلہ کبھی بند نہ ہوا اگرچہ ہندوؤں کو یہ امر ناگوار گزر رہا ہے مگر ہمیں اس سچائی کو تسلیم کر لینا چاہیے کہ اگر ہندوؤں نے اسلام کے دامن میں پناہ لی ہے اور انہیں جذب کی طاقت موجود ہے تو اس کے سوا اس کی اور کوئی وجہ نہیں کہ معاشرتی پہلو سے ہندوؤں کے نظام میں بوسیدگی پیدا ہو گئی۔ (۲۳ فروری ۱۹۱۷ء) انفرنس ہندوستان اور ہندوستانی قانون میں اشاعت اسلام رسول کریم کوئی عہد میں ہو گئی تھی جب رسول کریم نے شان عالم کو دعوت دے کر یہ فرما لے تو ہندوستان کے ایک راجہ کو بھی چکا نا سربانگ تھا مدعو کیا اور اسکے پاس خلیفہ اسامہ حبیب صحابی بھیجے وہ مشرف باسلام ہوا (سرواٹ دعام ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم)

مذہب اور جبر

قرآن مجید میں صاف حکم ہے۔ لَا اِكْرَاهَ فِي الدِّينِ یعنی دین میں جبر نہیں جبر سے کوئی شخص سچا اور سچا مسلمان نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ مسلمان ہونے کے لئے دو شرطیں ہیں ایک اقرار لسانی یعنی زبان سے تصدیق۔ یہ تو جبر سے ممکن ہے۔ دوسرے تصدیق قلب یعنی دل سے سچا جانا۔ یہ جبر سے ممکن نہیں۔ پھر کیونکہ کوئی زبردستی مسلمان بنایا جاسکتا ہے۔ حصین نام ایک صحابی تھے اون کے دو بیٹے عیسائی ہو گئے اونہوں نے رسول کریم سے عرض کیا کہ میں اون کو زبردستی مسلمان کر لوں۔ آپ نے فرمایا دین میں جبر نہیں (تفسیر ابن کثیر) ہندو فاضل مشرٹی۔ ایل و سوانی لکھتے ہیں: "جو لوگ مذہب اسلام کو مقصود کہتے ہیں اون سے میں نہایت ادب سے التماس کروں گا کہ وہ مجھ کے پیغام کو غلط طور پر پیش کرتے ہیں جنہوں نے نہایت زوردار الفاظ میں صریح طور پر فرمایا ہے لَا اِكْرَاهَ فِي الدِّينِ (الامان جون ۱۹۱۷ء) مشر جان ڈیون لوٹ لکھتے ہیں اس بات کا خیال کہ نا بہت بڑی غلطی ہے کہ قرآن میں جس عقیدے کی تلقین کی گئی ہے اس کی اشاعت زور و شمشیر ہوئی۔ مشر۔ ایچ ڈی سینٹ ہلمبر لکھتے ہیں کہ یہ کہنا کہ اسلام کو نہ قبول کر شکی سزا لازمی تو اتر تھی۔ مذہب اسلام پر منجملہ ان جو نئے الزاموں کے ایک الزام ہے

جو غیر مذہب والوں نے نا انصافی سے اس پر کیا ہے۔ یادہ مذہب اسلام سے نا اضعف ہیں یا دیدہ دانستہ حق پوشی کرتے ہیں۔ مشرعوں سن لکھتے ہیں۔ اہل اسلام کی منظر و منظور فوجوں نے خواہ ملک شام کو فتح کیا یا شمالی افریقہ پر علم تسخیر بلند کیا یا بحیرہ احمر کو عبور کر کے بحیرہ اسود میں پاؤں جمائے۔ الغرض وہ جہان کہیں بھی پہنچے قرآن کی تعلیم اُن کے ساتھ لگی جس کی وجہ سے انہوں نے کسی جگہ جو ر و ظلم کا ارتکاب نہیں کیا۔ کسی قوم کو انہوں نے اس بنا پر تہ تیغ نہیں کیا کہ وہ اسلام قبول کرنے سے انکار کرتی تھی؟

سبکدگین حیدر علی ٹیپو کے متعلق باب اول میں اون کے تذکرہ میں ثابت کیا جا چکا ہے کہ انہوں نے کسی پر مذہبی جبر نہیں کیا۔ محمد قاسم محمود عالمگیر کے بیانات میں بھی یہ امر پائیدہ ثبوت کو پہونچ گیا ہے کہ انہوں نے بھی کسی پر تبدیل مذہب کے لئے جبر نہیں کیا۔ اسی بیان میں اسلامی احکامات و شہادتوں سے ثابت کیا گیا ہے کہ جبر سے کوئی مسلمان نہیں بنایا جاسکتا۔ اب یہاں محمد قاسم محمود و عالمگیر کے متعلق چند شہادتیں اور نقل کی جاتی ہیں (دوسرے مقامات کی طرح ہندوستان میں بھی عربی حکومت کے ماتحت رعایا اقوام پر کوئی مذہبی جبر نہیں کیا گیا) (مشرقی لال ایم۔ آ) برہمن آباد پر جب اہل عرب قابض ہوئے تو (محمد قاسم) ہندوؤں کو مندروں کی مرمت کرنیکی اجازت دیدی اور کسی کو مذہب کی پیروی سے نہیں روکا (ایلیٹ جلد اول) ان لٹائیرن میں (محمد قاسم) نے کوئی مندر ڈھایا گیا اور نہ کوئی زبردستی مسلمان بنایا گیا۔ بلکہ محمد قاسم نے برہمن آباد کے مندروں کی مرمت کرائی (میسر اخبار اکٹوبر ۱۸۸۷ء)۔ یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اوس نے (محمود) سوئے جنگ کے ایک ہندو کو بھی قتل کیا ہو (تاریخ ہندو کلاک مارشمن) جس طرح غلط ہے کہ محمود نے ہندوؤں کو اس لئے قتل کیا کہ وہ ہندو تھے اسی طرح یہ بھی غلط ہے کہ اوس نے کسی کو جبراً دخل اسلام کیا ہو۔ (واقعات ہندوستانی) ڈاکٹر آرنلڈ لکھتے ہیں اورنگ زیب کے عہد کی تاریخ میں بھجور مسلمان کر نیکا کہیں ذکر نہیں (پریچنگ آف اسلام) اورنگ زیب کی بیوی شاہزادہ معظم کی والدہ ہندو مذہب تھی اور پریمو تبدیل مذہب کے لئے زور نہیں ڈالا۔ (واقعات ہند) عالمگیر نو مسلموں کی امداد میں بے تعداد روپیہ خرچ کرتا تھا مگر کسی کو مذہب بدلنے کے لئے مجبور نہ کرتا تھا۔ (واقعات ہند) الگوزینڈر ڈاؤلکھتے ہیں اورنگ زیب نے ترقی دین کے جوش میں نو مسلموں کے ساتھ کھلے ہاتھ فیاضی کی۔ لیکن اوس نے غیر مذہب کے لوگوں پر سختیاں نہیں کیں (تاریخ ہندوستان جلد سوم) لالہ منوہر لال لکھتے ہیں اس طرح تعصب و اشاعت اسلام کا الزام اورنگ زیب عالمگیر

پر ہے جو بالکل بے بنیاد اور تعصب آلود الزام ہے۔ اورنگ زیب نے مندرون کو جاگیریں دین
 اوس کے بڑے بڑے عہدہ دار مندو تھے (مسیح اخبار اکٹوبر سلسلہ) ہندو رسالہ دہرم کی شہادت
 مفصل گزشتہ اوراق میں نقل کیا چکی ہے۔ حق پسند کے لئے یہ امر قابل لحاظ ہے کہ محمود و عالمگیر کے
 متعلق یہ بیان کیا جاتا ہے کہ انہوں نے بزرگوار شہر اشاعت اسلام کی۔ اب یہاں یہ سوال پیدا
 ہوتا ہے کہ یہ دونوں بادشاہ دنیا داس تھے یا دیندار اگر دنیا داس تھے تو رعایا پر مذہبی جبر کے اپنی
 سلطنت کو غرابی میں نہ ڈالتے اس لئے یہ شہرت سراسر الزام و اتہام ہے اگر دیندار تھے اور خدا
 کی خوشنودی کے لئے حمایت دین کرتے تھے تو یہ بھی ضرور ہے کہ شرعی احکام کے موافق کرتے تھے کیونکہ
 کوئی احمق ایسا نہیں ہو سکتا کہ کسی کام کو مذہبی فریضہ سمجھ کر ادا کرے اور اوس کا عمل مذہب کے
 خلاف کرے کیونکہ اس صورت میں اوس کا اجر نیک نہیں پاسکتا۔ کسی شخص کے متعلق یہ کہا جاوے
 کہ وہ بڑا پابند نماز تھا اور نہایت خشوع و خضوع سے نماز پڑھتا تھا اور اوس ہی کے ساتھ یہ بھی
 کہا جائے کہ وہ وھو کبھی نہ کرتا تھا تو کوئی احمق بھی اسکو باور نہ کرے گا کہ ایک شخص اتنی بڑی تکلیف
 گوارا کرے اور پھر شرائط کو ادا نہ کرے۔ پس ہم کو شرعی روشنی میں دیکھنا چاہئے اگر بجز تبدیل
 مذہب کرنا شرعاً جائز ہے تو نہ ورعالمگیر و محمود نے کیا۔ اور اگر جائز نہیں تو محمود و عالمگیر نے
 نہیں کیا اس کی تحقیق اوپر گورنری کے مذہب میں جبر نہیں۔ لہذا یہ سراسر اتہام ہے۔ کیونکہ رسول
 کریم نے ذمی (غیر مسلم رعایا) کے متعلق آزادئی مذہب اور حفاظت معاہدہ کا ارشاد فرمایا ہے کوئی
 دیندار اس کے خلاف کرنے کی جرات نہیں کر سکتا۔

تمام مذاہب باطلہ کی شرعات جبری ہوئی

یہودی بادشاہ ذونواس نے یہودی مذہب اختیار کیا۔ اور لوگوں کو جبراً یہودی
 بنایا (تاریخ عرب)

عیسائی مسیح عیسیٰ نے مسلمانوں کو جبراً اصطلاح دلائی (پریچنگ آف
 اسلام) پروفیسر ایشوری پرشاد لکھتے ہیں۔ اہل پرگال مسلمانوں کے ساتھ

سیرجی سے پیش آئے اور بہت سون کو زبردستی عیسائی بنایا (تاریخ ہند)
تیسرا گشت سب کے بیٹے اسفندیار نے اشاعت دین کے لئے متعدد جہاد کئے اور جہان گیا
لڑی دین زرتشتی کو رواج دیکر آیا۔ (مشاہیر عالم مصنفہ دنیا ناتھ) در عہد نوشیروان
 مزدک زندیق کہ دعویٰ نبوت کردہ عالمی راگراہ ساختہ بودند مع توانیخ خود و خود و بہشت مزار کس
 بودند بقتل رسید (سلاطہ الغنائیم مصنفہ لچمبی نرائین قلمی موجودہ کتب خانہ حیدر آباد صلا) گشت سب
 نے اپنی رعایا کو آتش پرستی پر مجبور کیا۔ (تاریخ ایران حصہ اول مصنفہ سر جان ملکم ص ۸۵) نہایت
 متعصب تھا (اردشیر شاہ ایران) چنانچہ آتش پرستوں کے بڑھانے جوڑھانے میں صرف کوشش
 ہی نہیں کی بلکہ ظلم و تعدی کے ذریعے آتش پرستی کے عقیدہ کو لوگوں کے دلوں میں بٹھانا
 چاہا (تاریخ ایران سر جان ملکم ص ۱۱۹)

قدیم زمانہ میں صابلی مذہب ایشیا میں کولانیوں کے علم اور اہل سیریا کی شمیر سے
صابلی پھیلا (گبن)

سب سلاطین خاندان کجسوج مصر پر غالب ہوئے تو سب کو اپنے دیوتا سلج
پست پرستی پر مجبور کیا۔ اس طرح تمام ملک میں بُت پرستی پھیل گئی (تاریخ)

بودھ سلمہ اعر میں عیسائی تحقیقات کے نام سے ایک خاص محکمہ قائم ہوا تاکہ دیسی عیسائیوں کو
 ترک مذہب پر مجبور کیا جائے۔ (تاریخ جاپان) مہاراجہ اشوک نے اپنا تمام مل اور رسوخ اس
 دہرم کے پرچار میں ختم کیا (تاریخ ہند لاجپت رائے) مہاراجہ اشوک نے فیال میں بدھ
 دہرم پھیلا یا (تاریخ ہند لاجپت رائے) بدھ مذہب کے پرچار میں کنشک کی کوشش اشوک کے
 ہم پلہ سمجھی جاتی ہیں (تاریخ ہند لاجپت رائے) مشر جے کے فرمایا کہتے ہیں جب افغانستان
 میں بدھ مذہب تھا تو وہ گویا ایشیا میں بدھ مذہب کے انتہائی غروج کا زمانہ تھا۔ یہ مذہب
 کنشک کے احکام اور شاہی قوت سے پھیلا یا گیا۔ (الخلیل ڈسمبر ۱۸۷۷ء)

جین اگر جینی لوگ دوسرے بے علموں کو جیلانا کر حیوانوں کی طرح نہ باندھتے تو وہ
 ۶۔ اوس کے پھندے سے چھوٹ کر اپنے جسم کو سیل بنا لیتے۔ (برہمنوں کی لیلہ)
 سمت سلمہ مطابق سلمہ میں خدا نے حکم دیا کہ حکومت مذہب کے ماتحت سے قوم ترشکا میں قتل
 ہو اس قوم میں ہندو پر جزیہ مقرر ہوا۔ ہندو کو جین و مختلف اقوام کو دھرم نے جو مذہب میں کجرت

تھے تکلیف دینا اور پہچانی۔ چین واسطے ایسے اون کے دشمن تھے کہ برہمن نے یہ شکل شکر اچار یہ اوتار
 لیکر اون کو غارت کیا۔ اور اون کے مذہب کا کہ بنارس سے فارغ کیا (ٹاؤراستان)
 ۶۰۰۔ ان کلیوں نے بودھ مت والوں کو مار مار کر نکالنا شروع کیا۔ اور برہمنوں
 ہندو کا رت پھر چھلایا (آئینہ تاریخ ناراجہ شیو پرشاد) ہندو آریوں نے
 قریباً تمام ہندوستان کو سر کر کے ایک بڑی بھاری پولیٹیکل اور مذہبی سسٹم کی بنیاد ڈالی۔ (تاریخ
 ہند لاجپت رائے) سب سے پہلے پانڈو شہزادہ نے اپنی جگہ سے اٹھ کر لاکر کہا جو شخص سری کرشن
 کی عبودیت سے منحرف ہوگا میں اس کا سر پاؤں تلے پیس ڈالوں گا۔ راجہ سپال نے اسکی
 مخالفت کی۔ سری کرشن نے اس کو قتل کر دیا (رہنمایاں ہند)

لوٹ

مجھ بھی مشہور کیا جاتا ہے کہ مسلمان دوسرے مذہب والوں کا مال اسباب وغیرہ لوٹنا
 ثواب سمجھتے ہیں۔ جس طرح سے اس کو ظاہر کیا جاتا ہے وہ غلط ہے اس کی صرف اس قدر حقیقت
 ہے کہ غیر مذہب کے لوگ جب شرارت کریں امر حق کو قبول نہ کریں اور اون سے جنگ ہو تو اون
 کی رسد اور خزانہ لوٹا جائے اور عیاد میں سے جو مقابلہ نہ کرے یا اپنا دروازہ بند کر لے تو اس سے
 کوئی تعارض نہ کرے جو مقابلہ اور قتال کرے اور ناحق پراثر ہے اس کا گھر اسباب لوٹا جائے
 یہ طریقہ ہمیشہ سے ہر ملک ہر قوم ہر مذہب میں جاری رہا ہے اور اب تک جاری ہے آج کل اخبارات
 میں عام طور پر یہ خبر گشت لگاری ہے کہ اطالویوں نے طرابلس میں شیخ سیف الدین کو شکست
 دیکر اس کے مال و اسباب پر قبضہ کر لیا اور اس کے خور و سال پچون کو اور اہل بیت کو گرفتار کر لے (الامان
 اپریل سن ۱۹۱۱ء) ہندو والیاں ملک کی لوٹ مار کے بعض حوالے پہلے نقل کئے جا چکے ہیں (رائے کہتے
 اور رائے سنگھ علی اللہ اوم تین سورتی مسلمانوں کے قتل اور ان کے مال کے نہیب و غارت کے
 واسطے دریائی سطح آب پر طیران اور مترود رکھتے تھے (تاریخ فرشتہ) تھامی سقف لے فقرہ
 دیوان عام و دیوان خاص را شکستہ و آلات فقرہ از مزار سلطین و اولیائے دہلی برداشتہ
 و مہر را مسکوک کردہ زر کثیر فراہم آورد (سدا شیورائو) (گلستان ہند مصنفہ راجہ درگا پرشاد)

جیت رائے نے اپنا لشکر دہلی کے انتہرائج واسطہ دار کے واسطے روانہ کیا۔ بلکہ حوائی دہلی میں پہنچ کر تاخت و تاراج میں مشغول ہوا (۳۰ سچ فرشتہ) عساکر شاہی کو تباہ و برباد اور شہر دہلی کو تاخت و تاراج کیا۔ خرچ گزرا اور بہادر گندہ کے بلوچ رگیوں کو کہ ارکان دولت میں بہت قوی اور صاحب شوکت تھے پست کر کے ادن کے ممالک پر قبضہ و تصرف کیا (دین سنگھ راجہ بھرت پور نے) اور دہلی کا از سر نو حصار کر کے خزانہ بے شمار اور دولت لا انتہا حاصل کی (مقاریع راجپوتانہ مصنفہ جلالا سہاے)۔ دلیپ نے کہا ہم کو دنیا میں نام حاصل کرنا چاہئے اس پر اوہنوں نے قصبہ چچو واقع سرحد بیکانیر کو لوٹا صنام (دقاریع راجپوتانہ) پر تاب (راجہ ادوے پور) امیر (علاقہ جودھپور) پر حملہ کیا اور اس کے مقام پنیٹ کو کہ مال پورہ ہے خوب لوٹا صنام ۳۲ (ٹاڈراجستان حصہ اول) دیال سادہ وزیر مالی لجنو نہایت دلیر اور اولوالعزم تھا لشکر سمراہ لیکر مالودہ سے زبدا و بٹن تک لوٹتا چلا گیا۔ سرنگ پور و دیوہس و سرورج رسید و او جین و چندیری کو اس نے خوب لوٹا (ٹاڈراجستان جلد اول حصہ اول) غرض فاتح کا مغلوب کو لوٹنا ہمیشہ سے رائج ہے اسلام نے اسکو ایجا د نہیں بلکہ اس کی مناسب اصلاح کی مثلاً امن پسندوں کو نہ لوٹا جائے۔ جو دروازہ بند کر لے اس کو نہ لوٹا جائے۔ کھیت باغ نہ اجاڑے جائیں۔ آگ نہ لگا جائے۔ پانی نہ بد کیا جائے عام طور پر بربادی نہ کی جائے۔ بچوں عورتوں بوڑھوں بیماروں سے تعرض نہ کیا جائے۔ ایک غزوے میں رسول کریم نے فرمایا۔ جو دوسروں کو گھروں میں تنگ کرے یا لوٹے مارے اسکا جہاد قبول نہیں (ابوداؤد کو کتاب الجمہان ایک انصاری نے روایت کی ہے کہ ہم ایک ہمسے پر تھے۔ جب بہت تنگی اور مصیبت ہوئی تو ہم کو ایک ریویو یوں کا گلہ نظر آیا ہم نے وہ بیکان لوٹ لین ادن کا گوشت پک رہا تھا کہ رسول مقبول کو خبر ہوئی آپ نے سب لائیاں بچتی ہوئی الٹ دین اور فرمایا کہ لوٹ کا مال مردار گوشت کے برابر ہے (ابوداؤد کتاب الجمہان) ایک جنگ میں حضرت ابو عبیدہؓ سب سالار اسلام نے دیکھا کہ ایک شخص درخت آمار کی لکڑیاں جلا لے کے لئے لایا آپ نے فرمایا کہ اگر آئندہ مجھ کو معلوم ہوا کہ کسی نے چھلدار درخت کی لکڑیاں کاٹی ہیں تو سخت سزا دیں گے۔

بس اسلامی لوٹ کی صرف استعداد حقیقت ہے کہ دشمن کی سرد سامان حرب خزانہ۔ مقابلہ کرنے۔ شہارت کرنیوالوں کا مال لوٹا جائے۔ اس زمانہ میں بھی جسقدر لڑائیاں

چلیں بہادر کنواں کے بیٹوں کے ساتھ بید ہڑک جوکر ہزار و ہزار بال غنیمت لوٹ۔ (ساموئل ۴)۔

یورپ افریقہ - ایشیا میں ہوئیں ہیں۔ ناظرین نے دیکھا ہو گا کہ اس قدر سامان حرب ہاتھ لگا - اس قدر روپیہ ملا - سکھوں اور بعض دیگر باطل پرستوں کی لوٹ کا حال تو پہلے مذکور ہو چکا ہے کسی قادیاب لکھا جاتا ہے کہ یہ لوگ کس قدر بے رحمی اور وحشت سے لوٹ مار کرتے تھے سر جان ملک لکھتے ہیں ایرانی روسیوں پر دھاوا کرتے تھے بلکہ رسدوں کو لوٹتے تھے جن سے اون کا قیام متصور تھا (تاریخ ایران ص ۱۱۱) شاہ پور (آتش پرست شاہ ایران) نے شام کو لوٹ لکھنؤ کر کے چراغ کیا (تاریخ ایران ص ۱۱۲) قوم الیسیا کو زیر کر کے سکندر نے چالیس ہزار قیدی اور دو لاکھ تیس ہزار بیل لوٹ میں حاصل کئے (تاریخ لاجپت رائے حصہ اول ص ۱۱۱) فردون کو قتل کر اور عورتوں بچوں موسیوں کو اپنے تصرف میں (استخبار باب ۲۰) ہندو مذہب میں لوٹ کے احکام سب سے زیادہ شدید ہیں - منو شاستر میں ہے - جب راجہ دشمن کو شہر میں محصور کر دے تو اسے چاہئے کہ محاصرہ کے بیٹھارے اور دشمن کے ملک کو ستائے اور برابر اس کا چارہ اشیاء خوردنی ایندھن اور پانی غارت کرتا رہے اسی طرح چاہئے کہ تالابوں فصیلوں اور خندقوں کو غارت کرے اور غنیمت پر اچانک حملہ کرے اور اسی رات کو درائے (باب ۷) نامی وہ حاصل کرنا ہے جسے دہرم سے جنگ کی ہو - رتھ گھوڑے بہتر زر رسد گائے وغیرہ چھپائے اور عورتیں اور اشیاء اور گھئی اور تیل وغیرہ کے کپے جھنوں نے لئے ہوں وہی لین لیکن فوج کے سپاہی ان چیزوں میں سے سولہواں حصہ راجہ کو دیں (ساتھ پرکاش)

جزیرہ

جزیرہ عرب ہے گزیرہ کا یہ محمول نوشیروان عادل کی ایجاد ہے (تاریخ قدیم نوشیروان نے یہود و نصاریٰ پر جزیرہ لگایا (تاریخ ایران سر جان ملک ص ۱۱۱) و جزیرہ و راس اہل الذمتہ جمع جزیرہ و ہو عرب گزیرہ و ہو الخراج بالفارسیہ یعنی ذمیون (غیو سلم علیا) سے جو جزیرہ لیا جاتا ہے یہ گزیرہ کا عرب ہے اس کے معنی فارسی میں خراج کے ہیں (مفتاح العلوم) اصل میں یہ ایک جنگی ٹیکس تھا - جو ان لوگوں سے لیا جاتا تھا جو خدمات جنگ سے مشغول تھے چنانچہ حضرت عمر کے عہد میں جب عقبہ بن نضل نے آذربائیجان فتح کیا تو معاویہ میں یہ الفاظ

لکھ علی ان یو دوا الجزیة علی قدر طاقتهم ومن حشر فی سنة وضع عنده
 جزاء ثلاث السنة یعنی حسب مقدور جزیرہ ادا کریں۔ اور جس شخص سے جس سال
 کوئی جنگی خدمت لین گے اس سال کا جزیرہ اس کو معاف کر دیں گے (فتوح البلدان)
 ڈاکٹر آزاد لکھتے ہیں جب کوئی عیسائی گروہ اسلامی فوج میں داخل ہوتا تھا وہ جزیرہ سے
 بری کر دیا جاتا تھا۔ چنانچہ قبیلہ حراجمہ کے ساتھ جو ایک مسیحی قبیلہ انطاکیہ کے قریب وجار میں
 آباد تھا ایسا ہی واقعہ گزرا (پریچنگ آف اسلام) جب مصری مسلمان کاشکار فوجی خدمتوں
 سے مستثنیٰ ہوئے تو اون پر بھی اس ہی قسم کا محصول لگادیا گیا جس قسم کا عیسائیوں پر تھا۔
 (پریچنگ آف اسلام) عالمگیر کے زمانہ میں جزیرہ کی انتہائی تعداد ۱۳۰ سالانہ تھی اور اس
 سے پہلے اس سے بھی کم تھا جزیرہ ادا کرنے کے لئے دو سو درہم حیثیت کی ضرورت قرار دی گئی تھی
 اس سے کم حیثیت کے آدمی غریب و عورتیں بچے مذہبی اہل خدمت مستثنیٰ تھے۔ پروفیسر انشوری
 پر شاہ لکھتے ہیں: "جزیرہ ایک قسم کا محصول تھا جو ہندوؤں سے وصول ہوتا تھا۔ برہمن لوگ
 اس سے مستثنیٰ تھے (تاریخ ہند) جزیرہ سے بڑے بچے عورتیں غفلت مستثنیٰ تھے (تاریخ قدیم)
 اگر جزیرہ اس لئے قائم کیا جاتا تھا کہ لوگ تنگ ہو کر اسلام قبول کر لیں تو اس کی اس قدر
 قلیل تعداد نہ ہوتی۔ اور غریب اور غیرہ اس سے مستثنیٰ نہ کئے جاتے۔ کون صاحب حیثیت ہے جو
 تیرہ روپیہ سالانہ پر مجبور ہو کر مذہب تبدیل کر دیگا۔ اور یہ جزیرہ بھی اورنگ زیب نے ستر
 اسی قسم کے محصول معاف کر کے قائم کیا تھا۔ چاروفا تھا سرکار لکھتے ہیں اورنگ زیب نے جزیرہ
 کی تعداد ۱۳۰ سالانہ سے ۱۳۰ سالانہ تک مقرر کی تھی۔ اس سے سرکاری ملازمین مذہبی لوگ
 پیشہ ور محتاج مستثنیٰ تھے (تاریخ اورنگ زیب) مسلمانوں سے زکوٰۃ وصول کی جاتی تھی زکوٰۃ
 جزیرہ سے زیادہ سخت ہے۔ جزیرہ کے لئے دو سو درہم حیثیت قرار دی گئی تھی۔ زکوٰۃ کے لئے ساڑھے
 باون تلوے چاندی۔ جزیرہ بڑے امیر پر سوا تیرہ سالانہ تھا۔ زکوٰۃ ہر مسلمان پر عاں فیصدی
 جزیرہ سے اہلکار اہل حرفہ مذہبی لوگ غریب و عورتیں بچے مستثنیٰ تھے۔ زکوٰۃ سے نہ مولوی نہ سید
 نہ اہلکار کوئی مستثنیٰ تھا۔ جزیرہ دینے والا خدمات جنگ سے مستثنیٰ تھے۔ زکوٰۃ دینے والا مستثنیٰ
 نہ تھا جزیرہ دینے والے کا اگر بوجہ نقص حفاظت نقصان ہو جائے تو حکومت معاوضہ دیتی تھی
 زکوٰۃ والے کو کچھ نہ دیا جاتا تھا۔
 اب اہل انصاف غور کریں کہ جزیرہ زیادہ سخت تھا یا زکوٰۃ اور جزیرہ غیر مسلموں کیلئے

موجب رحمت تھا یا آید رحمت حضرت عمرؓ کی وفات کے بعد جب رومیوں نے اسکندریہ پر حملہ کیا۔ اور مسلمانوں نے بعد سخت جنگ کے اس کو کرپا کیا تو حضرت عمرؓ جو بن الواس نے بعد فتح جس قلعہ نقصان زمین کا ہوا تھا ادا کیا (نہی) جب جیرو کے منسل شہروں سے خالد بن ولید نے عہد نامہ کیا تو لکھا کہ اگر ہم تمہاری حفاظت کریں تو تم پر جزیہ واجب الادا ہوگا اور اگر ایسا نہ کریں تو واجب الادا نہ ہوگا۔ (پیر پیچیک آف اسلام) عیسائی سلاطین بنایا سے استدر ٹیکس لیتے تھے کہ لوگ مجبور ہو جاتے تھے۔ ڈاکٹر زنگہ لکھتے ہیں ان تمام ظالمانہ غیر محروم مطالبوں کے عوض جو شہنشاہان یونان وصول کرتے تھے صرف ایک سالانہ جزیہ لیا جاتا تھا (عہد اسلام میں) جس کی تعداد تین روپیہ تھی (پیر پیچیک آف اسلام) لالہ نذیر اللہ لکھتے ہیں اخیر زمانہ کے بودہ راجوں نے غیر بدھوں پر ایک خاص محصول قائم کر کے غیر بدھوں کے لوگوں میں بددلی پھیلا دی تھی (پیر پیچیک آف اسلام) لالہ نذیر اللہ لکھتے ہیں غیر اقسام سے (سندھوں کی سلطنت کے زمانہ میں) علاوہ ایک خفیف ٹیکس کے توڑ اسامصارف نہ رکھے بھی لیا جاتا تھا (پیر پیچیک آف اسلام) لالہ نذیر اللہ لکھتے ہیں سا جگان ہندوؤں سے کوئی تبلیغ میں (تبلیغ اسلام) خلل انداز نہ ہوا۔ ان نواداروں (مسلمانوں) اور بدھوں کے وہی حقوق تھے جو بدھوں کے تھے صرف ان سے ایک خفیف سا ٹیکس نذر مندر کر کے لیا جاتا تھا (پیر پیچیک آف اسلام) عیسائی مصری فاضل عربی زید ان لکھتے ہیں۔ جزیہ مجہد اسلام کی نئی پیدا کی ہوئی باتوں میں سے نہیں ہے بلکہ یہ تمدن قدیم کے زمانہ سے رائج چلا آیا ہے۔ استہیر کے رہنے والے یونانیوں نے پانچویں صدی قبل مسیح میں سواط ایشیا کو ملک کے رہنے والوں پر جزیہ مقرر کیا تھا (اگے لکھتے ہیں) رومانی لوگوں نے جن قوموں کو زیر کر کے اپنا تابع فرمان بنایا ان پر انہوں نے مسلمانوں کی اس مقدار جزیہ سے جسکو فاتحین اسلام نے اس زمانہ کے بہت عرصہ بعد مقرر کیا تھا کہیں اور کئی حصہ بڑھ کر جزیہ مقرر کر دیا تھا کیونکہ رومانی لوگوں نے جس زمانہ میں گال (فرانس) کا ملک فتح کیا ہے تو انہوں نے وہاں کے ہر ایک باشندے پر جزیہ مقرر کیا تھا جسکی مقدار نو سو پندرہ گنی سالانہ تک کے مابین ہوتی تھی۔ یایون کہنا چاہیے کہ مسلمانوں کی مقرر کردہ جزیہ سے سات گنی تھی (اگے لکھتے ہیں) فارس کے حکمرانوں نے حکومت لوگوں پر جزیہ ادا لازم کر دیا تھا (اگے لکھتے ہیں) مسلمانوں نے اس آمدنی کے جمع کہنکی کیفیت میں عدل اختیار کیا (اگے لکھتے ہیں) عمرو بن العاص کے ساتھ مصر کی صلح قرار پانے وقت یہ نہیں اٹھا کہ

قبیل لوگ شریف ہوں یا ذلیل جو ان میں بچہ دار اور بالغ ہو چکے ہیں وہ سب فی نصرہ و دنیا را دا کرینگے۔ شیخ فانی (بوڑھا) اور نابالغ اور عورتوں پر کچھ بھی نہیں ہوگا۔ (اگے لکھتے ہیں) جزیہ کا ادا کرنا بالخصوص نہ قتل کیا جائیگا اور نہ جنگ میں بلایا جائیگا۔ (اگے لکھتے ہیں) کیونکہ یہ نہیں ان سے فوجی خدمت سے معاف ہونیکے معاوضہ میں لیا جاتا ہے (تاریخ تہذیب اسلام) مسلمہ میں جبکہ چین وغیرہ کی حکومت تھی ہندوستان میں ہندوؤں پر جزیہ قائم ہوا تھا۔ یہ حوالہ تفصیل کہیں نقل کیا جاتا ہے۔ ناڈرا جتان کے ۱۵۷۵ء پر منقول ہے لالہ لالہ بیت رائے۔ تاریخ ہند حصہ اول ۲۲۳ء پر لکھتے ہیں کوتلیہ (چانکیہ رشتی) کا کوتلیہ شاستری نے یہ بھی لکھا ہے کہ بادشاہ (یعنی راجہ ہندوؤں کے عہد حکومت میں) ضرورت کے وقت میں دولت مند آدمیوں پر خاص خاص جزیہ لگاتا تھا۔

دولہ

جن لوگوں کا یہ مقصد ہے کہ ہندو مسلمانوں میں پھوٹا رہے اور ہندو اسلام سے متنفر رہیں انہوں نے علاوہ اور بہت سے جوہرے الزامات کے ایک یہ الزام بھی گھڑ رکھا ہے کہ شاہان اسلام جبراً ہندوؤں سے دے دے لیتے تھے یعنی اون کی لڑکیوں سے نکاح کر لیتے تھے گزشتہ اوراق کے مطالعہ سے تو ثابت ہو چکا ہے کہ اسلام میں کسی طرح کا جبر روا نہیں۔ منصفانہ تحقیقات سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ ہندوؤں نے بطیب خاطر خود شستیداری کی درخواست وابتدائی (ہندوستان میں) اشاعت اسلام) اس سرخی کے تحت ہیں جو مصنفوں گزشتہ اوراق میں لکھا گیا ہے اور اس میں ہندو اہل قلم کے اقوال سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ہندوستان میں اسلام حضرت عمر کے زمانہ میں داخل ہوا اور دوسری باشندے بھی مسلمان ہونے لگے اور سلسلہ ع میں ان کی نسل صاحب تاج و تخت ہوئی۔ اصل واقعوں معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کے حسن اخلاق و حسن شر و شرافت کو دیکھ کر راجہ نے اون پر زور ڈالا ہوگا کہ ہندوؤں سے رشتہ داری کا سلسلہ قائم کریں اور انہوں نے یہ شرط کی ہوگی کہ ہماری مذہب کی ہدایت ہے کہ مسلمہ کا نکاح مشرک سے جائز نہیں اس لئے ہم اپنی بیٹیاں نہ دیں گے۔ اونکی خوبیوں پر نظر کر کے ہندوؤں نے اس شرط کو قبول کر لیا ہوگا۔ یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ بعض حصص ہند میں ہندو مسلمانوں میں مناکحت کا رواج ہے۔ ہندو مسلمانوں کو بیٹیاں دیتی ہیں لیتے نہیں۔ یہ کہتے ہیں کہ یہ سید ہیں اور سید کی بیٹی

غیر کفو والے کا لینا گستاخی ہے یا یہ ہو گا کہ بعض ہندو قوموں میں رواج ہے کہ جس فائدان میں بیٹی دیتے ہیں اس کی بیٹی نہیں لیتے یہ رشتہ یک طرفہ کہلاتا ہے۔ اس ہی قدیمی اثر سے ایک طرفہ رشتہ کا دستور نو مسلم تگ (گوڑ برہمن) متعلق میرٹھ و بلند شہر و ججنور (جنکو عوام غلطی سے سولائتے ہیں) چلا آتا ہے۔ بابو منوہر لال لکھتے ہیں ایسا سردار تھا (تھک قاسم) کہ رانی لاوسی (نونا راجہ داس) نے بخوشی اس کی بیوی بننا قبول کیا (پسید اخبار اکتوبر سنہ ۱۹۵۷ء) ہندوؤں سے پیشیان لیتے مس کمی جبر کی ضرورت بھی نہ تھی۔ ان کے قدیم طرز عمل سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ اسپیں خود ہی مضائقہ نہ کرتے تھے چنانچہ سکندر نے جب راجہ کید بندھی کے پاس ایلمی بھیجا کہ تو میری اطاعت کرو ورنہ حملہ کروں گا تو سکندر کا مطالبہ تو صرف اطاعت کا تھا۔ راجہ کید بندھی نے اوپر نیا اور بڑھا یا کہ ایلمی سے کہا کہ میں اپنا جان و مال اوپر نہ کر دوں گا اور اپنی بیٹی کا ڈولہ اس کو دوں گا۔ چنانچہ اس کو دیگرتخایف کے ساتھ بیٹی بھی بھیج دی۔ (ماخوذ از تاریخ ایران سر جان ملکم ص ۹۷) مصنف کا یہ فرض ہے کہ اعتراض کرتے وقت اس زمانہ کے رسوم و رواج حالات و واقعات پر نظر ڈالے اگر کوئی بات رواج عام میں پائے تو اس عہد کے اخلاق عام پر اعتراض کرے۔ کسی خاص شخصیت کو ملحوظ نہ کرے۔ زمانہ قدیم میں ہندوستان میں یہ دستور تھا کہ غالب کو مغلوب ڈولہ دیتا تھا اور شہر کوئی اس میں کوئی مذہبی اختلاف پر نظر نہ تھی جیسا کہ حوالہ مذکورہ بالا سے ثابت ہے اس زمانہ میں معاہدوں میں بعض بعض مرتبہ ڈولہ کی شرط بھی ہوتی تھی۔ لالہ جوالہ سہاے لکھتے ہیں شاپور کے راجہ نے کہ سیدو دیہ ہے یہ وحشی حرکت (لال سنگھ کی) ناپسند کر کے مہرون (قصہ) پر فوج کشی کی۔ لال سنگھ کے پاس فوج نہ تھی۔ خائف ہوا۔ راجہ نے اس کی جان بخشی کی۔ مگر ڈولہ لیا۔ اور آئندہ ڈولہ دینے کا عہد کر لیا۔ (وقائع راجو تانہ) اگر کا ابتداء میں کسی راجپوت سردار سے علانیہ ڈولہ طلب کرنا صحیح تاریخی روایات سے ثابت نہیں بلکہ راجپوتوں نے نفع چاہل کرنے کے لئے اس امر کو اختیار کیا میسر نہ آؤ لکھتے ہیں راجہ بھارمل ساکن امبر نے شاہ کا منشا و قیاساً دریافت کر لیا وہ خود مع جھگواندا

عہدہ میں راجہ سندھ نے اپنی لڑکی عبداللہ شہر بن محمد حضرت امام حسنؑ کے پوتے سے بیاہ دی۔ اور چکی رانی نے خود پیغام دیکر اپنی لڑکی سلطان شہاب الدین غوری کے نکاح میں دی۔ (واقعات ہند)

اپنے فرزند کے غلامانِ شاہ میں داخل ہوا۔ اور ایک اپنی لڑکی شاہ چغتائی سے بیاہ دی۔
 (ٹاؤڈراجستان ص ۲۷۲) اپنی قوم میں سے اول اودے سگھ نے ایک تاتاری سے اپنی لڑکی
 کی شادی کر دی۔ عزت بیچ کر جو دولت اوس نے حاصل کی وہ بے شمار تھی۔ جو دھبائی کے
 بیاہ دینے سے اوسکو چار نسل جن کی سالیانہ آمدنی پندرہ لاکھ بیاسی ہزار چار سو چودہ روپیہ
 ہونگنی حاصل ہوئی۔ یہ آمدنی مارواڑ کی آمدنی سے دو چند ہے امیر اور مارواڑ کی مثالیں نیچے
 کر اور دولت کی ترغیب میں اگر سردارانِ خردراجستان مع بے شمار غلامان بہادر گورنر شاہ
 دہلی مقرر ہوئے اور اکثر اوں میں سے زیادہ تر صاحب اختیار ہو گئے۔ (ٹاؤڈراجستان ص ۲۷۲)
 اجیت سگھ نے اُن سیدوں (ساداتِ باراہہ) سے سازش کرنی اور انہوں نے اجیت سگھ
 سے کہا کہ تم کو دربار میں بڑا اختیار ملیگا۔ اجیت نے باج دینا قبول کیا اور یہ اقرار کیا کہ میں
 اپنی ایک لڑکی کی شادی فرخ سیر سے کر دوں گا۔ (ٹاؤڈراجستان ص ۲۷۲) جو دہ پور کا رئیس
 صرف رشتہ داری کی شیکی جلدوں میں (شامانِ مغلیہ سے) سولہ لاکھ روپیہ سالانہ کی جمع کی پیار
 اضلاع حاصل کر چکا تھا۔ (وقائعِ راجپوتانہ مصنفہ جوالا سہائے)

اکبر بادشاہ نے اپنے امتحان تسلط کے لئے چاہا کہ دخترانِ راجون کو اپنے نکاح
 میں لائے جن خان میواتی جو بوقتِ تسخیر قلعہ چتور پر گیا دختر برادراناکو درخواست کر کے اور
 اسلام قبول کروا کے حرمِ سلطانی میں داخل کیا (عمدۃ التواریخ رتن لال ص ۱۳۱) چوں کہ حضرت را
 (اکبر) بر مملکتِ ہندوستان استقلالے کامل بہم رسید خواستند کہ ابراہم کے عظام ایں ولایت
 کہ در حقیقت بادشاہ مملکتِ خود ما بودند وصلت و خویشی نمودہ شود تا بغیر فتنہ از میان بر خیزد و
 چشمہ بیگانگی از خاک یکجا گئی انپاشتہ شود بدیں رائے صواب اندیش بانواع دلکاری و تیران
 ہزار دلنوازی ایں حرف را بکلاں تران ایشان در میان آوردند۔ از اقبال حضرت شانشاہی
 ہمہ را جہائے نامدار سوائے رائے اودہ مور کہ خود اسرمد را جہائے ہندوستان می دانست
 قبول نمودہ اول حسن خان میواتی دختر ماہ پیکر خود را بہ شہستان اقبال فرستاد بعدہ راجہ پٹال
 والی امیر قوم کچواہہ دختر خورشید منظر شیکش نمود من بعد جمیع راجہا بتقدیم ایں کار کر جان بہتہ
 اظہار یکجا گفت و خویشی نمودند (گلستانِ ہند مصنفہ کنور دگر پیر شاہ بہادر رئیس سدیہ و قندوم
 مبلوہ ص ۱۸۹ء متن ۳) چوں حضرت فاتحانِ زمان (اکبر) روابطِ انتخاب براہم رولہ
 گردانیدند انہما وجود مخالفت مذہب ازین نسبت باسر فرازی داشتند دانستہ از ہر دو طرف

ایں راہ راوا کردند۔ (خلافت القوارج سبجان سنگھ) عہد سلطنت مغلیہ میں کثرت سے
راجگان ہند کی بیٹیاں شہزادوں کے عقد میں آئیں۔ اور ہندو کنبیوں نے اس ذریعہ سے
بہت کچھ فوائد حاصل کئے۔

غرض مسلمانوں کا ہندو عورتوں سے نکاح کرنا زمانہ قدیم سے رائج ہے جو برخلاف غبت
ہوتا رہا ہے کسی بادشاہ کا اس معاملہ میں جبر کرنا صحیح روایت سے ثابت نہیں اور اگر کسی دل از
دست رفتہ نے کہیں جبر سے کام لیا ہو تو یہ امر ایسا نہیں جسکو مذہب کی صداقت یا تعلیمات مذہب
کی جانچ میں پیش کیا جاسکے بلکہ زمین ہند میں تو ایسے معاملات ہوتے رہے ہیں۔
یہاں عورتوں پر اکثر معرکہ آرائی ہوئی ہے۔ راجہ قنوج کی لڑکی کو راجہ دہلی بغیر مرضی اس کے
والدین کے لئے اڑا۔ راون سیتا جی کو کھجکا لیکھا۔ اور ان واقعات پر شہید خونی زبان
ہوئیں۔

غلامی

یہ بھی کہا جاتا ہے کہ مسلمان غیر مسلم مرد عورت بچوں کو چکڑا کر غلام بنالیتے ہیں انکو
تکلیفیں دیتے ہیں ان عورتوں کو اپنے تصرف میں لاتے ہیں جس صورت سے یہ اعتراض
پیش کیا جاتا ہے سراسر اہتمام ہے۔ زمانہ قدیم سے ہر ملک ہر قوم ہر مذہب میں یہ رواج تھا کہ
لڑنے والوں کو قید کرتے تھے ان کی بیوی بچوں کو چکڑتے قابل جنگ لوگوں کو قتل کر دیتے یا غلام
دیران کے کش پرست اور عرب کے کافر اسیران جنگ کو مار ڈالتے اور جلا دیتے مجمع الاش
کرمانی) یورپ کے عیسائیوں کا تذکرہ میں نہیں کرتا کیونکہ پورے میں علماء و مورخین کو خود اقرار ہے کہ
ان کے ہاں غلامی رائج تھی۔ اور غلاموں پر وحشیانہ مظالم کئے جاتے تھے اس کے متعلق آہوں
نے مہسوطہ کتابیں لکھی ہیں۔ غلامی ولایت یورپ میں سرگرمی میں پائی جاتی ہے (ماڈرنا جنتان)
چینی سفیر نے ایک ہزار قیدیوں کو قتل کیا اور ارجن کو قید کر کے چین لے گیا۔ (تاریخ ہند لارڈ لٹل
ہائے حصہ اول ص ۳۳۳) ڈاکٹر آرنلڈ کہتے ہیں مسلمانوں میں غلامی کی حالت اس سے بالکل
علحدہ ہے جو عیسائیوں میں تھی (پریچنگ ان اسلام)۔ لیکن پول لکھتے ہیں اہل کشمیر (عیسائی)
کی یہ حالت تھی کہ تند اور وحشی کمبریوں کی طرح جو شہر یا قلعہ فتح کیا محصورین اور ساکنین کو

بے تکلف تہ تیغ کیا۔ اگر نہ کیا تو غلام بنالیا (کا زمانہ مورخ جیساٹیون کے مذہبی احکام بھی اس کے متعلق سمجھتے ہیں) ان تمام عورتوں کو بھی قتل کرو جو مذہبی محبت سے آشنا ہیں۔ یہ قتل کارین کو اپنے لئے رکھو۔ گنتی (۳۱) اور شیر مذہب کے اسیر دن کو بلادیتے تھے جو بچ جاتے وہ غلام بنا کر سختیوں میں رکھے جاتے (تاریخ قدیم) یہودیوں کی مذہبی کتاب طامودا ویشہ میں ہے کہ اگر غیر یہودی غلام کو مالک آزاد نہ کرے بلکہ اپنی اولاد کیلئے ترکہ میں چھوڑ جائے (دور میں بھی غلامی رائج تھی اور اب تک رائج ہے۔ برطانیہ میں جہاں بودھ بکثرت ہیں کثرت سے غلام ہیں اس لئے ان کی آزادی کیلئے منجانب گورنمنٹ سٹی باری ہے۔ جمیمہ کارکن کہتے ہیں میسوشہ شاہ چین نے حکم دیا کہ جس قدر لونڈی غلام ہمارے گھر میں ہیں (تاریخ چین) راجہ شیو پرشاد کہتے ہیں منلوں کی خوج بھی الٹی پھر گئی لیکن نمونہ اپنے ظلم کا اتنے ہی عرصہ میں دکھا گئی کہ پورا ہزار ہندو غلام بنائیکے واسطے قید کر کے لیگے اور جب ان کے لشکر میں رسد کی قلت ہوئی تو بے تکلف ان سب غلاموں کے سر کاٹ ڈالے۔ چنگیز خان اور اسکے ساتھی لوگ مسلمان نہ تھے بلکہ ایک تہم کے بودھ کا دین رکھتے تھے عورتوں کو پوجتے تھے (المیہ تاریخ نام) ہندوؤں میں غلامی سب سے زیادہ رائج تھی اور غلاموں کے ساتھ نہایت بے رحمی سے پیش آتے تھے عورتوں کو اپنے تصرف میں لاتے تھے لونڈی غلام فروخت کرتے تھے۔ بھوید میں ہے تم اس بدکردار دشمن کو مختلف زنجیروں میں جکڑو اور اسکو اس زنجیروں سے کبھی مت چھوڑو (۲۵-۲۶) خون زدہ اور بھاگتے ہوئے مندرست آدمیوں کو گرفتار کر کے قید کر دیں (سینا رتہ پرکاش) منشی تلسی رام کہتے ہیں کہ ہندوستان میں اسیران جنگ عمر بھر زنجیروں میں جکڑے رہتے تھے اور حیوانات کی طرح ان کو کام لیا جاتا تھا (واقعات ہند) نہر صاحب کہتے ہیں ان شودروں (غلاموں) سے کھیتوں میں سخت محنت لی جاتی تھی۔ اور گاؤں کے باشندوں کا نجس کام انہیں سے متعلق تھا (تاریخ ہند) رتھ گھوڑا ابھی چتر دہن چارپائے عورت اور تمام دولت سوائے سونا چاندی سیسہ پتیل وغیرہ کو ان سب کو جو فتح کرے دی مالک ہوتا ہے (منو سمرتی)۔ اور منو شاستر میں غلاموں کی تسبیح اس طرح لکھی ہیں۔ (۱) وہ جو لڑائی میں قید کیا جائے۔ (۲) وہ جو اپنی روٹی کے لئے خدمت کرے۔ (۳) جو گھر میں پیدا ہو۔ (۴) جو خریدیا ہو یا ہبہ کیا گیا ہو۔ (۵) جو ارث میں پہنچا ہو۔ (۶) جو بطور سزا غلام بنایا گیا ہو۔ لالہ لاجپت رائے کہتے ہیں۔ ٹیکسلا میں عورتوں کی فروخت کے لئے ایک مہدی تھی۔ (تاریخ ہند حصہ اول) بھائی پرمانند کہتے ہیں ایرین سیلج کہتا ہے کہ ٹیکسلا میں

عورتیں فروخت کے لئے پیش کی جاتی تھیں۔ اور سب سے زیادہ قیمت دینے والے کو بیجانی تھیں (تاریخ پنجاب) مرہٹہ شاہی میں بیکار اور غلامی کا طریقہ رائج تھا (آگے لکھتے ہیں) غلام اور خاص کر اونی قوم کی مستورات کی خرید و فروخت بھی ہوا کرتی تھی (مرہٹوں کا تمدن مصنفہ مانک رائو) لالہ لاجپت رائے تاریخ ہند حصہ اول میں لکھتے ہیں ہر شخص کو یہ تاکید کی کہ وہ اپنے ماتحتوں۔ ملازموں۔ غلاموں اور دیگر بران دہاریوں کے ساتھ جہربانی اور شفقت کے ساتھ پیش آوے (ص ۲۴۳) غلام صرف وہ شمار ہوتے تھے (ہندوؤں کے عہد حکومت میں) جو اپنے قرضہ جات کو ادا نہ کرتے کے سبب یا دیگر ذمہ داریوں کی عدم تکمیل کے باعث یا لڑائی میں گرفتاری کے باعث داسی بن جاتے تھے (ص ۲۴۹) ہندوستان میں ویدک عہد میں غلامی تھی چند وجوہ سے یہ ذلت نصیب ہوتی تھی۔ لڑائی میں گرفتار ہونے سے۔ سزائے موت کے عوض قرضہ کے بدلے میں عداوتوں کے حکم سے (مسٹر ڈیوڈ) جب بادشاہ (چندر گپت) شکار کو جاتے تھے تو اودن کی ذات کی حفاظت عورتیں کرتی تھیں جو مختلف ممالک سے خرید کے ذریعہ حاصل کیا جاتا کرتی تھیں (تاریخ ہند لاجپت رائے ص ۱۹۹) اسیر جنگ اور خرید کردہ لونڈیوں پر ہندو تصرف کرتے تھے اور اودن سے اولاد حاصل کرتے تھے۔ "لالہ تلسی رام لکھتے ہیں۔ بہت سے شودر خاندان ان مفتوحہ عورتوں کی اولاد ہیں جو فاتحوں سے پیدا ہوئے۔ (واقعات ہندو ذکر راجہ رام چند) لالہ تین لال لکھتے ہیں اوس کے (راجہ گن بھرپ سین) ایک پرستار سے راجہ بھوپت پیدا ہوا (عہدۃ التواریخ ص ۲۴) گروہ رائے کے بعد رام رائے اگرچہ بڑا بیٹا تھا مگر وہ زر خرید کنیرک کے بطن سے تھا (تاریخ پنجاب کنہیا لال ص ۱۲۱) جو عورتیں جو سے اور کشتیوں میں بار دی جاتی تھیں انہیں ساری گھر کا کام کاج ماما اسیلوں کا کرنا پڑتا تھا اور ایک گھر کے متعدد بھائیوں سے ہمبستر ہونا پڑتا تھا (دلیہ صاحب) ملک بادشاہی کا جو آدمی راجہ (سیواجی) کی قید میں آتا اسکو بطور غلاموں کے بچے ال ملک کو تقسیم کر دیتا۔ (تاریخ ہند ایشوری پرشاد) نہراجی بہ بھوپال کشت و آزار جبراً و قہراً مفتوحہ نوہ پانصا ہرا دست و پا شکستہ کشت (بساط الغلام مصنفہ لچھی نرائن)۔ گو آداس ہر دہ یعنی غلام قحط ان اضلاع (راجستان) میں دشمن آزاد کیا ہے یعنی یہ سب قحط سالی آزادی اکثر و ن کی جاتی رہی ہے ابھی جو بڑا قحط واقع ہوا تھا انہیں ہزاروں فروخت ہو گئے طریقہ غارتگری فرقہ پنداری واقوام کو بھی غلامی کو قایم کرنے میں مدد و معاون ہوا انہیں مثل قوم فرنگ آزادی ماں سے پیدا ہوتی ہے یعنی اگر والدہ آزادہ ہے تو بیٹا بھی

آئندہ ہوگا اور برعکس اس کے اگر والدہ غلام ہوگی تو بیٹا بھی غلام ہوگا۔ گولی یا د اسی کی اولاد ضرور غلام ہوگی (ٹاڈر اجستان ص ۱۹) اور عورت کے بایں میں جوڑائی میں مقید ہوتی ہیں یہودیوں کا قانون منو کے قانون سے مطابقت کہا جاتا ہے وہ اور کو حق حلال سمجھتے ہیں موسیٰ اور منو دونوں اجازت دیتے ہیں کہ ان مقید عورت سے ان کو شادی کر لینی جائز ہے اگر عاشق اپنی محبوبہ کو اس کے رشتیداروں پر فتح پا کر مقید کر لے تو از روئے قانون مذہبی اس کو شادی کرنی اس سے جائز ہے بروقت قتل اپنے رشتیداروں اور دوستوں کے بوقت جنگ عورت آہ وزاری کرتی ہیں ہنود ان کو بچہ بچہ لاتے ہیں اور از روئے قانون اپنے مذہب کا جو بنام کا سا مشہور ہے اور اس سے شادی کرتے ہیں بعینہی طریقہ کتب موسیٰ میں درج ہے صرف فرق یہ ہے کہ ہنود عورت کا سر منڈ دیتے ہیں اس کو وہ علامت غلامی سمجھتے ہیں (ٹاڈر اجستان ص ۶۱۹) بخت نصر سر شام گیا اور اس کو لوٹا کھسوا۔ اور ہزاروں جانین تلف کیں اور بچے بچوں کو نوڈی غلام بنا کر لے گیا۔ (تاریخ ایران سر جان ملکم ص ۶۵) شاپور و الاکتاف (بادشاہ ایران بن شاہ نرسی) نوڈی کے پیٹ سے تھا (تاریخ ایران سر جان ملکم ص ۱۳۵) یہاں تک ہم نے تمام مذاہب و ممالک میں غلامی کا رواج اور غلاموں پر مظالم نوڈیوں پر تصرف کرنا مختصر آتا ثابت کر دیا۔

اسلام نے غلامی کو ایسا دیکھا نہیں کیا بلکہ اس رسم کی ایسی مذاہب اصلاح کر دی جس سے بندگان خدا کو آرام ملے اور آزادی کی منزل اور ان کے لئے آسان ہو جائے۔ اسلام کا حکم یہ ہے کہ جو لوگ لڑیں اور فساد کریں امر حق سے گریز کریں ان کو اور ان کے بیوی بچوں کو گرفتار کیا جائے (حتیٰ اذا اثنتموہم فشدوا الوثاق فاما منابعد واما فداء) یعنی جب تم لڑ چکو تو ان کو گرفتار گرفتار کر لو۔ پھر یا تو ان کو استعسا اچھڑ دیا رو یہ لیکر چھڑ دو۔ ان اسیران جنگ کو کسی قسم کی تکلیف نہ دیا جائے۔ جنگ بدر میں جو قیدی آئے تو حضور نے صحابہ کو تاکید فرمائی کہ ان کے ساتھ اچھا سلوک کرو۔ صحابہ کرامؓ خود پیدل چلے ان کو اونٹنوں پر سوار کیا آپ فاتحہ سے رہے اور ان کو کھانا کھلایا (لایقہ آت محمد سر ولیم مور) بعد ازاں آپ نے ارشاد فرمایا کہ ان سے حسبِ مقدور زرفندیہ لیکر چھڑ دو۔ بہت سے اس طرح رہا ہوئے۔ چند آدمیوں کے پاس کچھ نہ تھا اور ان سے یہ شرط کر لی گئی کہ ہر ایک آدمی چند مسلمانوں کو لکھنا پڑھنا سکھا دے تو آزاد ہے۔ ابن زفاعہ نے زفاعہ نے کہا کہ مجھ کو

مجسمہ کو چھوڑ دیجئے میں گھر پہنچ کر زرفدیہ بہ مسجد ونگا آپ نے اوس کو مار کر دیا۔ عمرو بن عبد اللہ نے کہا میں غریب آدمی ہوں عیال دار ہوں اگر میں قید رہا تو اہل و عیال کو بڑی تکلیف ہوگی آپ نے اہل و عیال سے صرف یہ عہد لیکر چھوڑ دیا کہ آئندہ مسلمانوں کے مقابلہ پر نہ آئیگا؟ جیسے سلام کا حکم اور عمل اسیران جنگ کے متعلق۔ اب وہ لوگ جو اس طرح سے نہ چھوٹ سکیں وہ اطفال و عمو رات جنگا زرفدیہ دینے والا کوئی نہ ہو۔ ادا دار لا وارث یتیم ہوں۔ یا جیکے وارث ممکن سعی اوس کے چھڑائی نہ کریں وہ لونڈی غلام بنا کر رکھے جائیں تاکہ پریشان ہو کر گدیہ گری چوری وغیرہ فواحش میں مبتلا نہ ہوں اس قسم کی عورتوں سے فاتح مالک کو متنع ہونے کی بھی اجازت ہے تاکہ وہ طبعی تقاضا نہ سے تنگ نہ ہوں اور افزائش نسل انسانی سے محروم نہ رہیں اور اہل و عیال کے ساتھ کس قسم کے برتاؤ کا حکم ہے حدیث میں ہے تمہارے غلام تمہارے بھائی ہیں جو تم کھاؤ وہی ادا کو کھاؤ۔ جو تم پہنؤ وہی ادا کو پہناؤ۔ اشد کے بند و نکو تکلیف نہ دو۔ حضور علیہ السلام نے بوقت رحلت جو وصیتیں فرمائی تھیں اہل و عیال میں ایک وصیت یہ بھی تھی کہ غلاموں کے آرام کا خیال رکھنا (دلیل ان تاریخ ہند اشوری پر شاہد ہے) علاوہ ان سب کے غلام آزاد کر نکالنا بڑا ثواب رکھا ہے بعض گناہوں کا کفارہ غلام کا آزاد کرنا ہے۔ حاتم طائی کی مٹی سر پہ ملنے میں گرفتار ہو کر آئی تو رسول کریم نے تحائف اور روپیہ دیکر اسکو اسکے گھر بھیج دیا۔ ایک صحابی نے رسول کریم سے عرض کیا کہ میری لونڈی بکریاں چراہی تھی بھیڑا ایک بکری لے گیا میں نے غصہ میں لونڈی کو طمانچہ مارا یہ سن کر رسول کریم کو رنج ہوا اور ان کو حکم دیا کہ اسکو آزاد کر دو۔ حضرت ابو بکر کے عہد خلافت میں جنگ میں مالک بن نویرہ گرفتار ہو کر آیات کو سردی ہوئی تو خالد بن ولید سپہ سالار نے منادی کرادی (ادفعوا اسرا کو یعنی اپنے قیدیوں کو گرم کپڑے اٹھاؤ) مقوقس شاہ مصر کی بی ارماتو سپہ جنگ میں گرفتار ہو کر آئی تو سپہ سالار اسلام عمرو بن العاص نے اسکو عزت۔ اور احترام سے اوس کے باپ کے پاس بھیج دیا۔ مس بیٹ لکھتی ہیں کہ عرب کا غلام لادکہ بیٹا ہے (نیراپٹ) مسلمان غلاموں کو ہمیشہ مثل اولاد کے پرورش کرتے تھے یہ وجہ ہے کہ اسلام کے اکثر غلام شہنشاہی کے مرتبہ پر فائز ہوئے قطب الدین ایک غلام الدین تغلق شمس الدین التمش شہنشاہان ہند کون تھے۔ تاریخ دیکھو غلام تھے۔ (موسیٰ ابو تکبہ) ہیں کہ مالک اسلامیہ میں غلامی استفادہ کم محبوب ہے کہ کل سلاطین قسطنطنیہ جو امیر المومنین ہیں لونڈیوں کے پیٹ سے پیدا ہوئے کسی کی رعایا بننا یہ بھی غلامی ہے

اسلئے مناسب ہے کہ یہاں کچھ مختصر رعایا کے معاملہ کے متعلق بھی لکھ دیا جائے۔ رسول مقبول کا حکم ہے کہ جو غیر مسلم ہتھاری رعایا ہوں اونکی اون کے دشمنوں سے حفاظت کرو اور ان کے مذہب و رسوم میں دخل نہ دو۔ اون کے معابد کی توہین نہ کرو اور ان پر ظلم نہ کرو۔ ذی معنی غیر مسلم رعیت پر ظلم کرنے والے پر حضور نے لعنت فرمائی ہے۔ یورپ کی تاریخ پر ہوا موجودہ روشنی سلالات ہی کا طفیل ہے۔ ہندوؤں کی موجودہ تہذیب و ترقی اسلام ہی کی مرہونِ ثمرت ہے اور ہندوؤں نے جبر حکمرانی کی اون کو ہر طرح برباد کیا۔ اناریہ توہین جن کو بلا وجہ لڑکر انہوں نے برباد کیا اون کے لئے ایسے سخت قواعد قرار دے کہ وہ گرتے گرتے بھگتی اور چارہ گئے یہاڑوں میں وحشی حیوانات کی طرح سرگرداں ہیں اب جنکو کچھ ہوش آیا ہے وہ اس ظالمانہ قانون کے خلاف احتجاج کر رہے ہیں۔ مندر کی ہدایت ہے کہ شور غلامی سے کبھی نجات نہیں پاسکتا شور کسی چیز کا کمال نہیں ہو سکتا۔ اسکو اپنا گھرا در اثاث البیت میلا پڑانا رکھنا چاہئے۔ جو ٹوٹا کھانا کھانا چاہئے برہمن کو اختیار ہے کہ جب چاہے اس کے مال پر قبضہ کر لے اکتوبر ۱۹۲۷ء میں مشہری آراج کے زیرِ صدارت مدراس میں ایک کانفرنس ہوئی اوس میں اونچی ذات کے ہندوؤں کے اوس دولت بخش و خلاف انسانیت برتاؤ پر احتجاج کیا گیا جو ڈرا وروں کے ساتھ کیا جاتا رہا ہے اور گورنمنٹ سے درخواست کی گئی ہے کہ منوشاستر کو جو ان کی ترقی میں حائل ہے ضبط کر لے (پر تاب ۲۲ اکتوبر ۱۹۲۷ء)

غرض ان شور و روں کو خواب و ذلیل کرنے میں ہندوؤں نے کوئی کسر نہ رکھی اور انتہائی تعصب سے کام لیا۔ اور اتنک لے رہے ہیں۔ لالہ چند و لال لکھتے ہیں رام کشن جب اون سے ملنے گئے تو انہوں نے اسوج سے بہانی کے ساتھ کھانے سے انکار کیا کہ وہ ایسے مندر کا پجاری ہے جو شور و اُتی کا بنایا ہوا ہے اور ایسی جگہ ہو جن کر ناشاستر میں منع ہے (پریم ہنس رام کرشن جی کے حالات زندگی) تاریخ ہند کے مطالعہ کرنیوالوں سے پوشیدہ نہیں کہ بودھوں اور سترہین کو برباد کرنے میں بھی ہندوؤں نے اپنی پوری قوت صرف کی۔

انہدامِ مناور

اسلام نے غیر مسلم ذمیوں اور اون کے معابد کی حفاظت کا حکم دیا ہے ذمیوں پر ظلم کرنے والے

پر رسول کریمؐ: لعنت فرمائی ہے۔ کوئی مسلمان ایسا نہیں ہو سکتا جو دین کا دم بھرتے ہوئے نبی کریمؐ کی لعنت کا مصداق بننے کے لئے تیار ہو۔ مذہب پر اعتراض کر نیک اصول یہ ہے کہ جو اعتراض قائم کیا جائے اول اس کے متعلق مذہبی روایت پیش کی جائے پھر اس کی تائید میں کسی اہل مذہب کا فعل پیش کیا جاسکتا ہے۔ بغیر مذہبی روایت کے پیش کیے کسی کے فعل سے مذہب پر اعتراض کرنا صحیح نہیں۔ کوئی مذہب کسی کے افعال کی ذمہ داری نہیں لیتا۔ اگر مذہب افعال کا ذمہ دار ہوتا تو کوئی مسلمان کوئی فعل بھی خلاف شریعت نہیں کرتا۔ رسول کریمؐ نے خود اس معاملہ کو صاف کر دیا ہے فرمایا کہ میرے بعد خلافت تیس برس رہے گی پھر بادشاہت ہے یعنی استبداد کا دور ہے۔ سلاطین جو ریاست کو ہر امر پر مقدم رکھتے ہیں اسلام میں ان کا شمار مذہبی حیثیت سے عوام سے بھی کم درجہ پر ہے۔ مشہور ہے کہ بادشاہ سب سے پیچھے جنت میں داخل کئے جائیں گے۔ ہر ملک و ملت میں سلاطین گزرے ہیں اور ان میں منصف بھی تھے ظالم بھی تھے یورپ میں جہاں واج اول جیسے نیکدل ہوئے وہاں ہنری ششم جیسے ظالم بھی ہوئے ہیں ہندوؤں میں جہاں راجہ پریشٹ مہا کرن جیسے منصف گزرے ہیں وہاں راجا جیسے ظالم و سفاک بھی ہوئے ہیں۔ مسلمانوں میں جہاں عمر ابن العزیز جیسے باخدا گزرے ہیں وہاں یزید جیسے ظالم بھی ہوئے ہیں۔ ایران میں جہاں فریدون و نوشیروان جیسے عادل ہوئے ہیں وہاں سفاک بہرام ثانی جیسے ظالم بھی گزرے ہیں۔ غرض سلاطین کے افعال کی ذمہ داری مذہب کے سر رکھنا عقل و انصاف سے بعید ہے وہ لوگ جو محمود اور عالمگیر کے افعال کا جواب دہ اسلام کو قرار دیتے ہیں اور ان کے افعال کو اسلام کی حقانیت کا معیار بناتے ہیں۔ کیا ہندو حکمرانوں کے افعال کا جواب دہ ویدک دھرم کو قرار دینے کیلئے طیار میں اور ویدک دھرم کی صداقت کو اسپر منحصر کرنے کے لئے آمادہ ہیں۔ راجہ داس نے اپنی حقیقی بہن سے شادی راجا جگان اشوک و چندر گپت سری کرشن وغیرہ نے اپنے اقربا کو قتل کیا۔ پس ویدک دھرم کے ذمہ دار کا جواب ہے اور اسلام نے تو اس معاملہ کو پہلے ہی صاف کر دیا۔ جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے۔ ویدک دھرم میں اس قسم کی کوئی روایت نہیں۔ اس لئے تمام راجگان ہند کے افعال بد کی ذمہ داری ویدک ہرم پر باقی ہے۔ اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ بعض مسلمان سلاطین نے مثل محمود و غزنوی و اورنگ زیب بعض ہندو منہدم کئے لیکن اس کیساتھ یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ ان بادشاہوں کی ہیبت و جبروت ایسی تھی کہ اگر وہ تعصب سے ہندو کو منہدم کرتے تو آج ہندوستان میں

ایک مندر بھی نظر نہ آتا۔ پھر ہزاروں مندراؤں کے تحت حکومت تھی کیسکو منہدم نہ کیا بجز دو چار کے بلکہ مندروں کو جاگیریں دیں۔ پس صاف پتہ نکلتا ہے کہ جو مندر منہدم کئے گئے وہاں نظام سلطنت میں یا رفاہِ علاقوں کی وجہ سے۔ خاکسار نے جو اس امر کی تحقیقات کی تو مندروں کا انہدم وجہات ذیل کے تحت میں ہوا ہے۔

(۱) بعض وہ مندر منہدم ہوئے جنکے مالک و متولی مسلمان ہو گئے انہوں نے اپنے معبود کو اپنا معبود بنا لیا۔ ایسا عملہ آدھرا دگر جانوں کے ساتھ بھی تاریخ سے ثابت ہے۔ ڈاکٹر آزلو لکھتے ہیں۔ جوں جوں عیسائی مسلمان ہوتے گئے اگر جامعہوں سے تبدیل ہوتے گئے (یہ یونگ آف اسلام) حضرت طلح بن علی سے روایت ہے کہ جب ہماری قوم کا وزیر رسول کریم کی خدمت میں آیا تو عرض کیا کہ ہمارے شہر میں ایک گرجا ہے اسکا کیا کریں (یہ سب لوگ مسلمان ہو گئے تھے) آپ نے فرمایا اسکو توڑ کر مسجد بنا لو۔ (صحیح نسائی)۔ قبیلہ سعد کا ایک بت تھا قراض نام حضرت زباب بن حارث جب مسلمان ہوئے تو خود اسکو توڑ ڈالا (اسد الغابہ) ہند بن عتبہ جب مسلمان ہوئے تو ان کے گھر میں ایک بت نصب تھا انہوں نے خود اسکو توڑ دیا۔ (طبقات ابن سعد)۔ بغیر اس صورت واقعہ ہوئے کہ یہ ممکن بھی نہ تھا کیونکہ ذمیوں کے معاہدہ کی حفاظت لازمی ہے۔ اور غصب سے اگر کوئی مسجد بنائی جائے تو اسکا بنانا جائز نہیں نہ اس میں نماز جائز ہے۔ سلاطین اسلام ایسے جاہل نہ تھے کہ مذہب کے لئے ایک کام کرتے اور اس میں بجائے ثواب کے اولاد عذاب اپنے سر پر لیتے۔

(۲) بعض وہ مندر منہدم کئے گئے جو مرکز جرائم تھے۔ ایک ہندو فاضل لکھتا ہے کچھ برہمنوں نے لڑکوں کو ناچنا گانا سکھا کر مندروں کے دیو داس بنانا شروع کیا اکثر رفاصل لڑکے جرمِ خلاف و فساد فطری کا باعث ہوتے رہتے تھے (آئینہ افعال دیانند) لالہ پرتاب سنگھ لکھتے ہیں بعض مندروں پر ناقص الاعمال لوگ مسلط ہو گئے تھے (پیشہ اخبار جنوری ۱۹۲۶ء) اخبار آریہ ویراؤ لینڈی لکھتا ہے ۵

پجاری شکاری بڑھائی و مان	✱	ہوئے سڈے کھا کھا کے مال زنان
لگاتے ہیں دم اور پیٹے ہیں بھنگ۔	✱	ترنگ انکو اُٹھتی ہے ہوتے ہیں دنگ
جو چلی اکیلی پھنسی نو جوان	✱	ہو النگ پوجن و مان بے گمان

لالہ منور لال لکھتے ہیں ایک مندر کو اورنگ زیب کے ایک ہندو افسر نے بادشاہ سے اجازت لیکر منہدم کر دیا کیونکہ وہاں کے پوجاریوں نے اس کی عورت کو غائب کر لیا تھا (پیسہ اخبار اکتوبر ۱۹۷۷ء) ایسے معابد کا وجود مذکورہ انسانیت اور مفرستہ انسانِ خلاق تھا۔ مہذب سلاطین اور اسلامی تہذیب اپنے قلمرو میں ایسے ناشائستہ اور مخرب اخلاق مقامات کو باقی نہیں رکھتی تھی۔ اور کوئی اہل عقل سلیم اس قسم کے معابد کی حمایت نہ کرے گا۔ چنانچہ باوجود صد ہا سال کی بندشوں اور کوششوں اور قانونی سخت گیر یوں کے اس روشنی کے زمانہ میں بھی بعض مندر مرکز جرائیم بنے ہوئے ہیں۔ چنانچہ گلنڈر اپاول امریکن کی کتاب کا ترجمہ ہندو اخبار تیج نے درج کیا ہے اسکا اقتباس نقل کیا جاتا ہے۔ بعض مندروں میں شرمناک عیاشی دیوتا کی مندر تصور کی جاتی ہے۔ دیوتاؤں کے نام پر سچاری ان بانجھ عورتوں کو اولاد دینے کا وعدہ کرتے ہیں جو بالکل ننگی ہونے لگا کو طاق میں رکھنے اور خود کو ہر کسی کے حوالہ کرنے کے لئے رضا مند ہو جاتی ہیں۔ مندر کے دروازہ پر عام طور پر معوز عورتیں کسی بھی خواہشمند شخص پر نظر عنایت کر سکتی ہیں۔ (اگے لکھتی ہیں) ان جوان بدھواؤں کی تعداد کا خیال کیجئے جنہیں بھری جوانی میں شادی کرنے سے منع کیا جاتا ہے۔ وہ خراب کریموالوں کے لئے بالکل تیار رہتی ہیں۔ انہیں حیا و عفت سے کوئی سروکار نہیں ہوتا۔ صرف بد چلنی کے ظاہر ہو نیکا خوف ہوتا ہے اس سے بچنے کے لئے وہ ہمیشہ حل گرائی ہیں۔ اور اس کے لئے ذرا بھی پشیمان نہیں ہوتیں۔ ان میں سے ایک بھی عورت ایسی نہیں جو اس کام میں مہارت نہ رکھتی ہو یہاں تک کہ دس بارہ سال کی لڑکیاں گریہ بات سے آشنا ہوتی ہیں (الاماں جولائی ۱۹۷۷ء بحوالہ تیج جولائی ۱۹۷۷ء) اس امریکن فاضل کی تحقیقات کی تصدیق ایک ہندو مصنف کے قول سے بھی ہوتی ہے۔ پنڈت گھانسی رام شرما مالک شرمین کمرشیل ایجنسی میرٹھ لکھتے ہیں۔ تہہ ہزاروں گریہ گرین سن پاپ یہ کون کمال ہے صحت جب بڑے گھڑول میں گریہ گرائیں ماری + کرتے ہیں چھاپنی خوشش گھیر باری (ضلع اپیل یوگان) امریکن فاضل مذکور آگے لکھتا ہے۔ بعض مکروہ باتیں ایسی ہیں جو تعلیم یافتہ برہمنوں میں ہی ملتی ہیں۔ اکثر برہمنوں کے پاس ایسی نفرت انگیز کتب ہیں جن میں ایسی عیاشی کے ڈھنگ درج ہیں جنکا مغربی لوگ خیال بھی نہیں کر سکتے۔ ان میں طرح طرح کے عشقیہ راز و نیاز اور جانوروں کے ساتھ بد فعلی کے لطف کا تذکرہ ہندو مندروں میں رقاہہ اور طبعین اپنی خواہشات نفسانی کو پورا کرنے کے لئے رکھی گئی ہیں) (تیج ۱۷ جولائی ۱۹۷۷ء) ایک فرانسیسی

فاضل ستیاج کے مضمون کا ترجمہ اخبار الجمعیت نے شائع کیا ہے وہ لکھتا ہے برمنڈر میں واقع
 لڑکیاں ہوتی ہیں وہ دیوداسیان (دیوتاؤں کی لونیاں) کہلاتی ہیں۔ ان کا پیشہ
 عصمت فروشی ہے۔ ابتداً وہ صرف برمنڈر کے لئے مخصوص کر دی گئیں تھیں۔ گانے میں
 انکی گیت ہمیشہ دیوتاؤں کے کسی شرمناک اور بیہودہ تاریخی واقعہ سے متعلق ہوتے ہیں
 مقدس مندر کو بھی عصمت فروشی کا ادا بنادیا جاتا ہے (مسی سٹم) سکھر میں ایک مندر
 کے جلسہ میں تقریر کرتے ہوئے ہندو فلاسفر مسٹر ٹی۔ ایل۔ وسوانی نے کہا: "مندھ کے مندر
 کے مندر پوجا کے گھر نہیں رہے بلکہ برائیوں کے مسکن بن گئے۔ کل عورتوں کو چاہئے کہ ایسے
 مندر ویکٹا بایکٹا کر دیں۔" (مدینہ مجنور مارچ سٹم) دیوداسی کانفرنس میں تقریر کر
 ہوئے مسٹر دی رامداس نے کہا کہ ملک میں موجودہ تعزیری قوانین کے ہونے ہوئے قوم
 کی عورتوں کو مندروں کے اندر ہو کر شرمناک پیشہ اختیار کر نیے روکتا اور اس مذہب
 پیشہ سے جماعت کو نجات دلائیگی کوشش کرنا بالکل بے سود ہے۔ میرا ارادہ ہے کہ میں حکومت
 کے پاس اس مسئلہ کے متعلق ایک مسودہ تیار کر کے بھیجوں اور کوشش کروں کہ اسکی منظوری
 کے بعد سختی کے ساتھ اسپرٹل رائڈ کیا جائے۔ مجھے افسوس معلوم ہوتا ہے کہ مدراس ہندو وقت ایکٹ
 اس مسئلہ کی طرف کوئی خاص توجہ نہ کی اور دیوداسیوں کا مسئلہ یوں ہی رہ گیا۔ میری تجویز ہے
 کہ اس ایکٹ میں ترمیم ہونی چاہئے اور دیوداسیوں کے رواج کو بالکل غیر قانونی قرار دینا
 چاہئے اگر مندروں میں اس قسم کی مذہب اور گندے مظاہرے کئے جائیں تو سختی کے ساتھ
 انکی پابندی کی جائے اور بعض حالات میں سزا کے طور پر متعلقہ مندر کے اوقاف بھی ضبط کر
 جائیں (خلافت مجبی اگٹ سٹم) یہ دیودن ہندو فیملی مندروں کے بایکٹا اور ضبط
 اوقاف کا مشہور دیر ہے میں یہ کیوں مجبور ہو کر اس زمانہ میں کہ قانون عدسے زیادہ جاری
 علم کی روشنی گھر گھر تہذیب کا دور دورہ تارڈاک ریل حکومت کی آسانیاں موجود ہیں اس
 زمانہ میں کہ سفر معورت مسافر تھا ایک ایک جمہولی مہم میں حکومت کو عظیم الشان دفتروں کا
 سامنا ہوتا تھا اجمالت کی کثرت تھی ایسی معاہدہ کو منہدم کر نیے سوا کوئی چارہ نہ تھا اخباریات
 دہلی لکھتا ہے آشرمون اور عورتوں کے بیوہ خانوں کی حالت دیکھیے تو وہ اس سے زیادہ
 شرمناک ہے لاوارث اور عیبت زدہ عورتوں کو امداد کے بجائے سے ان آشرموں میں داخل
 کیا جاتا ہے امداد کارکنان بغیر خدا کے ڈر کے ان معصوم اور بے گناہ عورتوں کو یا تو فرخت

۱۶۶ بیان کیا کہ اسکا فریج دیوہ ایموان سے چلتا ہے۔ (اسن اتفاق یکم فی معرفۃ الاتابلیم) لیکن یہ مندر میر سے دلکو نہیں لگتا۔ اور اسکی شان و شوکت اور چمک بھجی نہ ملتی ہیں۔

کہتے ہیں دریا قیاسی کا تختہ مشق بنانے کے لئے ان کو آشر زون میں ہی رہنے دیا جاتا ہے۔
 (نومبر ۱۸۷۵ء) اور زیادہ تفصیلی حالات اگر کسی کو دیکھنے ہوں تو مس میو کی کتاب اور سند اور
 کتاب عباد الالہنام کا مطالعہ کریں۔ مسئلہ برکے ایک عرب سیاح نے سندھ کے ایک بڑے مندر کے
 (۳) بعض وہ مندر منہدم کئے گئے جنہیں انسانی جینیٹ چیرمائی جاتی تھی۔ بابو منوہر لال لکھتے
 ہیں جب محمود نے تھانیس پر حملہ کیا تو راجہ لاہور کی فوج اور اسکا بھائی محمود کی فوج میں شریک
 تھا۔ اس فتح کے بعد محمود نے ایک مندر منہدم کیا اس مندر میں جو بت تھا اس کے آگے خود کشی
 کرنا موجب نجات سمجھا جاتا تھا (یہ اخبار اکتوبر ۱۸۷۵ء) اصل واقعہ اس بتخانہ کا یہ ہے کہ سلطان
 محمود کو اطلاع ملی کہ تھانیس قندج بہا بن کے راجے جو پہلے بھی تمام لڑائیوں میں شریک ہو چکے
 ہیں دیگر راجوں کو آمادہ فساد کر رہے ہیں اور تھانیس کا بتخانہ اس سازش کا مرکز ہے لہذا
 سلطان نے تھانیس پر حملہ کا قصد کیا اور اندپال راجہ لاہور کو لکھا کہ مدد کیلئے حاضر ہوا اندپال
 نے اپنے بھائی کی سرکردگی میں دو ہزار فوج بھیجی۔ کنور درگا پر شاہ لکھتے ہیں (اندپال برادر خود
 را بانوج کا کارآزمودہ باعانت سلطان فرستاد۔ گلستان ہند قمر دوم ص ۱۸) ان دو ہزار ہندو
 کے علاوہ دس ہزار ہندو فوج سلطانی میں تھے تھانیس میں ایک مندر تھا جسکا نام سوم جگ تھا
 اسکے بت کے آگے خود کشی کرنا موجب نجات سمجھا جاتا تھا۔ محمود نے اس سازشی مندر کو توڑا اور
 سازشی گروہ کو گرفتار کیا اس میں جو بت تھا اس کے متعلق اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ توڑا گیا
 بعض کہتے ہیں کہ غرنی بھیجا گیا۔ ملکہ صاحب کا قول ہے توڑا گیا۔ فرشتہ لکھتا ہے کہ غرن بھیجا گیا
 بہر حال جو کچھ ہوا اگر یہ بت خانہ خالص معبد ہوتا اور اس میں سوائے عبادت کے اور کوئی رسم
 قبیح ادا نہ کی جاتی تو بارہ ہزار ہندو ایسے بے غیرت نہ تھے کہ اسکو توڑنے دیتے اور اندپال بھی
 اسکو آسانی سے برداشت نہ کرتا یہی وجہ ہے کہ ہندو مورخ منشی سجان سنگھ بھی اس کے توڑنے
 پر اظہار پسندیدگی کرتے ہیں اور اس بت کا مذاق اڑاتے ہیں۔ چنانچہ لکھتا ہے۔ بت جگر سوم را
 بغرنی برودہ بفرمودہ سلطان بردگاہ نہادند تلپے سپر خلافت گرد۔

تھے چون برآر و مہات کس * کہ توادند از خویش راندن گس
 نہ نیروئے دستش نہ رنڈا ہوائے * و گر بگنی بر نہ خیزد ز جا گئے

(خلاصۃ التواخ)

خود کشی کرانیکا ایک معبود اور بھی تھا لالہ رتن لال کہتے ہیں۔ اس قلعہ (الہ آباد) میں ایک

۱۶۶ بیان کیا کہ اسکا فریج دیوہ ایموان سے چلتا ہے۔ (اسن اتفاق یکم فی معرفۃ الاتابلیم) لیکن یہ مندر میر سے دلکو نہیں لگتا۔ اور اسکی شان و شوکت اور چمک بھجی نہ ملتی ہیں۔

تجربہ مند سکندر آجی برہم کہتے ہیں۔ اس ہندی کتاب میں اسکا قیام قیامت تک ہے اور شاہ جہاں نے ایک آواز پہنچا بہت بھاری اس درخت پر رکھوا دیا۔ درخت اسکو پھیر کر پھر نکلا جب سورج مگر میں آتا ہے تو وہ ان چند درخت جمع ہوتے ہیں۔ سابق میں یہاں ایک آ رہ تھا اس آ رہ سے لوگ اپنے کوچہ رستے تھے اس امید پر کہ اگلے جنم میں راجا ہو جائے گا۔ شاہ جہاں کے وقت سائنسہ عمل موقوف ہوا (محدثہ التوارکج ص ۱۲) درون قلعہ (آل آباد) درختے است متقدمین انشا آگاہی ہو گویند (آگے لکھتے ہیں) چون یوزد عنصری گسیختن آغا ملک میدانہ ازین جہت در پیشین زمان بعضے مردم بقصد رنگاری آخرت و حصول مامل در زاد و بکر خویشین را در آ رہ ہی در آورند و در جہر سلطنت حضرت شاہ جہاں این عمل موقوف گردیدہ (خلاۃ التواریخ سبحان نگہ)

آج کل بھی اس خیال کے بندہ موجود ہیں چنانچہ اخبار صبح دکن راوی ہے ایک برہمن نے سمندر میں کود کر خود کشی کی اور بسنے ایک خط لکھا ہے اور میں تحریر ہے کہ اوس نے جلد از جلد خدا کو پانے کے لئے نواستی کا تہیہ کر لیا ہے۔ (ستمبر ۱۸۸۷ء)

(۴) بعض وہ مندر منہم کہے گئے جو کہ پولیٹیکل اکھاڑے تھے اور جہاں سلطنت کے خلاف سازشیں ہوتی تھیں۔ اس قسم کے مندروں کے خزانے اور ممال ضبط کیے گئے لالہ پتیا سنگ لکھتے ہیں۔ مندروں میں جو عالم عابد رہتے تھے ان کے ماتھے میں ملکی سیاست کی آگ تھی۔ کوئی فرمانروا مندر کی تجاویز سے سر تابی نہ کرنا تھا۔ تمام مذہبی اور دنیوی امور مندر ہی کی کواصل کی تجویز سے حل ہوتے تھے۔ مندر کا خزانہ ملکی مصائب و خطرات و جنگ میں کام آتا تھا۔ راجا و حکام صرف مندر کی قرار داد کو عملی جامہ پہنا نا تھا (پیسہ اخبار جنوری ۱۸۸۷ء) صدر مقامات پر جو بڑا مندر ہوتا تھا وہ اس زمانہ کی سیاسی جدوجہد کیلئے مخصوص ہوتا تھا اور تمام پولیٹیکل مسائل وہیں سلجھائے جاتے تھے (دو قعات ملکی رام) ان مندروں کی نوعیت ظاہر کرتی ہے کہ یہ فالص مبدنہ تھے بلکہ سیاسی مجالس کے صدر دفتر تھے ان کا خزانہ صدقات و خیرات کا خزانہ نہ تھا بلکہ ملکی پیچیدگیوں کا بیت المال تھا۔ اس قسم کے مقامات پر قبضہ کرنا اور ان کو زیر و زبر کرنا ہر فاتح کا فرض اولین ہے اس قسم کے عمارتوں کو فتح ہمیشہ برباد کرتے رہے ہیں۔ اس روشنی کے عہد میں بھی یہ دستور قائم کیے چنانچہ اخبار انقلاب لاہور جو آجکل گورنمنٹ کا حامی ہے سرحدی قبائل پر انگریزی حکومت تاقت و تاراج کے سلسلے میں

لکھا کہ اس گانوں میں فوج (انگریزی) اسے حکومت (انگریزی) کے دو مخالفہ رہنماؤں کے جوروں یا جہان خانوں کو ہلا دیا کیونکہ ثابت ہو گیا تھا کہ انہیں انقلابی بیڑہ کارٹرن کے طور پر استعمال کیا جا رہا ہے (سم جون سن ۱۹۳۷ء)

(۵) بعض وہ مندر منہم کئے گئے جو غصبا بنائے گئے اور جن کا وجود بدامنی کا موجب نہ ہوا تھا۔ ابو الفضل راج کو جا رہا تھا۔ راستہ میں راجہ بند ملکنڈ نے اس کو قتل کر کے اس کا مال لوٹ کر اس سے مندر تعمیر کیا اس پر مسلمان بہت مشتعل تھے اور فریقین میں کشیدگیوں کے بڑھنے اور بد امنی پیدا ہونے کا خطرہ تھا اس لئے مالگیر نے اس مندر کو منہدم کر دیا۔ لالہ منور لال لکھتے ہیں وہ ایک مندر ڈھایا جو راجہ نرسنگھ دیو نے ابو الفضل کو قتل کر کے اس کے مال سے بنایا تھا (پیشہ اخبار اکتوبر ۱۹۳۷ء) شیہ خان لودی جو ابو الفضل کا سخت مخالف ہے اور اسکو محمد و کا فر کہتا ہے اس واقعہ کے متعلق لکھتا ہے۔ آن ضال مضل (ابو الفضل) در راہ دکن با اشارہ نور الدین محمداں بیگر در ملک راجہ نرسنگھ دیو بہ قتل رسید۔ وہاں ہائے کہ بدست آؤزی رہے گرد آورده بود و راستہ نام راجہ مذکور بر معبد منہم کہ در سواد شہر مہتراساختہ بود صرف گردید۔ و حکم کریمہ الحیات الخلیفہ شین بنظہور پیوست۔ آخر آن بت خانہ نیز بہ پیشہ حکم مالگیر بادشاہ با خاک برابر شد (تذکرہ مراۃ الخیال) گجرات میں منہم نے جبراً چند مساجد پر قبضہ کر کے بہت رکھ لئے تھے ان توں کو وہاں سے علیحدہ کر کے مساجد بحال کی گئیں ان کے متعلق احکامات تو شاہ جہان نے جاری کئے تھے مگر خانہ جنگی شروع ہو جانے سے پوری تعمیل نہ ہو سکی۔ اورنگ زیب نے ان احکامات کی مکمل تعمیل کرائی اسکا حوالہ باب اول میں شاہ جہان نامہ سے نقل کیا جا چکا ہے۔

سُومَنَات

مذکورہ بالا پانچ وجوہات کے سوا اور کسی وجہ سے کسی مسلمان حکمران نے کوئی مندر منہم نہیں کیا۔ یہ دوسری بات ہے کہ بحالت جنگ اتفاقاً کسی معبد کو نقصان پہنچ گیا ہو ایسا تو آپس کی لڑائیوں میں بھی ہو رہا ہے جب لودی بادشاہ نے جو پور پر حملہ کیا دوران

جنگ میں جو نیور کی مسجد کا دروازہ گولوں کی زد سے منہدم ہو گیا اگر صاحب غفلت سلیم
 انصاف سے غور کرے تو ان مندروں کے انہدام کو قرین ضوابط پائے۔ باقی جو مندروں کا
 عبادت گاہ ہیں انھیں سلاطین اسلام نے اونکی مرمتیں کرائیں اور کچھ جاگیریں دیں جیسا کہ باب
 اول میں ثابت کیا جا چکا ہے۔ ماسوئلات کا معاملہ اس کی اصل حقیقت (کہ محمود جب مندروں
 گیا تو بجاریوں نے کہنا کہ بت نہ توڑا جائے اور ہم سے استعد دولت لے لیجائے۔ محمود نے کہا
 میں بت شکن مشہور ہونا چاہتا ہوں بت کے گرز مارا اس کے پیٹ میں سے بے انتہا دولت
 نکلی اسکے سوا کچھ نہیں کہ متعصبوں نے گھڑا اور سادہ لوح عقیدت مندوں نے نقل کیا۔
 مورخ نے مشہور روایت کو نقل کر دیا اسکی تلمذ کے لئے یہی کافی ہے کہ مندر صاحب کہتے ہیں کہ
 سوئلات کا بت مشہور ان بارہ لنگوں یعنی توالد کی علامتوں میں سے تھا جو ہند کے مختلف
 مقامات پر قائم کئے گئے تھے چونکہ محمود نے بت شکن نام اختیار کیا تھا اس زمانہ کے ایرانی
 مورخ سوئلات کی تاخت و تاراج سے محمود کے دینی قبول کی ایک روایت منسوب کرتے ہیں
 تاریخ نریشہ کا مصنف بلا لحاظ اس بات کے کہ یہ بت محض ایک ناتراشیدہ پتھر تھا کوئی مورت
 نہ تھی بیان کرتا ہے کہ جس وقت محمود مندر میں داخل ہوا تو بجاریوں نے اس سے بت کے
 عوض بے انتہا دولت دینے کا وعدہ کیا مگر محمود نے جواب دیا کہ میں بت فروش مشہور ہونے سے بت
 شکن مشہور ہونا پسند کرتا ہوں اور یہ کہہ کر اپنا گرز اس زور سے مارا کہ بت پاش پاش
 ہو گیا۔ اور جو سیرات کثیر اس کے اندر سے نکلے اور اس طرح محمود کو گویا اپنی بے ریادنداری
 کا غیب سے صلہ ملا اگرچہ یہ صاف ظاہر ہے کہ اس بے بنیاد قصہ کی ابتدا کیونکر ہو سکتی نام
 اکثر مصنفوں نے اسکا تخصیص ذکر کیا ہے (تاریخ ہند حصہ دوم) لالہ منوہر لال بھٹی
 سوئلات کے بت کے توڑ نیکی کہانی میرے خیال میں سراسر غلط ہے کیونکہ سوئلات میں کوئی
 بت نہ تھا بلکہ لنگ تھا (آگے لکھتے ہیں) اس بت خانہ کے قریب ایک چوٹا سا مندر تھا اس
 میں ایک مورت تھی جسپر نوزائیدہ لڑکی کی بھینٹ چڑھائی جاتی تھی (پیشہ اخبار اکتوبر ۱۹۰۶ء)
 سوئلات میں بہت مندر تھے لیکن مشہور بت خانہ میں کوئی مورت نہ تھی بلکہ لنگ تھا مان
 اس بت خانہ کا خزانہ زرد جوہر سے مالا مال تھا۔ اور جب محمود نے ہندوستان پر
 حملے کے تو تمام راجوں نے اپنی قوت کا مرکز آخر سوئلات کو قرار دیا (واقعات ہند طبع
 یہ وہ مندر تھا جسکے پجاری اس کے زور و قوت پر فخر کرتے تھے (ملک صاحب) اصل حقیقت

یہ ہے کہ جب محمود نے متواتر حملے کے تو قرامطہ اور سہونان نے اپنی تمام قوت سوسنات کو
 منتقل کر دی۔ اور جب قدر محمود کے مد مقابل تھے سب وہاں پر جمع ہو گئے۔ اصل طرح محمود کو
 حملہ سوسنات کے لئے مدعو کیا گیا۔ محمود جب یہاں پہنچا تو بڑا مندر اب تک تھا۔ لنگ کے
 مندر میں جو کچھ ہوتا ہے وہ ایک بابا دیا فلم سے نکلنا و شواہد کتاب مادر سند وغیرہ دیکھنے سے
 سب قلمی کٹل جاتی ہے اس لئے مندر یا دشاہ ایسے مقام کو جہاں شرمناک جبرائیم وقوع پذیر
 ہوتے ہوں باقی نہیں چھوڑ سکتا۔ اس لئے اس کو توڑا گیا۔ اور وہاں جو غزوانہ جنگی مصارف
 کے لئے تھا ضبط کر لیا گیا۔ اس طرح کثیر التعداد دولت محمود کے ہاتھ آئی۔ دوسرا مندر وہ
 تھا جس پر نوزائیدہ لڑکی کی بھینٹ چڑھائی جاتی تھی اس خلاف از انیت رسم کو رحل سلطان
 برداشت نہ کر سکا۔ اس لئے اس کو بھی منہدم کیا گیا۔ ان دو کے سوا اور کسی بت خانہ کو جو خاص
 معبد تھے ہاتھ تک نہ لگایا باوجودیکہ وہ زرو و جواہر سے مامور تھے۔ لاکھ ترن لال لکھتے ہیں اور
 بتان زرین وہاں (سوسنات) بہت تھے (عمدة التواریخ ص ۱۸۸) ان بتان زرین کو تو بڑا ہی
 صاف دلیل ہے اس امر کی کہ محمود نے لالچ یا تعصب سے کسی بتخانہ کو منہدم نہیں کیا۔ سرحد
 ہندوستان سے سوسنات تک ہزاروں مندر تھے اور سب میں نذر و صدقات کا مال جمع تھا
 سلطان محمود نے کسی سے تعرض نہیں کیا۔ یہ صورت معاملہ عقل سلیم کو خود اس طرف رہبری کرنی
 ہے کہ ان مقامات کے انہدام کی لالچ و تعصب کے سوا کوئی خاص وجہ ہوگی۔ باوجود وہ
 تہذیب و ثقافتی سخت گیر یوں کے دختر کشی کی رسم ہندوؤں میں اب تک جاری ہے چھاکر
 بھولا سنگھ نے اس کے متعلق ایک مضمون ایک ہندی اخبار میں شائع کر دیا ہے جس کا ترجمہ
 الامان نے درج کیا ہے (راجپوت قوم میں ایک ایسی برائی سمائی گئی ہے جس پر اگر در بیان
 نہ دیا گیا تو اس قوم کا خاتمہ ہونا لازمی ہے یہ برائی دختر کشی کی ہے) (دسمبر ۱۹۷۷ء) مندر وہاں
 کے متعلق یہ امر بھی بحث طلب ہے کہ آیا سندھ میں عمارات میں شمار ہیں یا نہیں تاہم
 ثابت ہوتا ہے کہ سندھ مذہب کے معبد تھے نہ قدیم ہندوؤں میں معبد بنانا کارواج تھا لالہ
 لاجپت رائے تاریخ ہند حصہ اول میں لکھتے ہیں کہ دیوؤں میں سورتی پوجا نہیں ہے اور نہ
 سورتی کا اور نہ مندر و نماز گاہ ہے (ص ۸۶) بھگوان بدھ کے وقت میں برہما و ششوا اور شوا
 کی پوجا جاری ہو چکی تھی گو یہ پوجا زیادہ تر ذہنی تھی کیونکہ نہ مندر تھے نہ سورتیاں تھیں۔
 (ص ۸۸) جب یہ مذہبی معبد نہ تھے اور جدید ایجاد بندھ تھی تو ان کے توڑنے سے نہ کسی

اسکے علاوہ ایک وجہ یہ بھی تھی کہ سوسنات اور جہم جری ڈاکوؤں کے سب سے بڑی ہلکے پھانہ تھے (کتاب الہند ایرامونی)

مذہب کی توہین تھی نہ کسی مذہب میں مداخلت بلکہ ایک امر جدید و خلاف مذہب کا استیصال تھا جس کا ہونا ضروری تھا شاید یہی نیال تھا کہ بعض ہندو عکمرانوں نے بھی مندروں کو منہدم کیا اور ٹوٹا ہے اس کے متعلق چند جگہ حوالہ بات کیجئے جائیگے ہیں۔ لالہ لاجپت رائے "تاریخ ہندوستان" میں لکھتے ہیں بے شمار مندروں اور مٹھوں اور مقبروں کو زمین کو ملا دیا اور لوٹ لیا (راہبہر کل نے یہ راجہ ہندو تھا کیونکہ ص ۱۲ پر لکھا ہے کہ شوکا پاسک تھا) (ص ۱۲)

خاطبت معاہدہ

کفار آپس میں لڑ کر ایک دوسرے کی معاذ کی توہین کیا کرتے تھے اور فساد جنگ میں مشغول رہتے تھے مسلمانوں پر بھی دستِ ظلم دراز کیا اللہ تعالیٰ نے اُن سے جنگ کرنیکا حکم دیا اور منجملہ دیگر اسباب جنگ کے اسوجہ کو بھی بیان فرمایا۔ وَ لَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسِ الْبَعْضُ إِلَى الْبَعْضِ لَفَلَّاحُ بَعْضٌ عَلَى الْبَعْضِ صَوَامِعَ وَ بِيْعَ وَ صُلُوْعَ وَ مَسَاجِدَ۔ یعنی اللہ اگر بعض ظالموں کو بعض سے دفع نہ کرنا تو رویشوں کے خافقاہیں گریجے مسجدیں سب برباد ہو جاتے۔

گاندھی جی کہتے ہیں: میں نے قرآن شریف کو بار بار پڑھا اور حضرت محمد صاحب کے حالات زندگی کا بھی مطالعہ کیا ہے لیکن میں نے ان میں کہیں یہ بات نہیں دیکھی کہ دوسرے کی مذہبی دل آزاری کی بجائے یا مورتیوں وغیرہ کو توڑ دیا جائے (ہندو اخبار ملاپ ضروری س ۱۸) ایک ملانے ایک گرجا پر قبضہ کر کے مسجد بنالیا۔ خلیفہ کو جب اطلاع ہوئی تو اوس کے درے لگا دیے اور گرجا بحال کیا (پریجنک آف اسلام)۔

۱۹ھ میں جب مسلمانوں نے اسکندریہ فتح کیا تو وہاں حضرت عیسیٰ کی تصویر تھی ایک مسلمان سپاہی کے تیر سے اوس تصویر کی آنکھ پھوٹ گئی عیسیٰ نے جمع ہو کر حضرت عمر بن العاصؓ کو رنر اسلام کے پاس آئے اور مطالبہ کیا کہ تمہارے سپاہی نے حضرت عیسیٰ کی آنکھ کو خراب کر دیا۔ ہم اسکا بدلہ یہ چاہتے ہیں کہ تم ہمارے اپنے نبیؐ کی تصویر دو ہم اسکی آنکھ خراب کریں گے حضرت عمرؓ نے ان کو یقین دلایا کہ ہمارے نبیؐ کی تصویر نہیں ہے ان ہم موجود ہیں ہم میں سے

جبکی سمجھو تھا راجہ جی چاہے پھوڑو عیسائی اسپر راضی ہو گئے۔ حضرت عمرؓ نے عیسائی کو خنجر دیا۔ اور اپنی آنکھ سامنے کر دی۔ عیسائی نے جب یہ انصاف دیکھا تو خنجر پھینک دیا اور کہا جو قوم استعدا انصاف پسند ہے اس سے انتقام لینا قدر دانی کے خلاف ہے۔

ہندو فاضل مٹر شرا کہتے ہیں سرنگاپٹیم میں جو سلطان شیوکا پاپہ تخت تھا حملات شاہی کے کھنڈروں کے قریب ایسے مندر موجود ہیں جن کو کسی قسم کا نقصان نہیں پہنچا گیا۔

سرنگری مٹھ ہندو پجاریوں اورودیارتھیوں کا ایک بہت بڑا ادارہ تھا سلطان شیو نے شدید ضرورت کے وقت اس مٹھ کی امداد کی تھی۔ لوگوں میں دشمنو کا جو مندر ہے اس میں دو چاند

کے برتن موجود ہیں جن پر یہ عبارت کندہ ہے کہ یہ برتن سلطان شیو کی طرف سے بطور ہدیہ مندر کو دے گئے (اخبار کرم و برہم) آٹھ آباد کا قلعہ جو مستقل اورنگ زیب کے قبضہ میں تھا اس

کے اندر مندر تھا اس کو توڑنے کا بادشاہ نے کبھی حکم نہیں دیا بلکہ قلعہ کے ساتھ اس کی مورت بھی ہوتی تھی (واقعات ہند) سلاطین اسلام کا مندروں کو جاگیر میں دینا پہلے بیان کیا جا چکا

ہے اورنگ زیب کا زیادہ وقت مہات دکن میں صرف ہوا لیکن دکن میں کوئی مندر نہیں ڈلیا گیا اب تک اس کے مزار کے قریب ایک مندر باقی ہے اگر وہ مندر توڑتا تو یہ مندر نظر نہ آتا

ہندو اخبار دکن پنج حیدر آباد میں ایک مصنفین بطور محضر نامہ ہندو باشندگان محلہ عثمان شاہی حیدر آباد کا مندر دیول ہندہری ناتھ کے متعلق شائع ہوا ہے جس میں دیول (مند) مذکور

کی تاریخ اس طرح لکھی ہے کہ عالیجناب فوجدار خان صاحب مرحوم نے محض اس دیول کی تعمیر کے لئے زمین عطا فرمایا تھا (آگے لکھتے ہیں) طبعانی میں اس دیول کا کچھ حصہ افتادہ ہو گیا تھا

جبکی مورت کے لئے سرکار (شاہ دکن) سے پوجاری کو معقول امداد ملی تھی (آگے لکھتے ہیں) دیول کو پوجاری نے اوپاش کم طرف لوگوں کا مسکن بنادیا (جولائی ۱۹۰۶ء) ادب منصور علیخان

صنوبر جنگ نے سنو مان جنگ کے مندر کی تعمیر میں بہت مدد فرمائی (تاریخ وجود سہیا کنور درگاہ پرشاد ص ۱۸) بہار اچیشن پرشاد کہتے ہیں رعایا پر ور صلہ کل سلطنت آصفیہ نے اسکے (گودوارہ گرو گوبند)

غرض غیر مسلم رعایا کے معاہدہ کی مسلمان حفاظت و امداد کرتے رہے اور کوئی معبود تعصب و ظلم سے نہیں ڈالایا گیا نہ شرعاً ڈھایا جاسکتا ہے۔ اور اراضی و مال منصوبہ سے

مسجد کا بنانا جائز نہیں ہے۔ بعض مسجدوں کے متعلق متعصبین نے شبہ کر دیا ہے کہ یہ مندر توڑ کر بنائی گئی ہیں اور ایسی گویوں کو بعض مصنفین نے بھی لکھ دیا ہے سربراہ اچیشن پرشاد کہتے ہیں ادھان سلطان کا خیال ہے کہ مسجد کا نقشہ (مگر کہ

کشان ہی نظر نہیں آتی اسلامی تعمیر کی جہلک پائی جاتی ہے کوئی شیئی اس مسجد میں ہندو معنی نہیں (روزنامہ چوگر گڑھ) (۱۹۰۶ء)

نہی جوئی کیا مگر بعد بہت پوری تحقیقات میں یہ جوئی غلط ثابت ہوا۔ (الامان فروری ۱۹۰۶ء)

درج نامہ (۱۹۰۶ء) حکام اور ان کے ایستقلات و عطا نامہ (۱۹۰۶ء) و غیرہ

لکھی گئی کہ تو کہہ کر یہ بہت بڑا مال تھا جس کے بیان میں مندر تھا سجدہ کرنا مذہب کے خلاف تھا اور یہ تو بتاؤں گی کہ عیسائی نے عیسائی کو خنجر دیا اور اپنی آنکھ سامنے کر دی۔ عیسائی نے جب یہ انصاف دیکھا تو خنجر پھینک دیا اور کہا جو قوم استعدا انصاف پسند ہے اس سے انتقام لینا قدر دانی کے خلاف ہے۔ ہندو فاضل مٹر شرا کہتے ہیں سرنگاپٹیم میں جو سلطان شیوکا پاپہ تخت تھا حملات شاہی کے کھنڈروں کے قریب ایسے مندر موجود ہیں جن کو کسی قسم کا نقصان نہیں پہنچا گیا۔ سرنگری مٹھ ہندو پجاریوں اورودیارتھیوں کا ایک بہت بڑا ادارہ تھا سلطان شیو نے شدید ضرورت کے وقت اس مٹھ کی امداد کی تھی۔ لوگوں میں دشمنو کا جو مندر ہے اس میں دو چاند کے برتن موجود ہیں جن پر یہ عبارت کندہ ہے کہ یہ برتن سلطان شیو کی طرف سے بطور ہدیہ مندر کو دے گئے (اخبار کرم و برہم) آٹھ آباد کا قلعہ جو مستقل اورنگ زیب کے قبضہ میں تھا اس کے اندر مندر تھا اس کو توڑنے کا بادشاہ نے کبھی حکم نہیں دیا بلکہ قلعہ کے ساتھ اس کی مورت بھی ہوتی تھی (واقعات ہند) سلاطین اسلام کا مندروں کو جاگیر میں دینا پہلے بیان کیا جا چکا ہے اورنگ زیب کا زیادہ وقت مہات دکن میں صرف ہوا لیکن دکن میں کوئی مندر نہیں ڈلیا گیا اب تک اس کے مزار کے قریب ایک مندر باقی ہے اگر وہ مندر توڑتا تو یہ مندر نظر نہ آتا ہندو اخبار دکن پنج حیدر آباد میں ایک مصنفین بطور محضر نامہ ہندو باشندگان محلہ عثمان شاہی حیدر آباد کا مندر دیول ہندہری ناتھ کے متعلق شائع ہوا ہے جس میں دیول (مند) مذکور کی تاریخ اس طرح لکھی ہے کہ عالیجناب فوجدار خان صاحب مرحوم نے محض اس دیول کی تعمیر کے لئے زمین عطا فرمایا تھا (آگے لکھتے ہیں) طبعانی میں اس دیول کا کچھ حصہ افتادہ ہو گیا تھا جبکی مورت کے لئے سرکار (شاہ دکن) سے پوجاری کو معقول امداد ملی تھی (آگے لکھتے ہیں) دیول کو پوجاری نے اوپاش کم طرف لوگوں کا مسکن بنادیا (جولائی ۱۹۰۶ء) ادب منصور علیخان صنوبر جنگ نے سنو مان جنگ کے مندر کی تعمیر میں بہت مدد فرمائی (تاریخ وجود سہیا کنور درگاہ پرشاد ص ۱۸) بہار اچیشن پرشاد کہتے ہیں رعایا پر ور صلہ کل سلطنت آصفیہ نے اسکے (گودوارہ گرو گوبند) غرض غیر مسلم رعایا کے معاہدہ کی مسلمان حفاظت و امداد کرتے رہے اور کوئی معبود تعصب و ظلم سے نہیں ڈالایا گیا نہ شرعاً ڈھایا جاسکتا ہے۔ اور اراضی و مال منصوبہ سے مسجد کا بنانا جائز نہیں ہے۔ بعض مسجدوں کے متعلق متعصبین نے شبہ کر دیا ہے کہ یہ مندر توڑ کر بنائی گئی ہیں اور ایسی گویوں کو بعض مصنفین نے بھی لکھ دیا ہے سربراہ اچیشن پرشاد کہتے ہیں ادھان سلطان کا خیال ہے کہ مسجد کا نقشہ (مگر کہ کشان ہی نظر نہیں آتی اسلامی تعمیر کی جہلک پائی جاتی ہے کوئی شیئی اس مسجد میں ہندو معنی نہیں (روزنامہ چوگر گڑھ) (۱۹۰۶ء) نہی جوئی کیا مگر بعد بہت پوری تحقیقات میں یہ جوئی غلط ثابت ہوا۔ (الامان فروری ۱۹۰۶ء)

ہندوؤں نے خود مندروں کی توہین کی ہے

اب جتنے بہت جینیوں کے ٹوٹے ہوئے نکلتے ہیں وہ شکر اچار یہ کے وقت میں ٹوٹے تھے اور جو بغیر ٹوٹے ہوئے نکلتے ہیں وہ جینیوں نے زمین میں گاڑ دئے تھے کہ توڑے نہ جائیں (برہمن کی لیل) لالہ رام نرائین لکھتے ہیں آج کل یہ عام طریقہ ہو گیا ہے کہ جہاں کوئی مورت ٹوٹی مل جاتی ہے اسکو نوگ اور نگ زیب کی ٹوٹی ہوئی تہلاتے ہیں لیکن اصلیت یہ نہیں ہے سوامی شکر اچار کے زمانہ میں جہاں اور بدھ مذہب کے خلاف معرکہ آرائی ہوئی تھی اسوقت کے جہاں اور بدھ کے مزار یا شکتہ مورتیاں اسوقت لالہ رامی سے ہندو مندروں میں موجود ہیں جن کو میں نے بحشم خود بغور دیکھا ہے مگر عام طور پر یہ کہہ دیا جاتا ہے کہ یہ مورتیاں اور نگ زیب کی توڑی ہوئی ہیں حالانکہ یہ عرصہ دراز پہلے شکت کی گجاکھی تھیں (مہدم ڈسمبر ۱۸۷۲ء) لالہ ڈپٹی لال لکھتے ہیں ۔ بخراج (وزیر مسو) نے مند، دن اور تھکدن کو تاخت و تاراج کیا (سوانح عمری حیدر علی) سیلو کوٹ میں سری وشنو برہمن رکھتے تھے اور چونکہ یہ مندر زرو جو اس سے مامور تھا اس لئے لالچی مرٹھوں نے دستِ مداخلت کیا اور جب اس جگہ کوئی باشندہ نہ رہا تو لوٹ مار کرنے کے بعد مندروں اور بت کدوں اور بتیر کے مقاموں کو آگ لگا دی (سوانح عمری حیدر علی) لالہ پرتاب سنگھ لکھتے ہیں بعض راجے ایسے سرکش بالصب ہوئے کہ مندری کو اکھاڑ دیا (سپہ اخبار جنوری ۱۸۷۲ء)

تمام باطل پرستوں کے معا بد کی توہین کی

یہودی :- بادشاہ ذونواس نے عیسائیوں کو زندہ جلا یا ۔ اور ان کے معبد برباد کئے (تاریخ قدیم) تم انکی قربان گاہوں کو برباد و اور انکے تمون کو توڑ دو (خروج ۳۴ و استقامت باب) ۔ عیسائی بدھوں کے مندروں کو جو لوگوں کی زندگی کا جزوہ عظیم ہے توڑتے اور برباد کرتے (تاریخ جاپان) سمجھو ان عمارتوں کے جو ان ظالموں (برہمن گیزرل البو ترق)

کی فوج کے ہاتھوں سے تباہ ہوئیں۔ (کافی کٹ میں) ایک جامع مسجد بھی تھی جس کو لگا لگا کر ان کفار نے خاکِ سیاہ کر دیا (تحفۃ المجاہد) اس ہی جنرل نے عدن پہنچ کر ایک دسہ فوج عرب کی طرف روانہ کیا تھا کہ روضہ رسول کریم کو منہدم کر کے جسدِ اطہر کی بے حرمتی کرے۔

بودہ: - بودہ جنگ چین کے متعلق تمام اردو انگریزی ہندی اخبار راولی ہیں کہ چینین نے گرجا مسمار کئے، انجیلیں پھاڑیں۔ حوالہ کے لئے ایک ہی اخبار کا نام کافی ہے۔

الامان جنوری ۱۹۳۷ء

نشتی: - خسرو پرویز (شاہ ایران) نے یروشلم پر حملہ کیا اس میں جس قدر مقدس سر جان ملے (مستند)

چین: - جب حکومت ومان (کشمیر) کی اشوک جو چیچر بھائی راجہ جنگ کا تھا کو پہنچی تو برہمنوں کے معبدوں کو گرا دیا۔ اور آئین چین کا اختیار کیا (عمدۃ التواریخ)

۱۹۳۷ء مستند رتن لال

ہندو: - شکرا چارج نے بودہوں چینین کے بت توڑے (جیسا کہ پہلے بیان کیا چکا ہے) ہندو صاحب راجہ تون کے متعلق لکھتے ہیں مسجدوں کو مسمار کرتے (تاریخ ہند)۔ راجہ شیو پرشاد لکھتے ہیں سداسیو راؤ بھاؤ نے مسجد اور مقبروں کو لوٹ پوٹ اور توڑ پھوڑ سے خالی نہ چھوڑا (آئینہ تاریخ نام) بالند کی خانقاہ (بودہوں کا معبد) کو برہمنوں نے تین بار مسمار کیا (تاریخ ہند) شپ مٹر کے وقت میں بودہ مذہب کے ساتھ بہت کچھ سختی ہوئی کہا جاتا ہے کہ شپ مٹر نے بہت سے بدھ متھو مندر جلا دیے (تاریخ ہند لاجپت رائے) ہندو رومان راجہ نے شیو مت اختیار کیا اور چینین کی مشہور مٹھ پانڈی پترہ کو جو جنوبی آرکٹ میں تھا تباہ کیا (تاریخ ہند لاجپت رائے) بعدہ دامندر اوسکا (راجہ جلوک) کا بیٹا (راجہ کشمیر) ہو کر مقتدر برہمن اون کو گون کو جو بودہ کے طریق پر تھے غالب آکر اون کی پرستش گاہ کو خاک و زحاک کے (عمدۃ التواریخ رتن لال ۱۹۳۷ء) مسجدیں اور خانقاہیں چندیری اور سارنگ پور اور زمتنبور کی دیکھیں (بارنہ) کہ ان میں رائے سین نے کفار عربی سانا اور میدنی رائے کے حکم سے مسکن حیوانات کا کر کے گوبر سے لپیٹا تھا (تاریخ فرشتہ) اکثر ممالک اوس کے (فیروز شاہ کے) اپنے تصرف میں لایا (راجہ دیور رائے) اور مساجد مسمار کرنے اور غارت و قتل عام اربابِ اسلام

میں تقصیر و مضائقہ نہ کیا۔ (تاریخ فرشتہ) تافسیون کو پکڑ کر (راجپوتوں نے) اونکی ڈاڑھی
 منڈوا لیں۔ قرآنوں کو کنوں میں پھینک دیا۔ (ٹاڈرا جستان جلد اول ص ۴۴) راجا ہر بعض میں
 کے جتنی مسجدیں عبادت گاہیں تھیں وہ سب سمار کر ادیں (بندا بیرزگی نے) بلکہ اونکو
 (مسلمانوں کے) بڑے بڑے پیر بہارا الحق و قطب الدین جسیوں کی قبریں کھدوا کر
 اون کی ہڈیاں تک آگ میں جلو ادیں (شمیر خالصہ دوم مصنفہ گیان سنگھ ۸۷ء مطبوعہ ۱۸۹۲ء)

مسلمانوں کی رواداری

مسلمانوں کی رواداری گزشتہ بیانات سے بخوبی ثابت ہو گئی ہے لیکن اس موقع پر
 چند حوالوں کا نقل کرنا بھی مناسب معلوم ہوتا ہے اِنَّ اللہَ یَاْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْاِحْسَانِ
 یعنی اللہ تم کو احسان اور انصاف کرنیکا حکم دیتا ہے۔ لَا یَجْعَلُ مِنْکُمْ مِّنْشَانِ
 قوم علیٰ اَن لَا تَعْدُوْا عَدُوًّا لَّوْ یَعْنٰی کَیْ قَوْمٌ مِّنْ عَدَاوَتِ کَی وَجہ سے نا انصافی نہ کرو۔
 (اور اہل کتاب جن میں پارسی بھی شامل ہیں اونکی جو محافظت مسلمانوں نے کی اسکے شاہد ہیں
 مسٹر نریمان) وہ مسلمان ہی تھے جن میں اشاعت مذہب کے جوش کے ساتھ رواداری ملی
 ہوئی تھی (تاریخ چارلس نیچم) میسور مہمان کہتے ہیں مذہبی رواداری جو مختلف اقوام میں
 ایک بڑا قانونِ مروت ہے عیسائیوں کو مسلمانوں نے نہ سکھایا۔ (مغرب مشرق) حضرت مخدوم صاحب
 کی ایک اور خوبی جسکی کج مثال اس بد نصیب ملک (ہند کے لوگوں میں کی ہے وہ آپس کے
 معاملات میں عفو و دروداداری ہے۔ (لالہ جگناتھ بی۔ اے۔ ایل ایل پی کیرالا) یہودی
 مورخ ابوالفتح اسد علی مکتبہ محمدیہ اہل شریعت (یہود و نصاریٰ) میں سے کسی
 کے ساتھ کوئی برائی نہیں کرتے (تاریخ آباء و اجداد مسعود علیہ السلام ص ۱۸۷)

ہندوئی رواداری

ادھری (غیر مذہب کا آدمی) خواہ سب سے بڑھ کر صاحبِ حوصلہ نہایت طاقتور صاحبِ لیاقت بھی ہو تو بھی اس کی بریادی تنزل و تحریب میں لگا رہے۔ (ستارتھ پرکش ۱۹۳۵ء) ویکے مخالف کو ملک سے نکال دینا چاہئے (ستارتھ پرکش مولاس ۳ ص ۵۱) ارتھات ادھری پرش کسی دیس میں نہ رہنے پادیں۔ ادھورت منش سب ہم لوگوں کے نو اس استہانوں سے دُور چلے جاوین (رگوید بھاشہ مطبوعہ ۱۹۳۵ء بکرمی ص ۵۱) ہندوستانی ذراوری نسل اپنی تہذیب کے اعلیٰ درجہ پر تھی اور آریہ لوگوں نے اون کو جنوب کی طرف ڈھکیل دیا (تایخ ہند لاجپت رائے) ہندو اخبار رعیت حیدرآباد میں کشمیری کانفرنس کی روداد شائع ہوئی ہے اسکا ایک ریزولوشن یہ ہے:- (کانفرنس کلیہ اجلاس افسوس سے اس امر کا اظہار کرتا ہے کہ دربار کشمیر گزشتہ چند سال سے ان تجاویز کو جو کانفرنس سالانہ اجلاس میں منظور کرتی ہے اور دربار کو بھیجتی ہے توجہ نہ کرتا تو کجا جواب دینے سے بھی قاصر ہے جو معمولی رواداری کا تقاضا تھا اور باوجود کانفرنس کے متواتر مطالبات کے مسلمانانِ کشمیر کے مصائب کو دُور کرنے کی طرف توجہ نہیں کی گئی۔ (آگے لکھتا ہے) تہر مسجد اور دیگر مساجد جن پر ریاست نے قبضہ جا رکھا ہے مسلمانوں کو آباد کر بیگی غرض سے فوراً واپس کی جائیں (مئی ۱۹۳۵ء)

مسلمانوں کا عہد حکومت

گزشتہ بیانات سے مسلمانوں کی رواداری عدل و انصاف رعایا پروری کا کافی ثبوت ہو چکا ہے۔ ہندو فلاسفر مشرٹی۔ ایل و سوانی لکھتے ہیں ”مسلمانوں کی تاریخ اچھے کاموں سے لبریز ہے“ (الامان جون ۱۹۳۵ء) مشر بھی پندرنا تھ جاسو لکھتے ہیں (حقیقی جمہوریت کا ولولہ۔ رواداری مساوات کی خوبیاں اسے (اسلام) دنیا کے ہر گوشہ میں پھیلا دیں۔ مشر روبن من لکھتے ہیں (اونہوں نے (مسلمانوں) کسی جگہ جوہر و ظلم کا ارتکاب نہیں کیا۔)

ہندوؤں کا عہد حکومت

غیر آریہ بودھ و غیرہ جن قوموں پر ہندو حکمران ہوئے ان کے مذہب ان کے معبود کو بگاڑا اور ایسے ایسے مظالم کئے کہ وہ ترک وطن پر مجبور ہوئے یا انتہائی ذلت کی زندگی پر قناعت کرنا پڑی۔ اس بیان کے متعلق بہت سی روایات اور اقدار گزشتہ میں گزر چکی ہیں۔ منظر صاحب لکھتے ہیں وہ (غیر آریہ) آریہ حملہ آوروں کی یورش سے ہند کے میدانوں سے ہٹائے گئے ہیں وہ مثل معدوم شدہ جانوروں کے پتھروں کے جو گوہراؤں کے دبے پڑے ہوں یہاؤں کے درمیان پوشیدہ رہے (تاریخ ہند) نوی صدی عیسوی میں ان کے (بودھ) مقلد ہند کے جبراً نکالے گئے (تاریخ ہند) آل انڈیا آف دی ہندو کانفرنس آف آبادی میں مسٹر جی۔ اے۔ گو۔ ایم۔ ایل۔ سی نے کہا کہ میری رائے میں ہمارے معاشرتی اور مذہبی مشکلات کو دور کرنے کیلئے حکومت خود اختیار کی ضرورت نہیں۔ ہندو راج کا جو تجربہ گزشتہ زمانہ میں ہو چکا ہے اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے اب بھی اونچی ذات کے ہندوؤں کی حکومت کے ماتحت ہماری حالت پہلے سے بُری ہوگی۔ سٹرن مانک نے کہا ہمارے آباؤ اجداد ہی ہندوستان کے اصلی باشندے اور مالک تھے باہر کے لوگوں نے اگر جسطرح بن پڑاؤں کو شکست دی اور حملہ آوروں نے اصلی باشندوں کو موجودہ حالت تک پہنچا دیا اور انکو اچھوت کہنے لگے۔ (الامان جنوری سن ۱۸۷۷ء) اچھوتوں کی کانفرنس نے یہ ریزولوشن پاس کیا ہے کہ منو سمرتی اور ایسی ہی کتابوں کو جن سے انسانی حقوق کی پامالی ہوتی ہے یہ کانفرنس خیال کرتی ہے کہ ان ظہار نفرت کے طور پر ہیں ان کتابوں کو جلا دینا چاہئے (۱۸۷۷ء سنہ ہندو اخبار چاند فروری سن ۱۸۷۷ء سے اخبار الامان نے ایک مضمون نقل کیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ برطانیہ کے عہد حکومت میں بھی ہندو اپنی دسترس کے موافق اچھوتوں کو ستانے اور ذلیل کرنے میں کسر نہیں کرتے اخبار مذکور لکھتا ہے: ”آپ گائوں میں جائے اور وٹاں کے زیادہ تر زمینداروں و غیر اونچی ذات والوں کی زیر دستوں کو دیکھئے جو کہ وے اچھوت ذات پر کرتے ہیں وہاں ہر وقت بد فعلی کا نازار گرم رہتا ہے۔ مکار اور وغیرہ کے کہنیوں میں اچھوت ذات کی عورتیں زبردستی خواہ مختلف قسم کے لالچ سے ان شیطانوں کی آتش شہوت بھانے کے لئے بلائی جاتی ہیں اگر اس واقعہ کو ان ہمنوں کے والدین بہائی برادری اور شوہر وغیرہ دیکھ لیں تو بھی انہیں چون کر نیکہ حق نہیں ہے کیونکہ ایسا کرنے پر ان کی جان کا خوف ہے اس طرح پر آج ہندو قوم کے ہی ہندوؤں پر جنہی زبردستیان ہو رہی ہیں (۲۳ فروری سن ۱۸۷۷ء) بیان اچھوت لیڈر ویراتی دیو ۱۸۷۷ء میں کہتا ہے ہندوستان میں جو سات کروڑ اچھوت ملک چاہتے تھے وہ اس ملک کے اصل باشندے ہیں ایک

دست میں رہتے تھے کہ ان کی ذات سب سے زیادہ ذلیل اور ہتھیار سے محروم تھی اور ان کی حالت اتنی خراب تھی کہ ان کو ہندوؤں کے معبود کو بگاڑا اور ایسے ایسے مظالم کئے کہ وہ ترک وطن پر مجبور ہوئے یا انتہائی ذلت کی زندگی پر قناعت کرنا پڑی۔ اس بیان کے متعلق بہت سی روایات اور اقدار گزشتہ میں گزر چکی ہیں۔ منظر صاحب لکھتے ہیں وہ (غیر آریہ) آریہ حملہ آوروں کی یورش سے ہند کے میدانوں سے ہٹائے گئے ہیں وہ مثل معدوم شدہ جانوروں کے پتھروں کے جو گوہراؤں کے دبے پڑے ہوں یہاؤں کے درمیان پوشیدہ رہے (تاریخ ہند) نوی صدی عیسوی میں ان کے (بودھ) مقلد ہند کے جبراً نکالے گئے (تاریخ ہند) آل انڈیا آف دی ہندو کانفرنس آف آبادی میں مسٹر جی۔ اے۔ گو۔ ایم۔ ایل۔ سی نے کہا کہ میری رائے میں ہمارے معاشرتی اور مذہبی مشکلات کو دور کرنے کیلئے حکومت خود اختیار کی ضرورت نہیں۔ ہندو راج کا جو تجربہ گزشتہ زمانہ میں ہو چکا ہے اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے اب بھی اونچی ذات کے ہندوؤں کی حکومت کے ماتحت ہماری حالت پہلے سے بُری ہوگی۔ سٹرن مانک نے کہا ہمارے آباؤ اجداد ہی ہندوستان کے اصلی باشندے اور مالک تھے باہر کے لوگوں نے اگر جسطرح بن پڑاؤں کو شکست دی اور حملہ آوروں نے اصلی باشندوں کو موجودہ حالت تک پہنچا دیا اور انکو اچھوت کہنے لگے۔ (الامان جنوری سن ۱۸۷۷ء) اچھوتوں کی کانفرنس نے یہ ریزولوشن پاس کیا ہے کہ منو سمرتی اور ایسی ہی کتابوں کو جن سے انسانی حقوق کی پامالی ہوتی ہے یہ کانفرنس خیال کرتی ہے کہ ان ظہار نفرت کے طور پر ہیں ان کتابوں کو جلا دینا چاہئے (۱۸۷۷ء سنہ ہندو اخبار چاند فروری سن ۱۸۷۷ء سے اخبار الامان نے ایک مضمون نقل کیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ برطانیہ کے عہد حکومت میں بھی ہندو اپنی دسترس کے موافق اچھوتوں کو ستانے اور ذلیل کرنے میں کسر نہیں کرتے اخبار مذکور لکھتا ہے: ”آپ گائوں میں جائے اور وٹاں کے زیادہ تر زمینداروں و غیر اونچی ذات والوں کی زیر دستوں کو دیکھئے جو کہ وے اچھوت ذات پر کرتے ہیں وہاں ہر وقت بد فعلی کا نازار گرم رہتا ہے۔ مکار اور وغیرہ کے کہنیوں میں اچھوت ذات کی عورتیں زبردستی خواہ مختلف قسم کے لالچ سے ان شیطانوں کی آتش شہوت بھانے کے لئے بلائی جاتی ہیں اگر اس واقعہ کو ان ہمنوں کے والدین بہائی برادری اور شوہر وغیرہ دیکھ لیں تو بھی انہیں چون کر نیکہ حق نہیں ہے کیونکہ ایسا کرنے پر ان کی جان کا خوف ہے اس طرح پر آج ہندو قوم کے ہی ہندوؤں پر جنہی زبردستیان ہو رہی ہیں (۲۳ فروری سن ۱۸۷۷ء) بیان اچھوت لیڈر ویراتی دیو ۱۸۷۷ء میں کہتا ہے ہندوستان میں جو سات کروڑ اچھوت ملک چاہتے تھے وہ اس ملک کے اصل باشندے ہیں ایک

باب چہارم

مضامین ہندو

(۱)

ہندو مضمون نگاروں کے وہ مضامین جن کا حوالہ میں نے گزشتہ ابواب میں دیا ہے اگرچہ وہ بھی متعصبانہ نوک جھونک سے خالی نہیں لیکن پھر بہت کچھ قرین تحقیق و انصاف ہیں۔ چونکہ وہ مختلف اخبارات میں شائع ہوئے ہیں اس لئے میں ان کو اس باب میں مکمل طور پر نقل کرتا ہوں تاکہ حوالوں کی تطبیق میں سہولت ہو۔

(از اخبار ہندو لکھنؤ ستمبر ۱۹۲۳ء)

شہنشاہ اورنگ زیب کا طریق عمل ہندوؤں کے ساتھ

(نوشتہ بابو رام نرائن سابق منیجر ریاست رام نگر دہلی صلیح بارہ بنگی)۔
 شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر کے حالات کو انگریزی مؤرخوں نے اپنے فرائض کی بناء پر ایک خاص رنگ دیا ہے عام طور پر مدوح کو متعصب کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ وہ انہوں نے ہندوؤں کے متعبد گاہ قبضہ و بر باد کے اذن کو انواع و اقسام کی تکالیف پہنچائی مگر یہ امر غور طلب ہے کہ یہ افواہیں کس حد تک صحیح اور درست ہیں اور کس حد تک رنگ آمیزی ہے جسکی بنیاد قیاسات، انازاری افواہوں پر مبنی ہیں۔ جہاں تک میں غور کرتا ہوں شہنشاہ عالمگیر کے عہد میں ہندوؤں کی تباہی ہرگز نہیں ہوئی نہ شہنشاہ کو اس بارہ میں کوئی مذہبی تعصب یا عداوت تھا بلکہ اگر کوئی ایسا واقعہ ہوا بھی ہو تو وہ پورے شکل و صورت کے واقعات سے

مقتول ہے۔ شہنشاہِ ممدوح کے غیر متعصب ہونے اور عموماً بابت شکن ہونے کے دلائل حسب ذیل ہیں۔

۱۔ ضلع سینا پور میں مصر کہ ہندوؤں کا ایک مشہور معبد گاہ ہے۔ مصر کہ کے مہنت کے پاس شہنشاہ عالمگیر کی عطا کی ہوئی ایک شاہی سند موجود ہے جس کے ذریعہ سے بہت سے مواضع مہنت موصوف کو مصارف مذہبی کے لئے عطا کئے گئے تھے۔ ازاں جملہ چند مواضع اب تک مہنت موصوف کے قبضہ میں ہیں۔

۲۔ منصفیات متہرا چند میل کے فاصلہ پر ایک مقام بلدیو داؤ ہے یہاں پر بلدیو جی کا مندر ہے اور اس مندر کے مصارف کے لئے شہنشاہ اورنگ زیب نے بہت سے گائوں عطا کئے ہیں جو اب تک مندر مذکور کے قبضہ میں ہیں۔ اور اسی طرح ملکن ہے کہ بہت سے ہندو منارہ کے لئے بارشا موصوف کی طرف سے مصانیف عطا کی گئی ہوں۔

۳۔ لب دریا و جمنائہ آباد کا قلعہ شہنشاہ اکبر کے زمانہ میں تعمیر ہوا تھا اس قلعہ کے اندر ہندوؤں کا ایک معبد ایک وسیع تہ خانہ کے اندر اب تک موجود ہے۔ اس تہ خانہ کے اندر ایک برگہ کا درخت ہے (آگے کچھ عبارت اڑی ہوئی ہے) ہندوؤں کی مذہبی مورتیاں وہاں رکھی ہوئی ہیں۔ ہزاروں ہندو اس تو تک درشن کے لئے روز و رات آتے جاتے ہیں۔ ہندو پنڈے پوجاری اس کے اندر اپنے عقائد کے بموجب پوجا کے مراسم ادا کرتے ہیں۔ یہ قلعہ سلمہ پور پر شہنشاہ اورنگ زیب کے قبضہ میں تھا اور شہنشاہ موصوف اس معبد گاہ کو نہایت آسانی اور سہولت کے ساتھ تباہ اور سہا کر سکتے تھے۔ مورتیوں کی ساخت اور جسامت سے پایا جاتا ہے کہ یہ مورتیاں ہزار ہا سال کی بنی ہوئی ہیں اور ان مورتیوں میں سے کوئی بھی مورتی ٹوٹی ہوئی نہیں ہے۔ اگر مذہباً شہنشاہ اورنگ زیب کو بت شکنی کی عادت ہوتی تو سب سے پہلے ان مورتیوں کا قلع قمع کر دیا جاتا

۴۔ آجکل یہ ایک عام طریقہ ہو گیا ہے کہ جہاں کہیں کوئی ٹوٹی ہوئی مورت مل جاتی ہے تو اس کو لوگ اورنگ زیب کی توڑی ہوئی بتلاتے ہیں۔ لیکن اصلیت یہ نہیں ہے۔ سوامی شکر اچاریہ کے زمانہ میں جب جین اور بدھ مذہبوں کے خلاف معرکہ آرائی ہوئی تھی اس وقت کی ہزار ہا جین و بدھ مذہب کی شکستہ مورتیاں اس وقت لاهلی سے ہندو مندروں میں موجود ہیں جن کو میں نے بحیثیت خود بغور دیکھا ہے۔ مگر عام طور پر کہہ دیا جاتا ہے کہ یہ مورتیاں اورنگ زیب کی توڑی ہوئی ہیں حالانکہ یہ عرصہ دراز پہلے شکست کی جا چکی تھیں۔

۵۔ کاشمی میں بشو ناتھ جی کا مندر ضرور اورنگ زیب بادشاہ کے عہد حکومت میں توڑا گیا۔ لیکن بادی النظر میں اُس مندر کے توڑنیکا سبب مذہبی تعصب نہیں ہے بلکہ اس کی تھ میں پولیٹیکل ضرورت معلوم ہوتی ہے اورنگ زیب کے بڑے بھائی داراشکوہ بنارس کے صوبیدار تھے اور یہ امر ضروری ہے کہ اون کا بنارس خاص میں بہت کچھ اثر رہا ہو گا یہ بہت ممکن ہے کہ داراشکوہ کے شکست دینے کے بعد اور بنارس میں مسلمانوں کی آبادی بڑھنے پر اورنگ زیب نے بنارس میں مسجد بنانا تجویز کیا ہو اور داراشکوہ کی پارٹی یا عام ہندو تعمیر مسجد میں عاج ہوئے ہوں اور بادشاہ موصوف نے اون کے دبانے کے لئے مندر توڑ کر تعمیر مسجد کیلئے حکم صادر کر دیا ہو امید ہے کہ صاحبان اہل بصیرت تعصب کا چشمہ اتار کر اس معاملہ کی بابت متحفظانہ غور فرمائیں گے۔

(از پیسہ اخبار لاہور ۲۸ جنوری ۱۹۲۶ء)

قدیم طریق کا سنگھٹن اختیار کرنا چاہئے

(نوشتہ بابو پرتاب سنگھ صاحب)

(۱۰)

لوگ کہتے ہیں کہ سنگھٹن نئی ایجاد ہے۔ لیکن وہ لوگ جو ہندو مذہب اور ہندوستان کی تاریخ سے واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ سنگھٹن ہندو دسرم کا قدیمی اصول ہے۔ زمانہ سابق میں ہندوستان میں اگرچہ بہت سے راجے مہاراجے راج کرتے تھے مگر درحقیقت وہ سب ایک ہی اصول کے عامل تھے اس زمانہ میں ملک میں نہ کوئی کانفرنس تھی نہ سبھا تھی۔ بڑے بڑے مقدس مندروں میں جو عابد عالم رہتے تھے اون ہی کے ہاتھ میں ملکی سیاست کی باگ تھی کوئی فرمانروا مندر کی تجویز سے سرتابی نہ کرتا تھا۔ تمام مذہبی اور دنیوی امور مندر ہی کی کونسل کی تجویز سے حل ہوتے تھے۔ مندر کیا تھے دن و دنیا کی ترقی کے سہر سہراغ تھے۔ اگر ایک طرف اس عابد عبادت کرتے تھے تو دوسری طرف عالم درس دیتے تھے ایک طرف کتب خانہ تھا تو دوسری طرف اکھاڑا ایک طرف لنگر تھا تو دوسری طرف شفا خانہ اور مندر کا خزانہ ملکی مصائب و فحاشی

و بایں کام آتا تھا۔ راجاؤں کا کام مندروں کی قرارداد کو عملی جامہ پہنانا تھا۔ وہ تجاویز انصاف اور عدل کی ترازو میں تلی ہوئی ہوتی تھیں۔ راجہ راجہ کے نوکر راجہ کی فوج راجہ کے غلاموں کو سوا جب قدر رعایا تھی سب پر فوجی خدمت واجب تھی بعض موقعوں پر رانیوں اور باندیوں نے ایسے ایسے اہم میدان سر کئے ہیں کہ جو سن کر عقل دنگ ہوتی ہے۔ رعایا پر ایک لکھا ٹیکس مالگزار ہی تھی اور بس غیر اقوام سے علاوہ ایک خفیف ٹیکس کے ایک تھوڑا سا مصارف مندر کے لئے بھی لیا جاتا تھا جب بڑا وقت آیا تو سب سے پہلے راجاؤں نے مندر کے احکام سے سرتابی کی بعض راجہ ایسے سرکش بدنامیہ ہوئے کہ مندر ہی کو اکھاڑ دیا۔ جب یہ حالت ہوئی تو بزرگوں نے تمام کاموں سے دست کشی اختیار کی اور انکی جگہ بعض مندروں پر ناقص الاعمال لوگ مسلط ہو گئے۔ اب صدیوں کے بعد سنگھٹن کا مبارک لفظ کانون میں آیا تو باغ اسید بہا نے لگا مگر نتیجہ دیکھا تو خلافت یہ قصور طرز عمل کا ہے ورنہ سنگھٹن تو ایک مبارک تجزیہ ہے سنگھٹن کا پہلا اصول انصاف و رواداری ہے میرا یہ مطلب نہیں کہ موجودہ مفاسد میں سنگھٹن کا ہی قصور ہے۔ قصور فریق ثانی کا بھی ضرور ہے میں یہ کہوں گا کہ جب ایک فریق رحم و عدالت کا پابند ہو جاتا ہے تو دوسرا خود مشرہا جاتا ہے ہمارے لیڈر اگر درحقیقت ملکی و ترقی کے خواہان ہیں تو اون کو دور گوشہ کے سنگھٹن پر نظر کرنی چاہئے

مسلمان حملہ آوران ہند کی بے تعصبی

(از پیسہ اخبار لاہور - ۲۱ اکتوبر ۱۹۲۶ء)

اسلام ہندوستان میں خلیفہ عمر کے زمانہ میں آگیا تھا۔ مالا بار میں بہت سے مسلمان اگر آبلو ہو گئے تھے اور کچھ دیسی لوگ بھی مسلمان ہو گئے تھے۔ راجہ نہایت مہربانی سے اون سے پیش آتا تھا یہ لوگ عزت و آرام سے رہتے تھے اور نہایت آزادی سے اپنے مذہب کی تبلیغ کرتے تھے راجگان ہند میں سے کوئی تبلیغ میں خلل انداز نہ ہوا نوادہ دون اور نو مسلموں کے وہی حقوق تھے جو ہندوؤں کے تھے صرف اون سے ایک خفیف سائیکس نذر مندروں کے لئے لیا جاتا تھا باقی تمام ٹیکس وغیرہ اور قوانین ان کے لئے وہی تھے جو ہندوؤں کے لئے تھے یہ سخت غلطی ہے کہ مسلمانوں کی معرکہ آرا بیویوں کو مذہبی قرار دیا جائے واقعات اور تاریخ سے ثابت ہے کہ تمام لڑائیاں ملک گیر

اور ملک داری کے لئے تعین فرمایا۔ سب سے پہلی لڑائی کا باعث یہ تھا کہ جب شاہ ایران اور اسلام میں جنگ ہوئی تو شاہ ایران نے راجہ سندھ سے امداد چاہی راجہ جج نے ایک رسالہ جاٹوں کا معاہتوں کی فوج کے مدد کے لئے روانہ کیا۔ جب اسلامی فتوحات کا مکران تک سیلاب پہنچا تو راجہ جج کو یہ خیال ہوا کہ ہمسایہ سلطنت کا ملک اجنبیوں کے قبضہ میں جا رہا ہے۔ ہم کو باوجود مدد دینے کی بھی کوئی فائدہ نہ ہوا۔ اس خیال سے راجہ نے مکران پر قبضہ کر لیا۔ خلیفہ عمرؓ نے اس باسلطوت راجہ سے جنگ کرنا مناسب نہ سمجھا لیکن تھوڑے عرصہ بعد جب راجگان ہند میں پھوٹ پڑ گئی تو خلیفہ عثمانؓ نے حملہ کر کے مکران چھین لیا۔ کیونکہ وہ سلطنت ایران کے مقبوضات کو اپنا حق سمجھتے تھے اس کے بعد اور دو ایک معرکوں لڑائیاں تھیں دوسری جنگ کا واقعہ اس طرح ہے کہ جب راجہ جج کے بیٹے داہر نے اپنی حقیقی بہن کو بیوی بنا لیا تو اس کے اس فعل ناشائستہ سے ناخوش ہو کر چند راجوں نے داہر پر چڑھائی کی تو محمدؓ علانی جو مع پانسو ہمایوں کے دربار خلافت سے راندہ اور ناراض ہو کر داہر کے ملک میں مقیم تھا داہر کا شریک جنگ ہوا اور اس کی بہادری سے داہر فتحیاب ہوا۔ داہر نے محمدؓ علانی کو اپنا وزیر بنایا۔ محمدؓ علانی چونکہ خلیفہ سے ناراض تھا اس لئے اکثر سلطنت خلافت کے تذکرے بُری طرح کرتا تھا جس پر راجہ اور عمال ریاست کے خیالات خلافت کی طرف سے اچھے نہ تھے۔ اس عرصہ میں دہلی (کراچی) پر ایک بیڑا اون جہازوں کا پہنچا جس میں سرانڈپ کے حاجی سوار تھے اور خلیفہ کے لئے اوس میں تحفے بار تھے ان جہازوں کو راجہ کے گورنر والی دہلی نے لٹوا لیا اس پر جہم ہو کر خلیفہ نے محمد قاسم کو فوج کشی کا حکم دیا۔ باقی اس ہی سلسلہ میں چند لڑائیاں ہوئیں۔ اور ان لڑائیوں میں نہ کوئی مندر ڈھایا گیا اور نہ کوئی زبردستی مسلمان بنایا گیا۔ بلکہ محمد قاسم نے برہمن آباد کے مندروں کی مرمت کرائی۔ برہمنوں کو معزز عہدے دئے۔ یہ سردار ایسا ہر داعز نے تھا کہ رانی لاوی نے پنخوشی اوس کی بیوی بننا قبول کیا۔ جب محمد قاسم ہندوستان سے چلا تو شہر کیرج کے ہندوؤں نے اور بودھوں نے اس کا بت بنایا جو کچھ عرصہ بعد پوچھا جانے لگا۔ میر جی جنگ کا سبب یہ تھا کہ خود مسلمانوں میں ایک فرقہ پیدا ہوا جو محمدانہ انارکٹانہ عقائد رکھتا ہے اون کو قرامطہ کہتے تھے یہ لوگ اسلام و اہل اسلام اور سلاطین کے جانی دشمن تھے اس فرقہ والوں نے ہندوستان میں اگر اول سندھ کی زبردستی اسلامی ریاست بنی تو وہ کو بہ امداد بعض راجگان نہ نیست کیا اور اس کا ملک راجوں میں تقسیم کر دیا۔ پھر اسلام کی ایک دوسری ریاست جو ہندوان

میں سختی بہ سازش راجہ جے پال زیرِوز بر کیا۔ اوس زمانہ میں سکیتگین کا اقبال عروج پر تھا۔ قرامط اوس کے خلاف سازش کرتے تھے اور وہ قرامط کی تلاش اور سزا دہی کی فکر میں تھا آخر قرامط نے راجہ بیپال سے سکیتگین کی سلطنت پر حملہ کر دیا لیکن کامیاب نہ ہو سکا۔ باقی تمام محمودی حملے اس ہی سلسلہ میں ہوئے۔ ان تمام لڑائیوں میں نہ کوئی مندر ڈلایا گیا نہ کوئی جبراً مسلمان بنایا گیا۔ پھر جہان جہان سلطنتِ غزنوی نہ قبضہ ہوتا گیا قرامط دوسری جگہ چلے جاتی رہے۔ راجگان ہند ان کے طرفدار رہے کیونکہ اونہوں نے ہندوؤں میں اچھا اثر پیدا کیا تھا اونہوں نے اپنے عقائد کو ہندو مذہب کے قریب قریب ملا کر دکھلادیا تھا جب محمود نے تھاں میسر پر حملہ کیا تو راجہ لاہور کی فوج اور اسکے بھائی محمود کی فوج میں شریک تھا اس فتح کے بعد محمود نے ایک مندر منہدم کیا اس مندر میں جو بت تھا اوس کے آگے خود کشی کرنا باعثِ نجات سمجھا جاتا تھا آخر میں قرامط نے سومنات کو مرکز قرار دیا اور کٹر راجے اون کے شریک حال ہوئے تب محمود نے سومنات پر حملہ کیا۔ سومنات کے بت توڑنے کی کہانی میرے خیال سے سراسر غلط ہے کیونکہ سومنات میں کوئی بت نہ تھا بلکہ لنگ تھا۔ ماں اس بت خانہ کے قریب ایک چوٹا سا مندر تھا اوس میں ایک مورتی تھی جس پر نوزائیدہ لڑکی کی بھینٹ چڑھائی جاتی تھی محمود نے کئی راجوں کو ملک بخشی کی اور ہندوؤں کو عہدے دے اسی طرح تعصب و اشتعال اسلام کا الزام اور رنگ زیب عالمگیر پر ہے جو بالکل بے بنیاد اور تعصب آلود ہے۔ اور رنگ زیب نے ہندوؤں کو جاگیرین دین اوس کے بڑے بڑے عہدہ دار ہندو تھے۔ اوس زمانہ کے ہندو بڑے لایا یاں فروش نہ تھے۔ باقی اور رنگ زیب سے ہندو ناخوش ضرور تھے اسکا باعث یہ تھا کہ ہندو داراشکوہ کی سلطنت چاہتے تھے جو اکبر سے زیادہ ہندو ننگا گرویدہ تھا اور رنگ زیب نے جو مندر منہدم کرائے اوس کے چند وجوہات تھے ایک وہ مندر ڈھایا جو راجہ نرسنگ دیو ابھراھن کو قتل کر کے اوس کے مال سے بنایا تھا جس پر مسلمان شتعل ہو گئے تھے اور ایک مندر کو اورنگ زیب کے ایک ہندو افسر نے باصرار بادشاہ سے اجازت لیکر منہدم کرایا کیونکہ وہ ان کے پجاریوں نے اوسکی عورت کو غائب کر لیا تھا۔ اسی طرح شیو سلطان نے بھی ہندوؤں کے ساتھ کافی مہاراجات کیں ہندوؤں کو جاگیرین دین۔ اور اوس کا وزیر بھی ہندو تھا سلطان شیو کو مذہب سے کوئی تعلق نہ تھا۔

غرض ابتداء زمانہ سے لیکر آخر دور سلطنتِ مغلیہ تک مسلمانوں ہندوؤں کے

مناقشات ملکی تھے نہ مذہبی ابتدا میں ہندوؤں نے اون کے ساتھ پوری رشتہ داری کا
تعلق قائم کیا۔ رانی لادی نے محمد قاسم سے نکاح کیا۔ عبداللہ اشتر بن محمد المہدی بن عبداللہ
بن حسن بن حضرت علیؑ سے راجہ سندھ نے اپنی لڑکی بیاہ دی یہ واقعہ سال ۸۲۳ھ
میں۔ سلطان شہاب الدین نے جب اوج پر حملہ کیا تو راجہ اوج کی رانی نے پیغام بھیجا کہ
اگر تم میری لڑکی سے نکاح کر نیکاوعدہ کرو تو میں راجہ کا کام تمام کر دوں۔ چنانچہ سلطان
نے وعدہ کیا اور رانی نے راجہ کا کام تمام کر دیا۔ سلطان نے راجہ کمار سے نکاح کر لیا۔
غرض ہمیشہ تعلقات بہتر رہے ہیں افسوس ہے کہ آج اون تعلقات کو بری صورت میں پیش
کیا جاتا ہے اور اون سے ناروا طوطہ پر کام نکالا جاتا ہے۔ راقم منور لال روہری۔

(از پیسہ اخبار لاہور - ۲ دسمبر ۱۹۲۶ء عیسوی -)

اوزنگ زیب علیہ

ہندوستان میں جب قدر فرماں روا گذرے ہیں اون میں سب سے زیادہ
جفاکش بہادر کفایت شعار غیر متعصب منصف مزاج پادشاہ اوزنگ زیب تھا لیکن اس نے
بدقسمتی سے ایسا زمانہ پایا کہ جو سلطنت مغلیہ کے آفتاب اقبال کے غروب اور غیر ملکیوں کے
ماہ و دولت کے طلوع کا قریب زمانہ تھا یہی وجہ ہے کہ اس بادشاہ کو ہندوستان میں منافرت
پھیلا نیکا اکہ بنایا گیا ہے اور بادشاہ اوزنگ زیب پر جب قدر الزامات ہیں اگر اون پر مصفاہ
نظر کی جائے تو وہ سب لغو ثابت ہوں گے۔

پہلا الزام یہ ہے کہ اس نے باپ کو تخت سے بیدخل کیا۔ حالانکہ اس خدمت کو
دارا شکوہ انجام دے چکا تھا۔

دوسرا الزام یہ ہے کہ بھائیوں سے لڑا اور ادن کو قتل کیا۔ تاریخوں کے دیکھنے اور

واقعات بر نظر کرنے سے صاف پتہ چلتا ہے کہ پہلے چہرہ دار اشکوہ کی طرف سے ہوئی اور اس قسم کے واقعات تخت و تاج کے لئے ہر ملک و قوم میں ہوئے۔ اورنگ زیب کی جان کا تحفظ سوائے اس کے دوسری صورت میں ممکن نہ تھا اور جو فریق بھی غالب ہوتا اس کو اس کے سوا چارہ نہ ہوتا۔

تیسرا الزام یہ ہے کہ اوس نے مندروں کے مندر منہدم کرائے۔ اورنگ زیب کے عہد میں ایسا ضرور ہوا لیکن سوائے ایک دو مندروں کے اکثر کے متعلق شاہجہان اپنے عہد میں انہدام کا حکم دے چکا تھا۔ اور یہ وہ مندر تھے جو مسلمانوں کے مکانات پر تصرف کر کے تعمیر کئے گئے تھے۔ باقی مندروں کے متعلق بھی ضرور کوئی خاص امر ایسا ہوگا کہ جسکی وجہ سے بادشاہ نے اونکا انہدام ضروری سمجھا ہوگا۔

یہ بادشاہ خشک مزاج اسن پسند سلامت رو تھا۔ یہ خواہ مخواہ کے ہجوم اور خلاف تہذیب امور کو پسند نہ کرتا تھا۔ رعایا کو بعض معصائب و سبب کاری سے بچانے کیلئے اس نے بعض میلے بھی بند کئے جس میں ہندو مسلمانوں دونوں کے جلوس شامل تھے اسی کے ساتھ بعض مندروں کو جاگیریں بھی دیں۔ جاتریوں سے ٹیکس معاف کیا۔ واقعات پر نظر کرنے سے صاف پتہ چلتا ہے کہ اس بادشاہ نے جس جگہ سختی کی وہاں کوئی امر نامناسب ضرور ہوگا کیونکہ اگر ایسی بندشوں کا باعث نہ ہو تو اور مذہب ہی میلے اور معاہدہ بھی اوس کے ہاتھ سے نہ بچتے۔ دار اشکوہ و سلاطین دشمن کے خیر خواہوں نے اورنگ زیب کے خلاف پروپیگنڈا کرنے کے لئے چند درگاہیں قائم کیں جن کے ہتھم ہندو تھے اور اوس میں ہندو مسلمان دونوں قومیں تعلیم پاتی تھیں اوس نے اس قسم کی درگاہوں کو بند کرنا حکم دیا۔ لیکن خالص مذہبی درگاہوں میں اوس نے کوئی دست اندازی نہیں کی۔ میری تحقیقات کے موافق اگر خلاف انصاف و مصلحت سلطنت اس بادشاہ سے کوئی کام ہوا ہو تو وہ غیر مسلم جنگی خدمات سے غلغلوہ گی رکھنے والوں پر جزیہ کا قیام کرنا تھا۔ یہ ضرور ایسا ٹیکس تھا جس سے لوگوں کے دل میں توہین کا خیال پیدا ہوا ہوگا اور یہی بددلی سلطنت مظلیہ مبنی نازی کو ہندواریں لے پہنچی۔ جس طرح اخیر زمانہ کے بودھ راجاؤں نے غیر بودھوں پر ایک خاص معمول قایم کر کے غیر مذہب کے لوگوں میں بددلی پھیلا دی تھی۔ یہ بادشاہ بے حد ثنا و صفت کا مستحق ہے لیکن بجائے تعریف کے بدنامی کا داغ اوس کے نام پر لگا ہوا ہے اگر کوئی

مجہ سے پوچھے تو صاف کہہ دیں کہ اسکا باعث بڑے باپ کے دل کا دکھانا تھا۔ اگرچہ شاہرحمان
خود بھی اپنے بھائیوں کے ساتھ ہی بڑا ہو کر چکا تھا اور وہ جانتا تھا کہ اورنگ زیب نے جو کچھ
کیا یہ مجبوری کیا۔ لیکن آخر دراصل شجاع مراد اوسکی اولاد تھے چاہے کچھ تھا اوس کا کیونکر
دل نہ دکھا ہوگا اور کیوں نہ اوس کے دل سے بددعا نکلی ہوگی۔ (راہم نور لال: دوسری)

(حاشیہ متعلق صفحہ ۱۲۰)۔ دشمنوں کے ظلم و قتل و غارت کی جب حد نہ رہی تو جو کچھ پہلے سال جنگ جہاد کا

موافق و مخالف تمام تاریخیں شاہد ہیں کہ اسوقت تک مسلمان جنگ کا نام لینے کی قابل بھی نہ تھے مخالفین کی طاقت تمام جہاد
پر چھانی ہوئی تھی لیکن! وجود علیہ کفار اور بے کسی و ناداری و التائب و اصحاب کے حکم جہاد سے پہلے ہزاروں مسلمان ہو چکے تھے جو
اشاعت کا اہم لگانے والے تھے لیکن یہ ہزاروں مسلمان کس تدار نے بنائے تھے کیونکہ سب سے پہلی جنگ بدر میں جب بنو نضیر و بنو سہل
مقابلہ کے لئے نکلے تو تین سو تیرہ جانباڑ ساتھ تھے یہ تعداد جنگ آور و جنگی تین ہزار سے کم مردم شماری سے قابل نہیں ہو سکتی پہلے لڑائی
کہ اسوقت مسلمانوں کی آبادی مدینہ میں تین ہزار تھی ان کے علاوہ مکہ میں بھی کافی تعداد تھی جن کو کفار نے روک رکھا تھا پھر طراوت
مکہ و مدینہ میں بھی تھوڑی تھوڑی مسلمان تھے سو یا کچھ زیادہ تعداد مسلمانوں کی جنتہ (افریقہ) میں پناہ گزین تھی۔ پنجابی شاہ جنتہ
جنگ جہاد نامہ و پیام کے مساجد میں کے حالات دیکھ کر اسنے تعذبات اسلام کو معلوم کر کے طوق گوشل اسلام دیکھا تھا ایران و کوشی جنگ
قبل ایران پر اسلام پہنچ چکا تھا مسلمان فارسی وغیرہ مسلمان ہو چکے تھے۔ رومیوں کی لڑائی سے پہلے حبیب رومی وغیرہ مسلمان ہو چکے
ہندوستان میں بھی مسلمان کئے گئے کہ وہ ہر حصہ علیہ السلام کے نام ہیں اسلام پہنچ گیا تھا باقی ہندوستان میں طوطی بر شاعت اسلام ہزاروں مسلمان
جیسا کہ اس قصہ میں ظاہر ہوگا ہمارا جہاد کرشن پر شاد نے چند واقعات صفحہ ۱۴۱ و ۱۴۲ میں بیان کیے ہیں جو حیرت انگیز ہوتا ہے
میں اتحاد اسلام ایک بڑے پیش خواہ سراج الدین حیدری نے لکھی اور جسے جنگی وغیرہ مسلمان ہو کر (روزنامہ کجنگ) انور تقریر کیا
تمام حصہ میں جنگ جہاد علیہ اسلام کا دخل ہو جاتا تاریخ و واقعات ثابت ہیں کہ مسلمانوں نے اسلام آخضر علیہ السلام کے جہاد
شائع ہو گیا تھا اسکے متعلق یہ روایتیں ہیں عین کے بادشاہ تانکے رات کو دیکھا کہ چاند کو کھڑی ہوا جس کو عیسویان درایت کیا انہیں
کہا کہ کچھ ہیں ایک پیغمبر ہوگا اسکے ہاتھ پر بیجرہ ہوگا آنی تخمین کیا تو حضور علیہ السلام کی بعثت کا حال معلوم ہوا وہ مسلمان ہو گیا اسکی
مستند کتاب جی بالائی موجود ہے اور ہر سفاروس جو مسجد آتی تعمیر کرتی تھی وہ جنگ کو ناسے شہرہ شہرہ مدینہ میں ایک ایک گنبد بناتے
تھا جی سری تھی کہ عین میں معجزہ شوق الفکر کس طرح دیکھا گیا۔ گو زینب عین کی نذر ڈال میں کو غور کیا تو فرشتہ میں کھائے۔ آہ یہ
سجود کو طاعت نقل کہتے ہیں جبکہ چاند نزل نہیں کرے اور اس میں آتش نشان پہاڑ کثرت سے ہیں زمین آتش نشان دودھ کی کثرت
سبب جانی ہو تو چاند کا اشتقاق کیوں خلاف عقل ہے۔ ماہرین فلکیات بھی قائل ہیں کہ چاند میں اشتقاق ہوا۔ اکثر روایات کس کس قول
فضا پر طیس کوئی عظیم انفجاست شہرہ ثاقب حرکت کرتا ہو سطح ماہر تاجہ کر گیا ہوگا جو اس اشتقاق کا باعث ہوا چاند کے قوت
نظر آتے ہوا جاتے ہیں کہ جو کہ چاند کو ترسے ہوا تھا اور اس معجزہ کو بسا متری کی طرف منسوب کیا ہے۔ یہ میں لڑائی جنتہ طانی

بہار مجاہدانہ لکھنؤ سید ابوبکر گازی ہے۔ (شاہدین) اپنی کتاب میں لکھتے ہیں کہ تیس سال آستان علیہ السلام شاہ جہاد و جہاد میں (جنگا انجنت) کا نام لیا گیا تھا۔ (توفیق) درایت کیا تو عیسویان لکھنؤ میں لکھتے ہیں کہ

جنگ جہاد نامہ لکھنؤ سید ابوبکر گازی ہے۔ (شاہدین) اپنی کتاب میں لکھتے ہیں کہ تیس سال آستان علیہ السلام شاہ جہاد و جہاد میں (جنگا انجنت) کا نام لیا گیا تھا۔ (توفیق) درایت کیا تو عیسویان لکھنؤ میں لکھتے ہیں کہ

